

BENCHMARK JONGEREN IN DE BIJSTAND

INZICHT IN RE-INTEGRATIE VAN JONGEREN IN DE BIJSTAND

FACTSHEETS

seo • economisch onderzoek

AUTEURS

JUSTUS VAN KESTEREN, IRIS KLINKER

AMSTERDAM, 24 AUGUSTUS 2022

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave		i
1	Inleiding	
	1.1	Achtergrond 1
	1.2	Doelstelling 1
	1.3	Leeswijzer 2
2	Data en methode	3
3	Algemene resultaten	4
	3.1	Instroom in bijstand 4
	3.2	Uitstroom uit de bijstand 4
	3.3	Herinstroom in de bijstandsuitkering 6
	Bijlage A: technische toelichting	7
	Bijlage B: factsheets per gemeente	8
	Factsheet gemeente Alkmaar	9
	Factsheet gemeente Almere	10
	Factsheet gemeente Amsterdam	11
	Factsheet gemeente Arnhem	12
	Factsheet gemeente Breda	13
	Factsheet gemeente Den Bosch	14
	Factsheet gemeente Den Haag	15
	Factsheet gemeente Dordrecht	16
	Factsheet gemeente Eindhoven	17
	Factsheet gemeente Rotterdam	18
	Factsheet gemeente Tilburg	19
	Factsheet gemeente Utrecht	20
	Factsheet gemeente Zaanstad	21
	Factsheet gemeente Zoetermeer	22

Inleiding

1.1 Achtergrond

De gemeente is op grond van de Wet werk en bijstand (WWB) verantwoordelijk voor de re-integratie van jongeren met een bijstandsuitkering. Veelal kiezen gemeenten ervoor de re-integratie uit te besteden aan een (privaat) re-integratiebedrijf. Hierdoor is een grote re-integratiemarkt ontstaan gekenmerkt door lage toetredingsbarrières en lokaal opererende kleine bedrijven. Het is beperkt mogelijk om zicht te krijgen op de interventies die werken, of juist niet werken voor bepaalde groepen bijstandsgerechtigden, mede doordat gemeenten zelf over weinig informatie beschikken en de meeste re-integratiebedrijven hun interventies niet onafhankelijk laten toetsen.

Om re-integratiebudgetten doelmatig te kunnen besteden, is het van belang om de werking van verschillende interventies te meten. Hiervoor voert de gemeente idealiter een effectmeting uit, gericht op de gevolgen van interventies op bijvoorbeeld de uitstroom op de korte termijn (snelle plaatsing), maar ook uitstroom op de langere termijn (duurzame uitstroom) en overige maatschappelijke opbrengsten (criminaliteit, zorgkosten, armoede, welzijn). Voor een dergelijke effectmeting is het nodig om vergelijkbare personen die wel en niet deelnemen aan de interventies met elkaar te vergelijken. Verschillen in bijvoorbeeld de duur tot uitstroom kunnen zo worden toegeschreven aan deelname aan de interventie.

Een effectmeting is echter vaak lastig uit te voeren voor gemeenten. Er is over het algemeen wel data beschikbaar over de uitstroom van jongeren die deelnamen aan interventies, maar er ontbreekt benchmarkinformatie van andere jongeren in de bijstand. In Nederland zijn deze gegevens beschikbaar via de CBS Microdata: registratiebestanden van alle Nederlanders op het gebied van (o.a.) arbeid, sociale zekerheid en inkomen. Door per gemeente een benchmark op te stellen voor de (gemiddelde) duur tot uitstroom, de uitstroomrichting en de mate van terugval op de bijstandsuitkering, kan voor bijstandsgerechtigden die deelnemen aan een bepaalde interventie bekeken worden of zij het beter of slechter doen dan gemiddeld.

1.2 Doelstelling

SEO Economisch Onderzoek biedt een alternatief aan gemeenten door op basis van CBS Microdata een algemene benchmark op te stellen van re-integratiecijfers voor jongeren (t/m 29 jaar) in de bijstand. De benchmark biedt per gemeente informatie over de duur tot uitstroom, uitstroomrichting en duurzaamheid van uitstroom. Dat maakt het mogelijk voor gemeenten om voor verschillende bijstandsgerechtigden en interventies de uitkomsten van re-integratieactiviteiten te benchmarken; stromen de jongeren die deelnemen sneller, vaker en duurzamer uit de uitkering dan gemiddeld in de gemeente? Hoewel een echte effectmeting - waarin ook kan worden gecorrigeerd voor verschillen in samenstelling tussen het deelnemers- en bijstandsbestand - nog altijd de voorkeur geniet, ontstaat hierdoor wel een eerste beeld van de maatschappelijke opbrengsten van re-integratieactiviteiten.

Het betreft hier nadrukkelijk een eerste aanzet voor een benchmark, met als doel om gemeenten te faciliteren in het toetsen en onderbouwen van hun re-integratieactiviteiten. Tegelijkertijd is de benchmark nog beperkt waardevol voor interventies die zich specifiek richten op groepen die géén representatieve afspiegeling zijn van het totale bijstandsbestand, zoals groepen met een erg grote afstand tot de arbeidsmarkt (bijv. jongeren met een arbeidsbeperking of crimineel verleden). Voor hen biedt een vergelijking met *alle* jongeren in de bijstand nog weinig waardevolle informatie. In de toekomst kan de benchmark daarom verder verfijnd worden door de gegevens verder uit te splitsen naar, en te corrigeren voor, verschillende achtergrondkenmerken van jongeren in de bijstand.

1.3 Leeswijzer

De notitie is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de data en methodologie waarmee de benchmarkgegevens zijn ontwikkeld. Hoofdstuk 3 geeft de algemene resultaten weer waarin verschillende gemeenten met elkaar zijn vergeleken. Bijlage A bevat een technische toelichting en Bijlage B bevat de factsheets per gemeente.

2 Data en methode

Data

De CBS Microdata bevat informatie over álle jongeren die in verschillende gemeenten in de bijstand terecht zijn gekomen. We hebben alle jongeren tot en met 29 jaar geselecteerd die vanaf 2010 de bijstand zijn ingestroomd. Voor de rest hebben we alleen jongeren geselecteerd die in één van de volgende gemeenten woonachtig waren op het moment van instroom: Alkmaar, Almere, Amsterdam, Arnhem, Brede, Den Bosch, Den Haag, Dordrecht, Eindhoven, Rotterdam, Tilburg, Utrecht, Zaanstad en Zoetermeer. Jongeren die gedurende hun bijstandsuitkering zijn verhuisd zijn buiten de dataset gehouden, omdat we voor hun re-integratie niet goed is toe te schrijven aan één gemeente.

Vervolgens zijn kenmerken van deze jongeren achterhaald, zoals:

- Het aantal maanden dat zij na instroom achtereenvolgens in de bijstand hebben doorgebracht;
- De uitstroomrichting, waarbij onderscheid is gemaakt tussen uitstroom naar werk, opleiding en overig (bijv. andere uitkeringen of inactiviteit);
- Het aantal maanden dat zij binnen 3 jaar na uitstroom weer in een bijstandsuitkering hebben doorgebracht (terugval);
- De arbeidsmarktpositie 3 jaar na uitstroom uit de bijstand, waarbij onderscheid is gemaakt tussen werkend, student, uitkering en overig (inactief en onbekend);
- Achtergrondkenmerken van de jongeren, zoals het geslacht, leeftijd, woonregio en opleidingsniveau.

Duur tot uitstroom

We hebben een non-parametrisch duurmodel geschat waarmee we het verloop van uitstroom over tijd in kaart brengen. Kort gezegd analyseert een duurmodel de overgang van de ene toestand (ontvangen van een bijstandsuitkering) naar een andere toestand (deelname aan arbeidsmarkt of onderwijs), rekening houdend met de duur van de periode dat iemand zich al in een bepaalde toestand bevindt (de individuele duurafhankelijkheid). Tegelijkertijd is het mogelijk om in een duurmodel rekening te houden met zogenoemde onvoltooide duren. Als aan het eind van de waarnemingsduur (in dit geval eind 2021) een persoon nog altijd in de bijstand zit, is die persoon in de tussentijd niet uitgestroomd. Dat geeft informatie over de kans om uit te stromen vanuit de bijstand. Het feit dat een duurmodel rekening houdt met onvoltooide duren maakt het mogelijk om personen die op verschillende momenten instromen in de bijstand toch goed te vergelijken. In Bijlage A is het duurmodel verder toegelicht.

Uitstroomrichting en herinstroom

Ook is gekeken naar de uitstroomrichting. Hiervoor is voor alle jongeren gekeken wat hun arbeidsmarktpositie is nadat ze de bijstand zijn uitgestroomd, waarbij onderscheid is gemaakt tussen: onderwijs, werk of overig (zoals uitstroom naar andere uitkeringen of inactiviteit). Het is ook mogelijk dat iemand na verloop van tijd weer herinstroomt in de bijstand. Daarom is ook gekeken of iemand binnen drie jaar na uitstroom weer terug is gevallen op de bijstandsuitkering. Vervolgens is voor de niet-terugvallers in kaart gebracht wat hun arbeidsmarktpositie is drie jaar na uitstroom uit de bijstand. Dat biedt inzicht in de duurzaamheid van uitstroom.

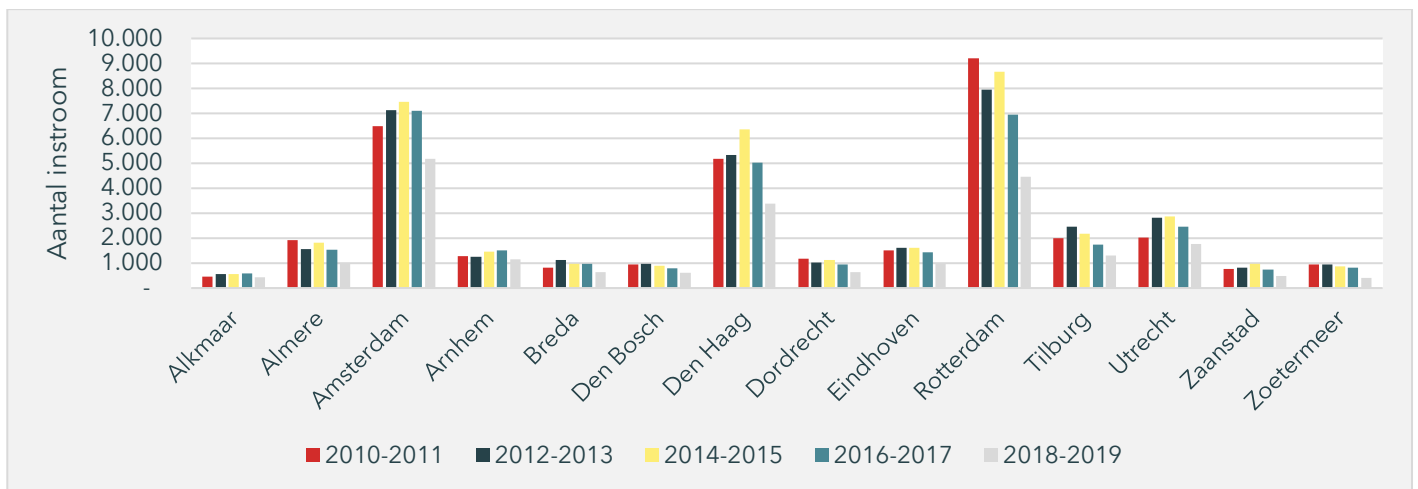
3 Algemene resultaten

3.1 Instroom in bijstand

Figuur 3.1 laat per gemeente de instroomcijfers van jongeren in de bijstand zien. Over het algemeen valt op dat de instroom in de bijstand in 2014-2015 relatief hoog was ten opzichte van andere jaren. Een reden voor de stijging ten opzichte van eerder jaren is de invoering van de Participatiewet begin 2015. Met de Participatiewet komen alleen jongeren die duurzaam en volledig arbeidsongeschikt zijn nog in aanmerking voor een Wajong-uitkering. De andere jonggehandicapten hebben recht op bijstand, als zij voldoen aan de voorwaarden voor de uitkering. De invoering van de Participatiewet zorgt daarom voor extra stroom van (gehandicapte) jongeren naar de bijstand. Tegelijkertijd was de arbeidsmarkt in 2015 nog aan het herstellen van de economische crisis, wat zich in de jaren daarna verder heeft doorgezet. In de jaren 2016-2019 is dit herstel ook duidelijk terug te zien in een afnemende instroom in de bijstand.

Over het algemeen geldt dat in grotere gemeenten meer jongeren de bijstand instromen. Zo is de instroom het hoogst in gemeenten Rotterdam, Den Haag en Amsterdam. In kleinere steden, zoals Zoetermeer, Zaanstad, Dordrecht en Alkmaar zijn de instroomcijfers lager.

Figuur 3.1 Instroom in de bijstand per gemeente

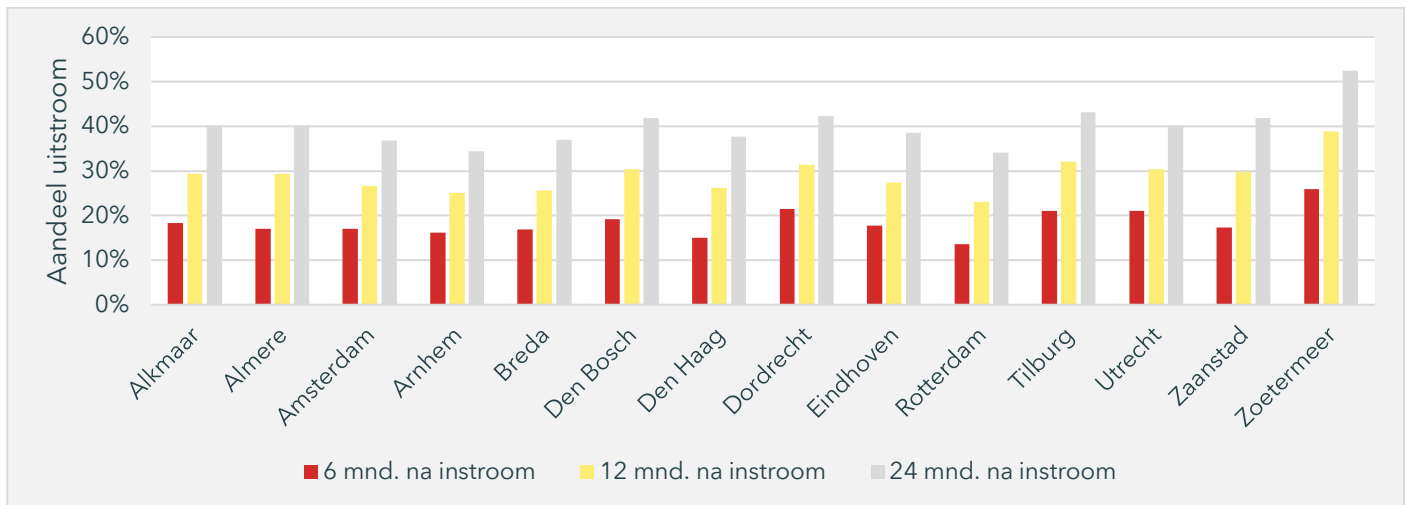


Bron: CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2022)

3.2 Uitstroom uit de bijstand

Figuur 3.2 en Figuur 3.3 bieden inzicht in de uitstroom uit de bijstand naar werk (in loondienst of zelfstandig) en onderwijs. Hiervoor is gebruik gemaakt van een non-parametrisch duurmodel, waarmee inzicht is verkregen in de overgang van een uitkering naar werk of onderwijs. Er zijn duidelijke verschillen waar te nemen tussen gemeenten in de uitstroom. Zo is zowel 12 als 24 maanden na instroom in de bijstand, het aandeel jongeren dat werk heeft hervat het grootst in Zoetermeer en het kleinst in Rotterdam. De uitstroom naar onderwijs is ook het grootst in Zoetermeer, maar het kleinst in Zaanstad en Breda.

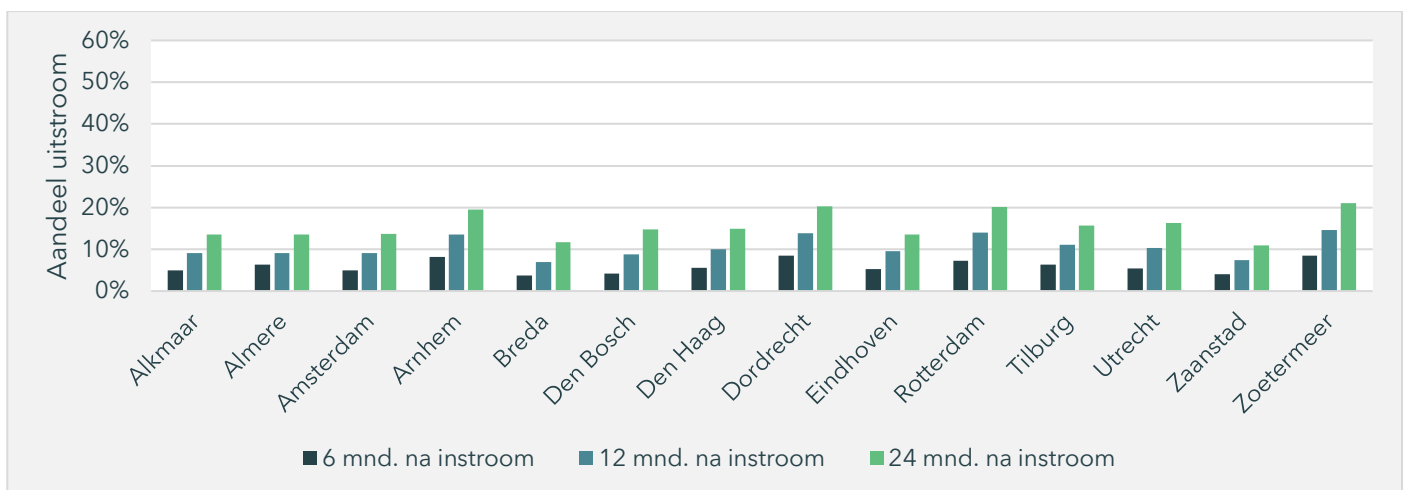
Figuur 3.2 Uitstroom uit de bijstand naar werk



Bron: CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2022)

Noot: Cijfers zijn gebaseerd op een Kaplan-Meijer schatting van de cumulatieve duur tot uitstroom

Figuur 3.3 Uitstroom uit de bijstand naar opleiding



Bron: CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2022)

Noot: Cijfers zijn gebaseerd op een Kaplan-Meijer schatting van de cumulatieve duur tot uitstroom

Er kunnen verschillende oorzaken zijn voor verschillen in uitstroom. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat sommige gemeenten veel investeren in re-integratiedienstverlening aan jongeren, bijvoorbeeld via coaching en trainingen, waardoor de uitstroomkansen hoger liggen dan in andere gemeenten. Tegelijkertijd is het ook mogelijk dat de lokale arbeidsmarkt in sommige gemeenten gunstiger is voor jongeren dan in andere gemeenten. Het vaststellen van de precieze verklaringen voor de gevonden verschillen vergt nader onderzoek.

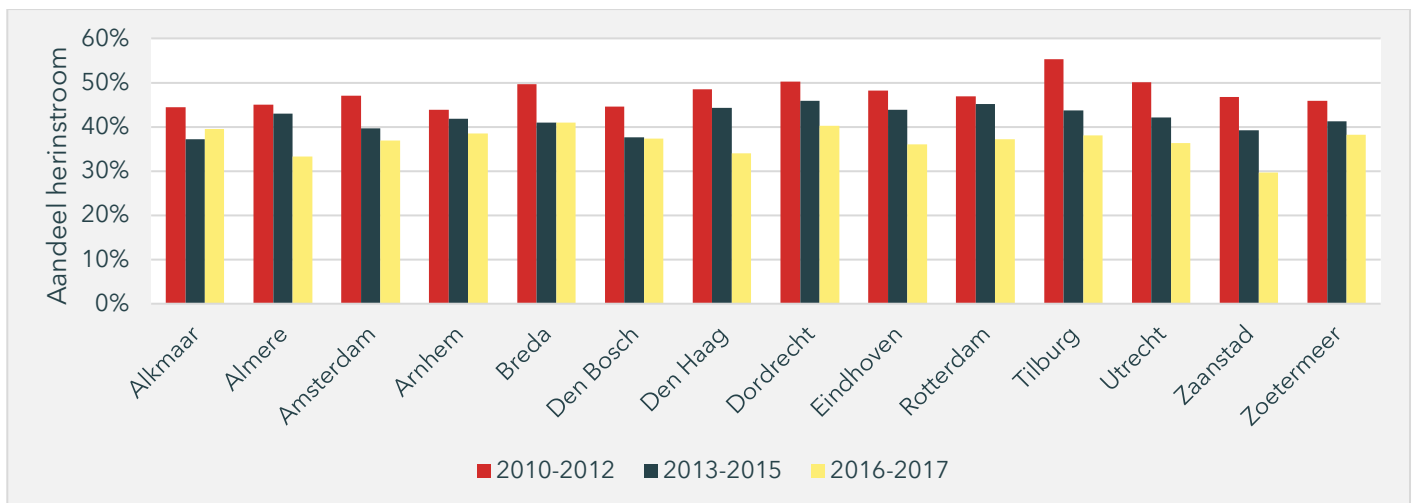
Het gaat hier nadrukkelijk om uitstroomcijfers waarbij nog geen rekening is gehouden met verschillen in samenstelling van bijstandsbesteden tussen gemeenten. Zo kan de ene gemeente meer hoogopgeleiden in het bestand hebben dan de ander, wat van invloed is op de uitstroomcijfers (onafhankelijk van de kwaliteit van de re-integratiedienstverlening van de gemeente). Hoogopgeleiden hebben immers een goede arbeidsmarktpositie en

komen doorgaans sneller en makkelijker aan werk dan anderen. Om die reden moeten de resultaten in vervolgonderzoek 'geschoond' worden voor verschillen in samenstelling op basis van opleidingsniveau, leeftijd en geslacht. Hierdoor zijn de verschillen beter toe te schrijven aan specifieke kenmerken van gemeenten, zoals de re-integratiedienstverlening of de lokale arbeidsmarkt.

3.3 Herinstroom in de bijstandsuitkering

Van de jongeren die de bijstand uitstromen, valt een groot deel binnen drie jaar weer terug op de bijstandsuitkering (zie Figuur 3.3). Het aandeel jongeren dat terugvalt neemt wel af over tijd. Zo was het aandeel herinstromers in 2010-2012 in alle gemeenten hoger dan in de periode 2016-2017. Een deel van de verklaring is conjunctureel: gaat het slecht met de economie, dan verliezen uitgestroomde jongeren relatief snel hun werk, waardoor ze weer belanden in een uitkering. Daarnaast is ook de arbeidsmarkt wetgeving in 2015 aangepast middels de Wet Werk en Zekerheid (Wwz), waardoor jongeren mogelijk duurzamer kunnen re-integreren op de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld doordat zij eerder een vast dienstverband krijgen en minder lang blijven hangen in onzekere, tijdelijke banen.

Figuur 3.4 Aandeel jongeren dat herinstroomt in de bijstandsuitkering binnen drie jaar, naar uitstroomjaar



Bron: CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2022)

Bijlage A: technische toelichting

Voor de factsheets per gemeente gebruiken we een Kaplan-Meier schatter: een non-parametrisch model waarin geen aanname gemaakt hoeft te worden over de distributie van data. Dat maakt het model geschikt voor het in kaart brengen van het uitstroomverloop binnen één gemeente.

De schatting van het uitstroomverloop $\hat{S}(t)$ (de kans op uitstroom op moment t) is geformuleerd als:

$$\hat{S}(t) = 1 - \left(\prod_{i: t_i \leq t} \left(\frac{n_i - d_i}{n_i} \right) \right)$$

waarin t_i het moment is waarop de uitstroom plaatsvindt, d_i het aantal uitstromers op moment t_i en n_i het aantal mensen dat niet is uitgestroomd tot aan moment t_i .

Bijlage B: factsheets per gemeente

In deze Bijlage zijn de factsheets weergegeven op gemeenteniveau. De volgende gemeenten maken onderdeel uit van het onderzoek:

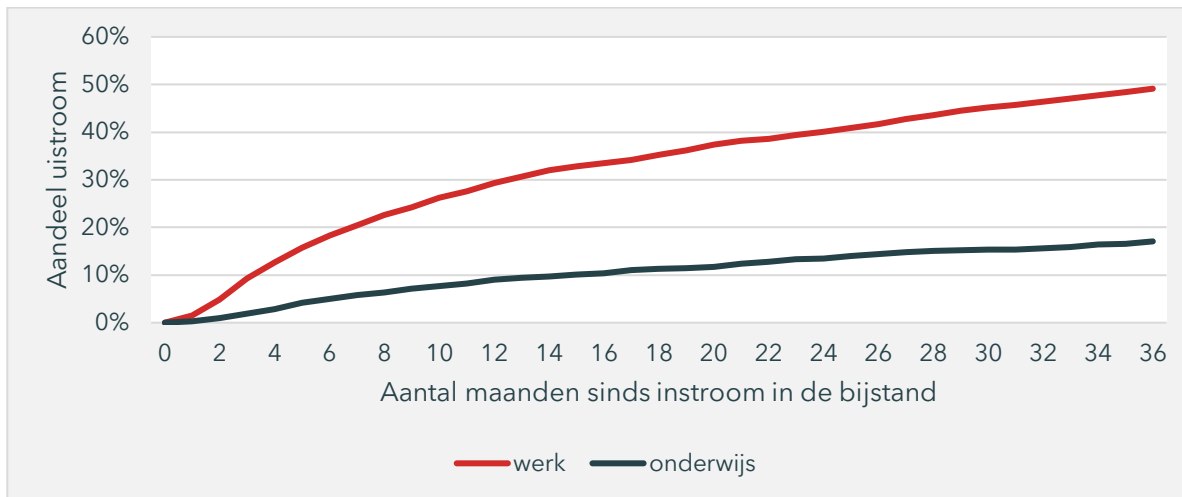
- Alkmaar
- Almere
- Amsterdam
- Arnhem
- Breda
- Den Bosch
- Den Haag
- Dordrecht
- Eindhoven
- Rotterdam
- Tilburg
- Utrecht
- Zaanstad
- Zoetermeer

De factsheets bevatten gegevens over de uitstroom van jongeren in de bijstand die zijn ingestroomd tussen 2010-2021. De volgende informatie is terug te vinden:

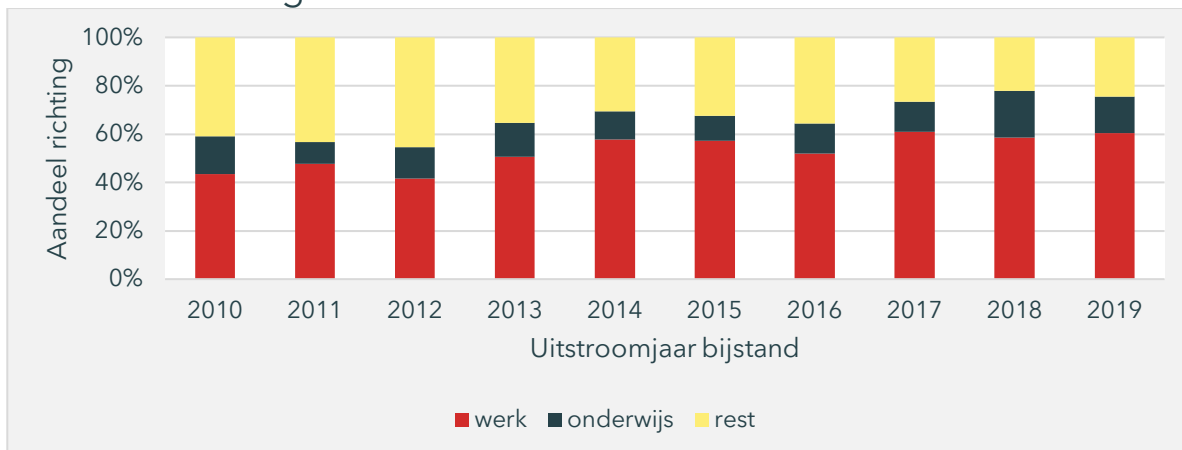
- **Duur tot uitstroom:** het figuur laat het verloop van uitstroom zien sinds het moment van instroom in de bijstand (op basis van het duurmodel beschreven in Hoofdstuk 2). Het verloop is geschat met een Kaplan-Meijer-schatter en kan als volgt worden geïnterpreteerd: Ter illustratie voor de gemeente Alkmaar: 24 maanden na instroom in de bijstand, is de kans dat een jongere is uitgestroomd naar werk 40 procent.
- **Uitstroomrichting:** het figuur laat de richting zien van uitstroom voor alle jongeren die de bijstand zijn uitgestroomd. Daarbij is niet alleen onderscheid gemaakt tussen uitstroom naar werk en onderwijs (succesvolle uitstroom), maar ook naar overige niet-succesvolle uitstroom. Daaronder valt bijvoorbeeld: uitstroom naar inactiviteit, uitstroom naar andere uitkeringen (zoals de WIA of Wajong) of emigratie.
- **Herinstroom in de bijstand:** het figuur het percentage van de jongeren van de uitstromers dat binnen 3 jaar weer herinstroomt in de bijstand. Dat biedt inzicht in de duurzaamheid van uitstroom. Ter illustratie voor de gemeente Alkmaar: van de jongeren die zijn uitgestroomd in 2013, is 40 procent binnen drie jaar teruggevallen op de bijstandsuitkering. Ook is tekstueel weergegeven wat de arbeidsmarktpositie is van jongeren die niet terugvallen in de bijstand.

Factsheet gemeente Alkmaar

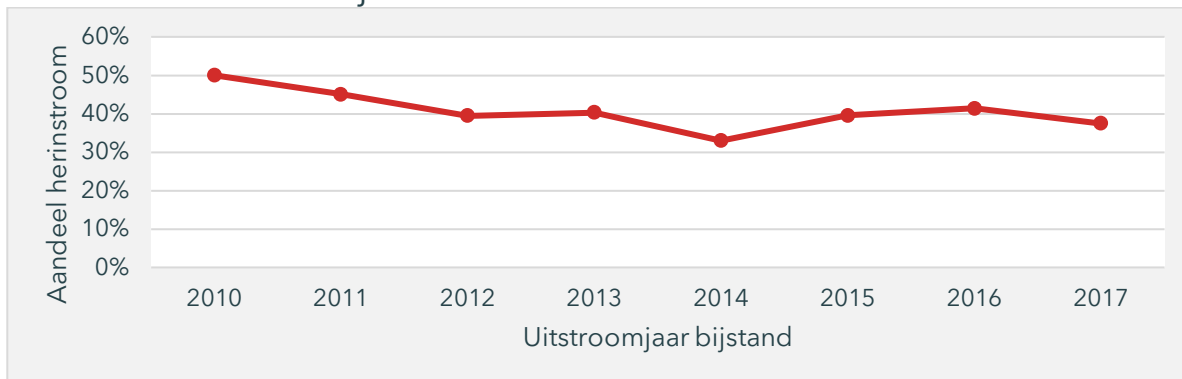
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



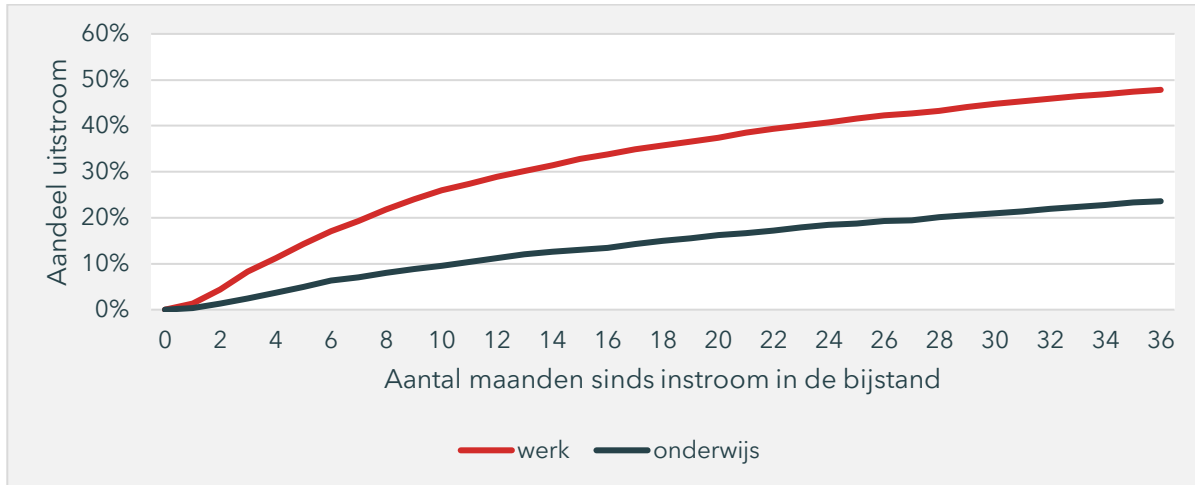
Herinstroom in de bijstand



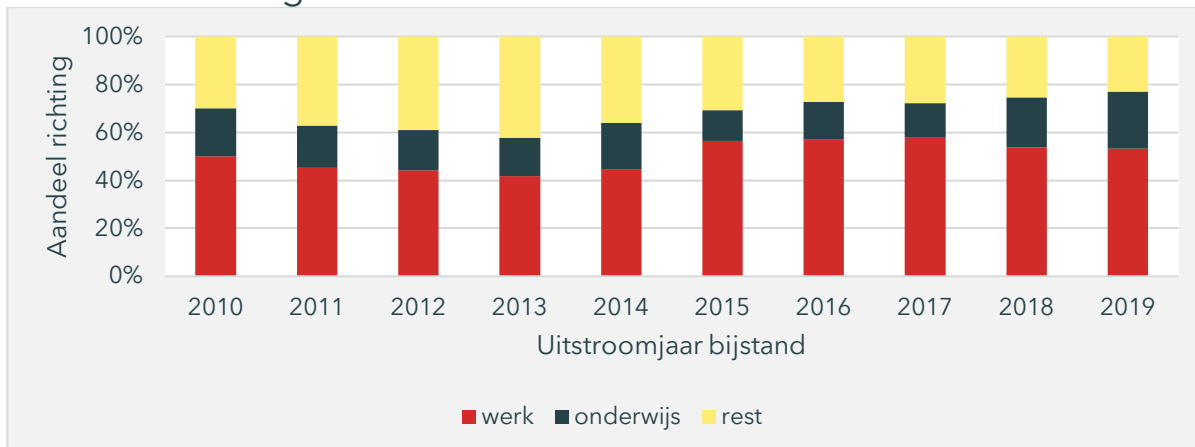
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 71% is werkend of student, 15% ontvangt een andere uitkering en 14% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Almere

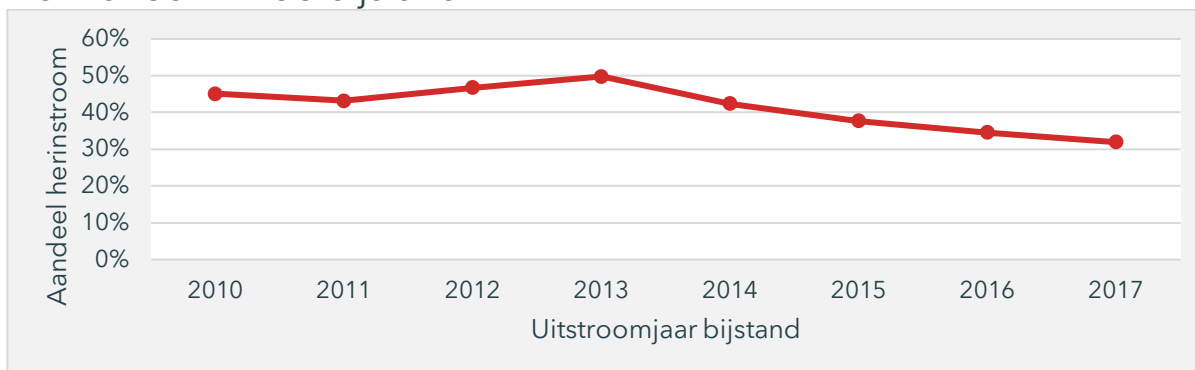
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



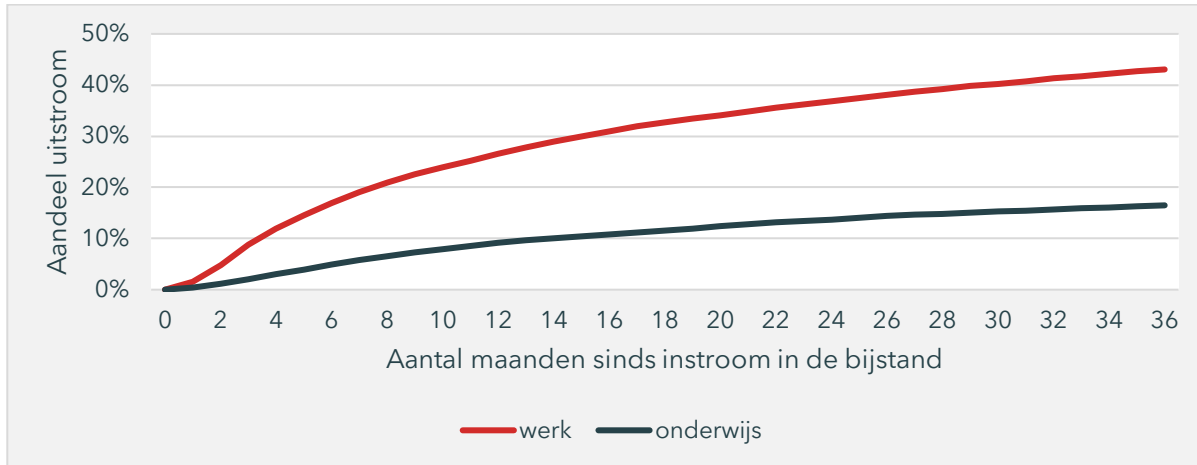
Herinstroom in de bijstand



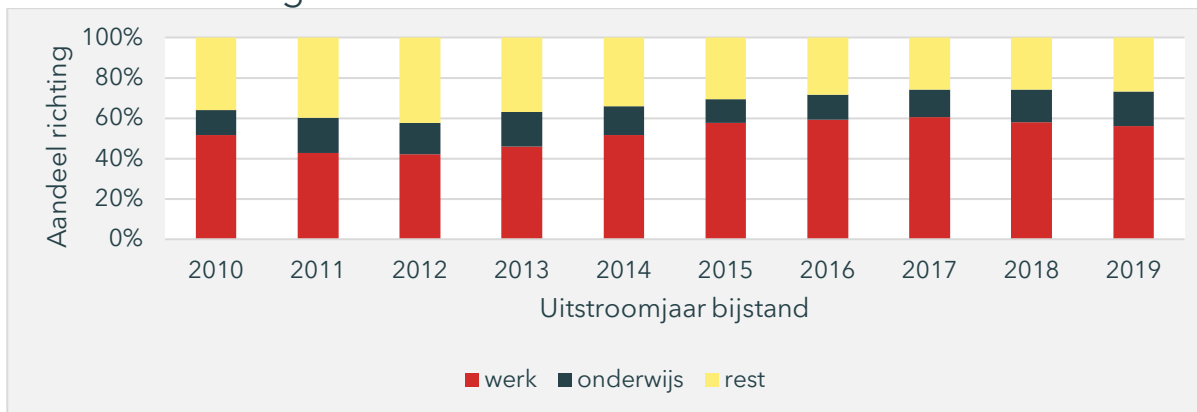
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 54% is werkend, 13% is student, 16% ontvangt een andere uitkering en 17% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Amsterdam

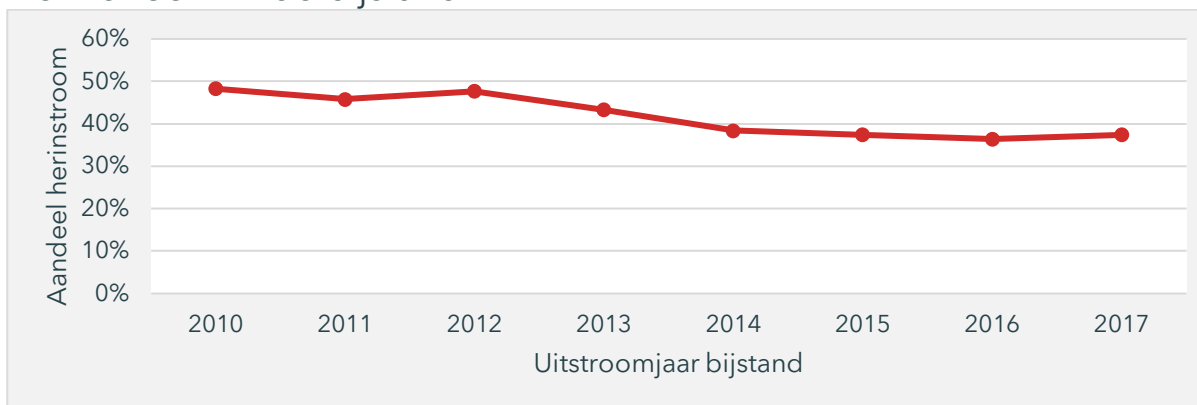
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



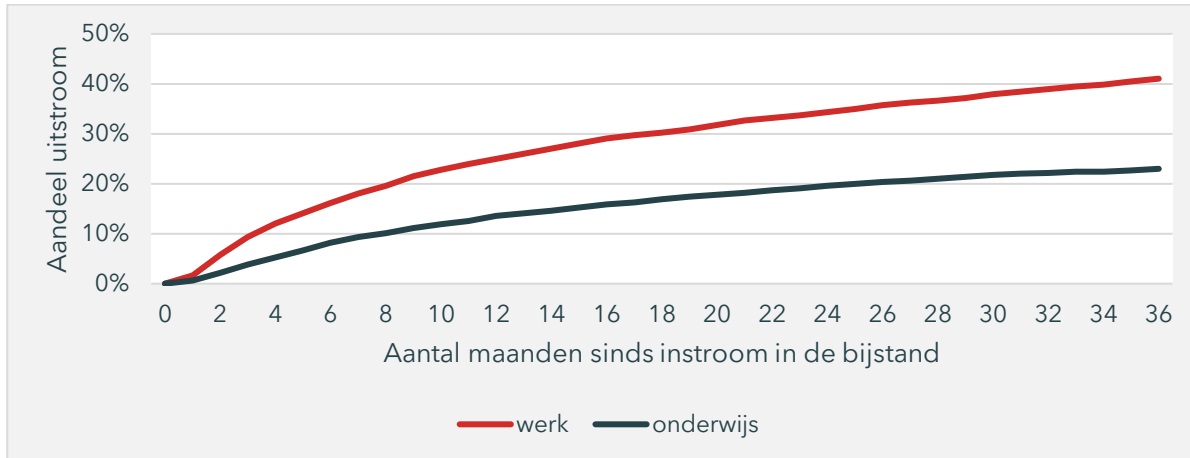
Herinstroom in de bijstand



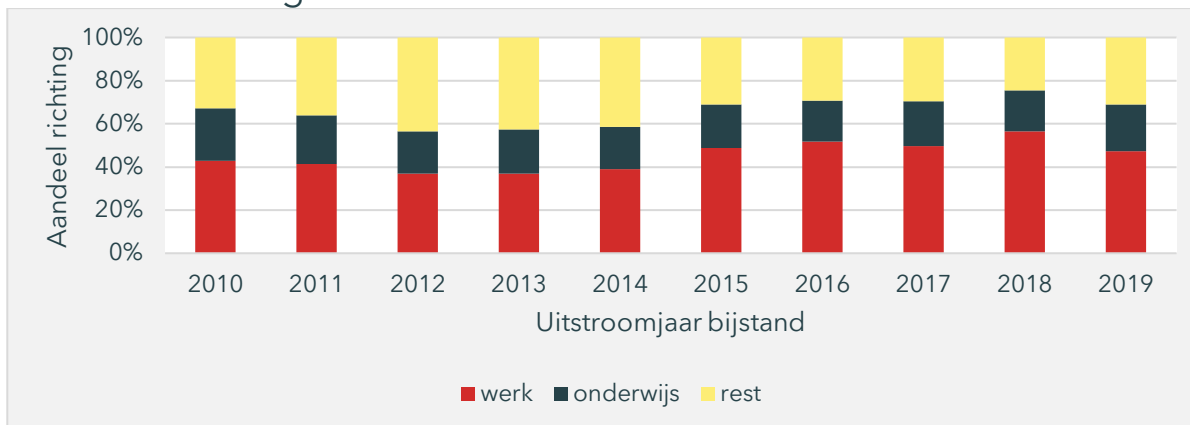
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 59% is werkend, 13% is student, 11% ontvangt een andere uitkering en 17% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Arnhem

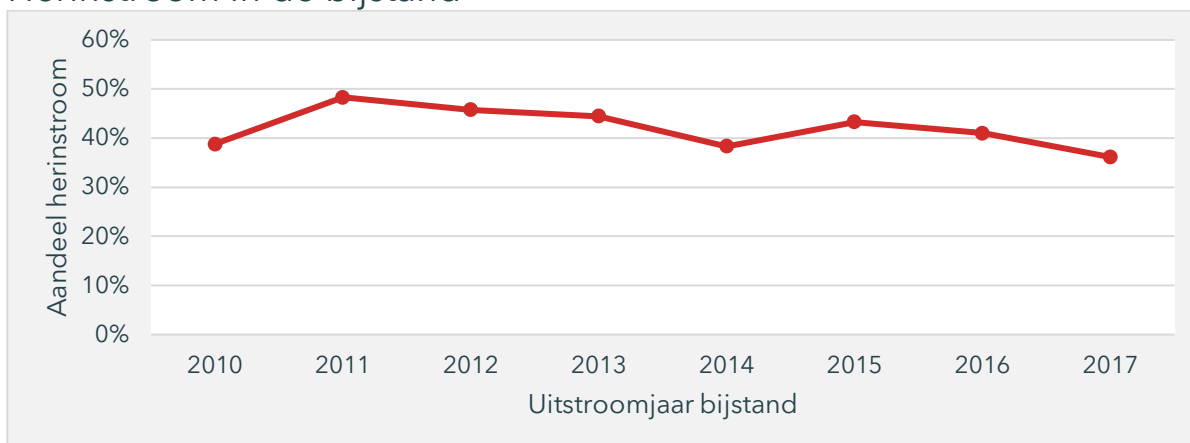
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



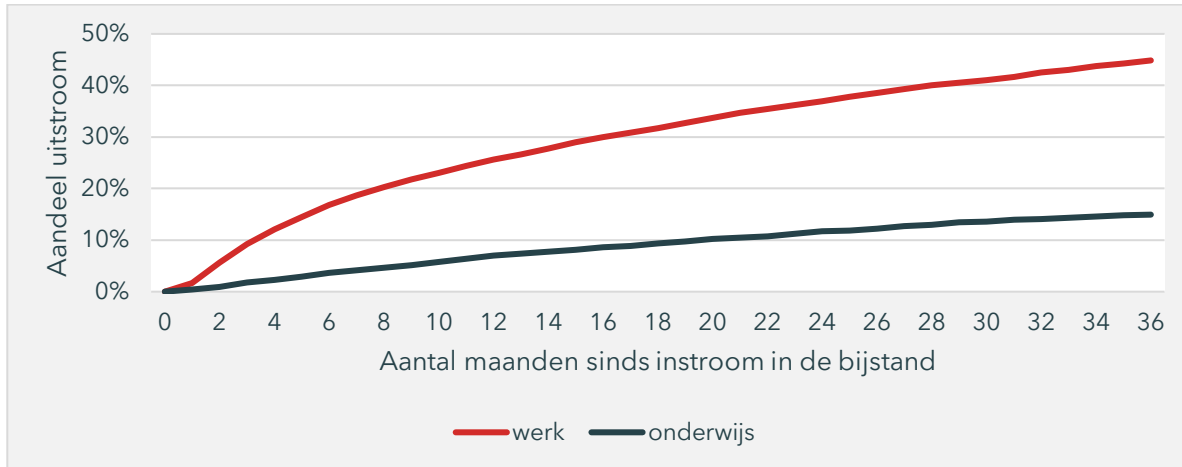
Herinstroom in de bijstand



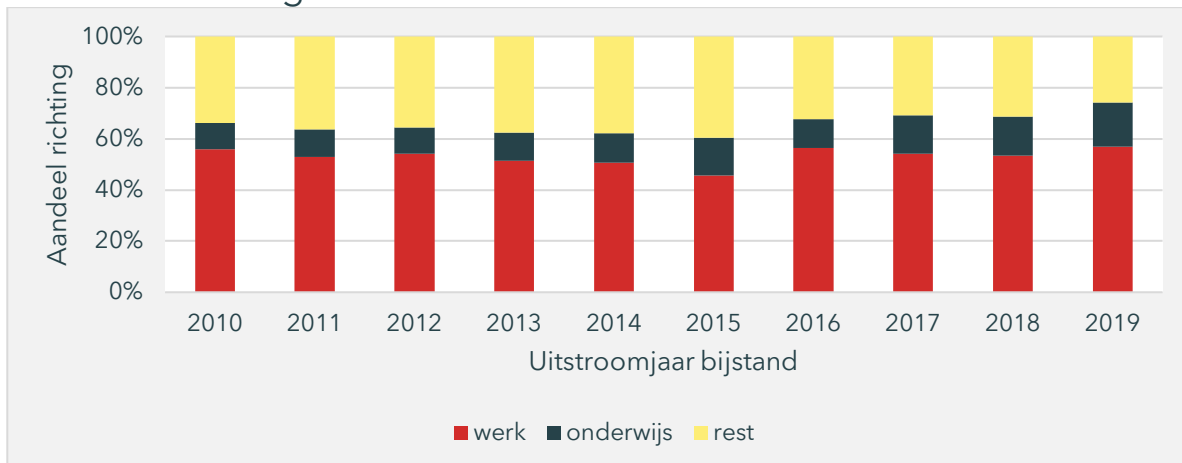
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 54% is werkend, 19% is student, 9% ontvangt een andere uitkering en 18% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Breda

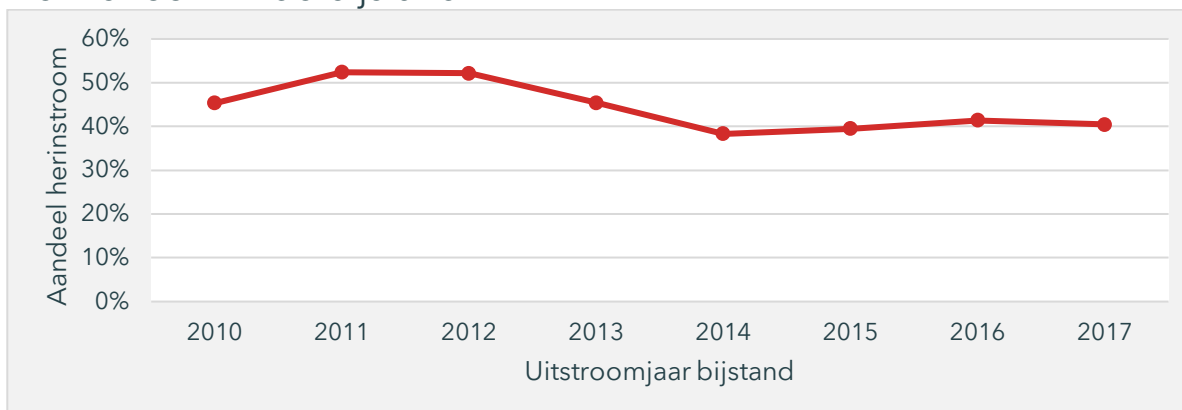
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



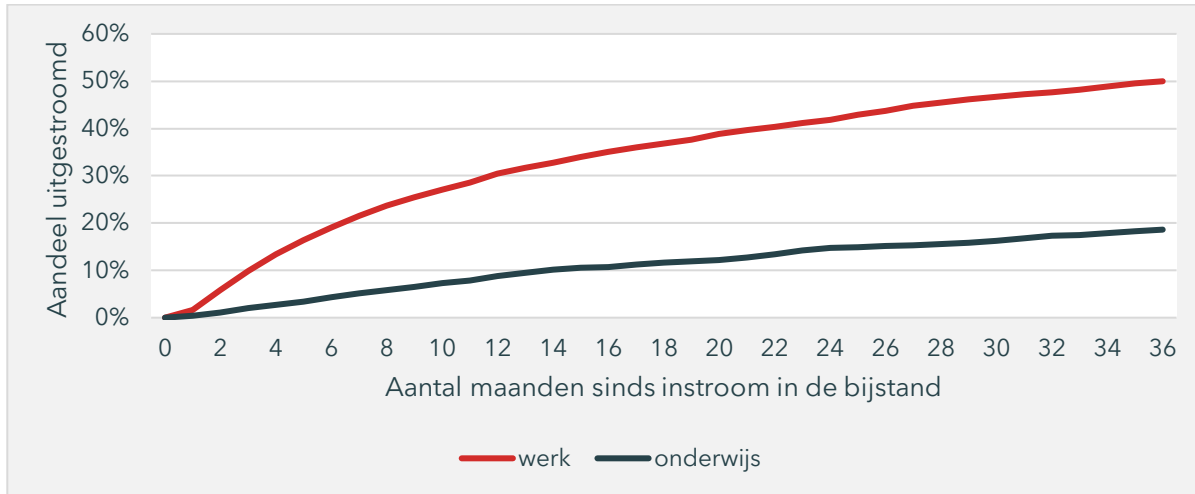
Herinstroom in de bijstand



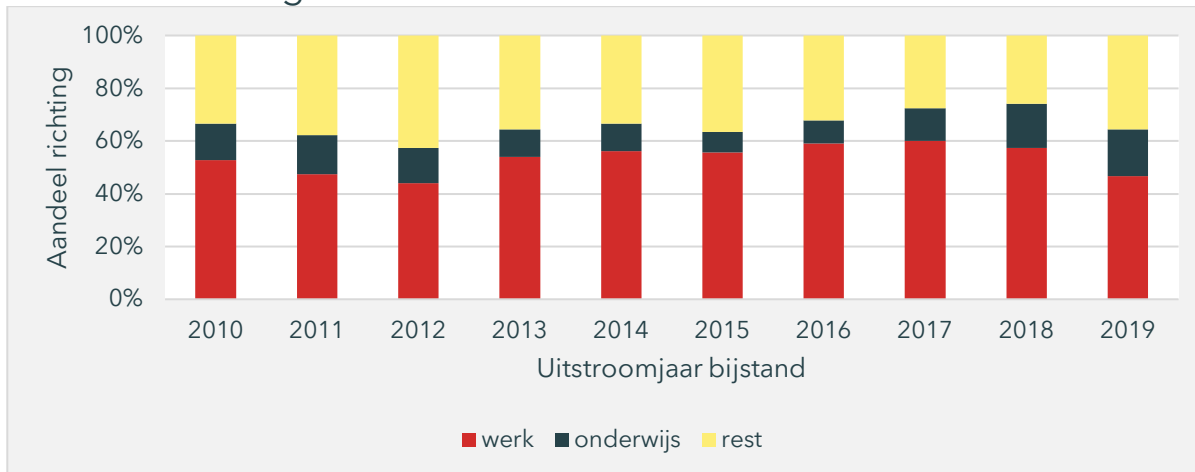
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 58% is werkend, 13% is student, 11% ontvangt een andere uitkering en 18% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Den Bosch

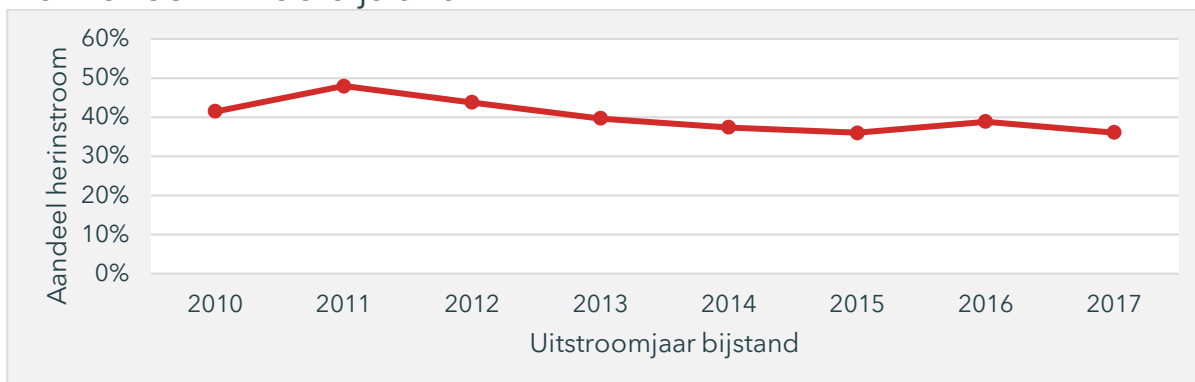
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



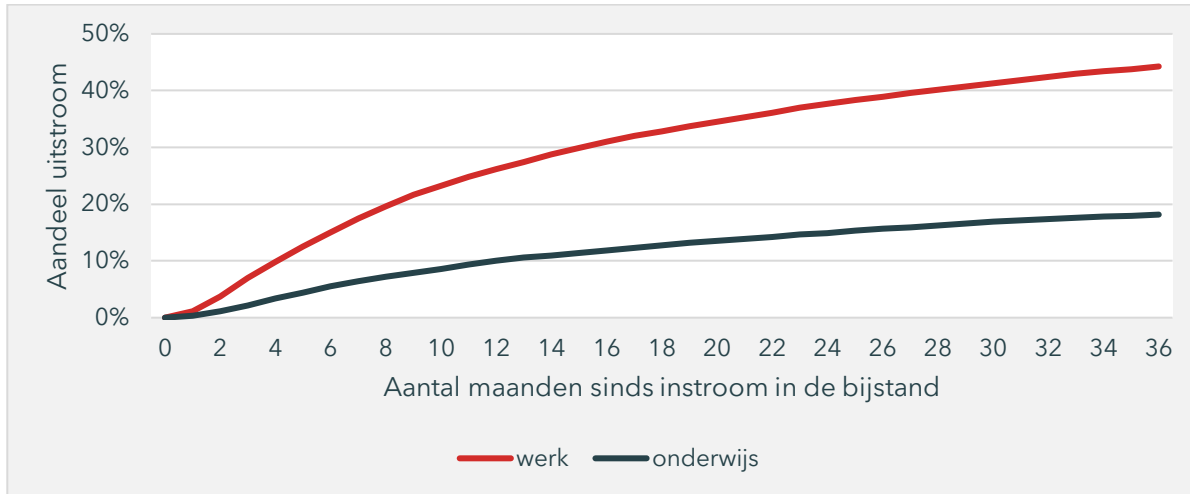
Herinstroom in de bijstand



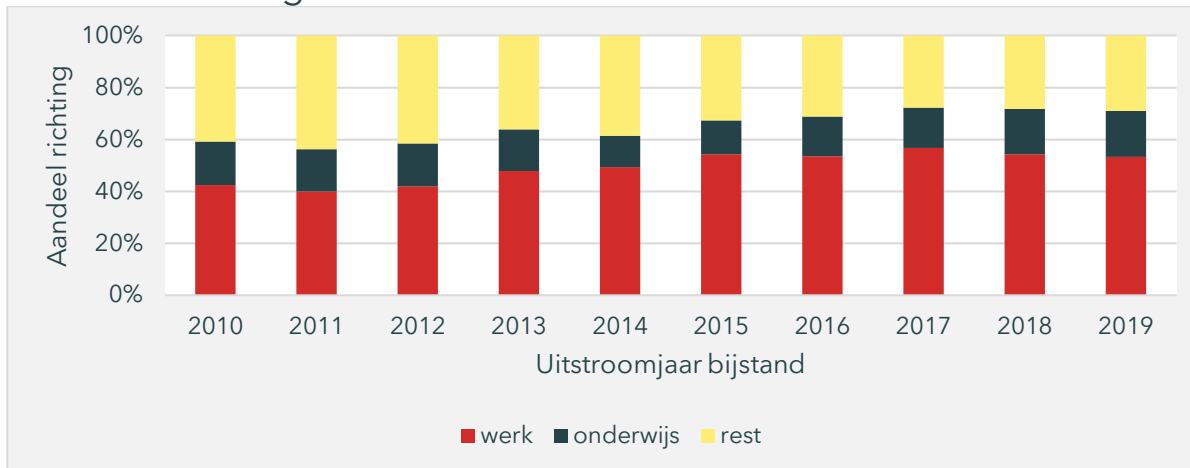
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 60% is werkend, 12% is student, 11% ontvangt een andere uitkering en 17% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Den Haag

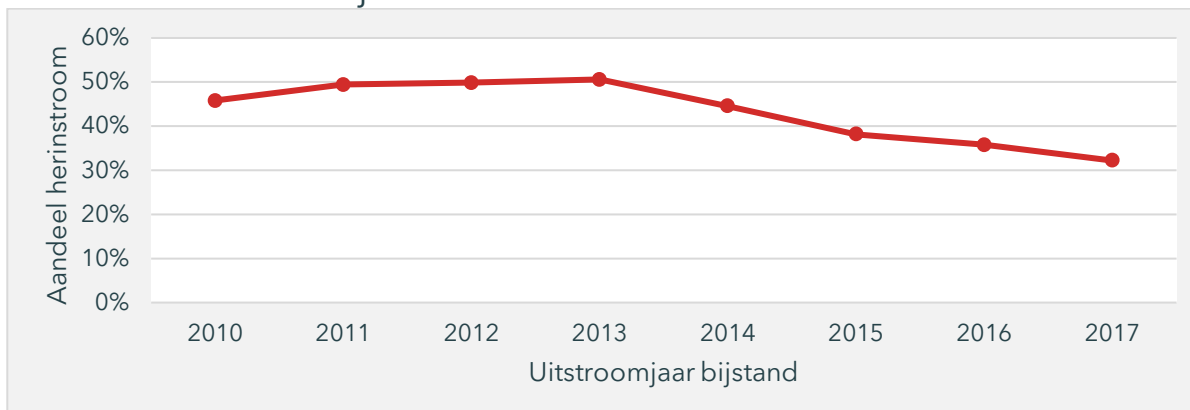
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



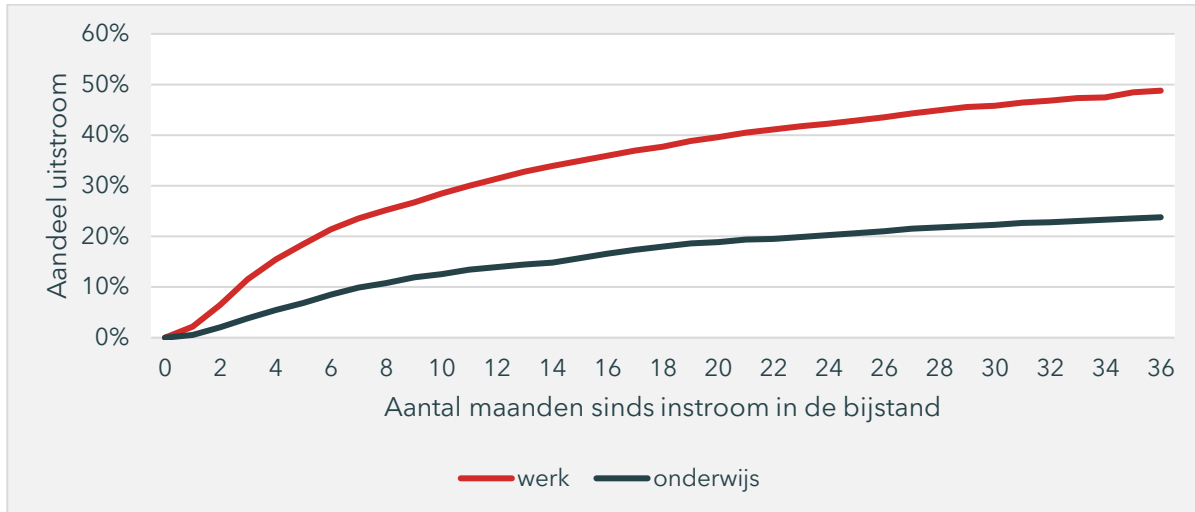
Herinstroom in de bijstand



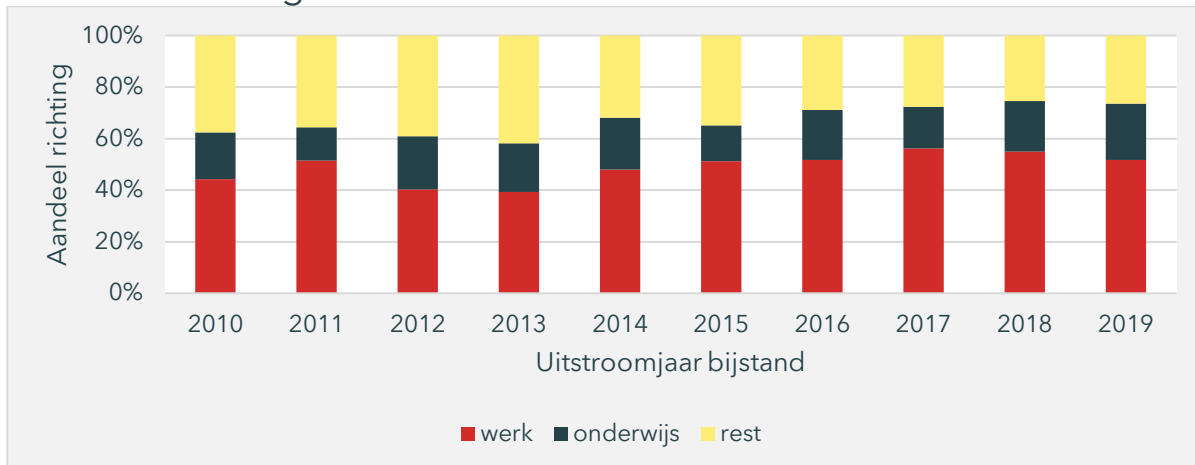
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 59% is werkend, 13% is student, 11% ontvangt een andere uitkering en 18% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Dordrecht

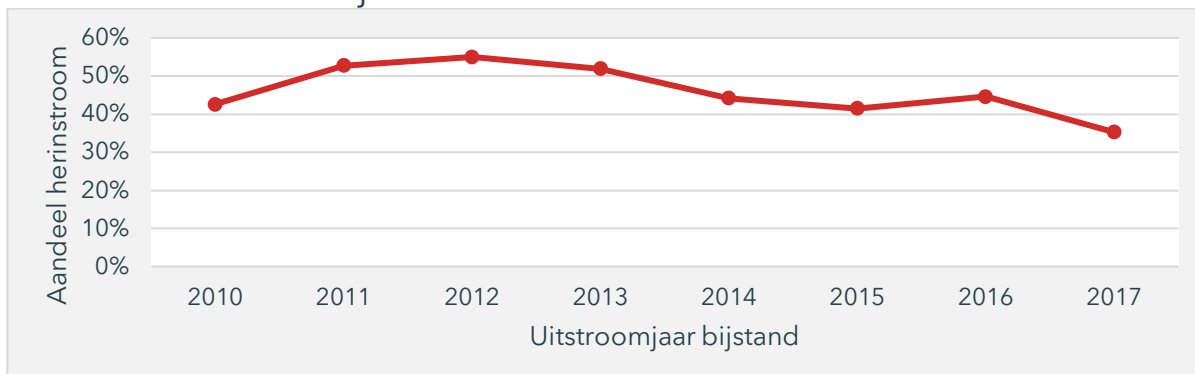
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



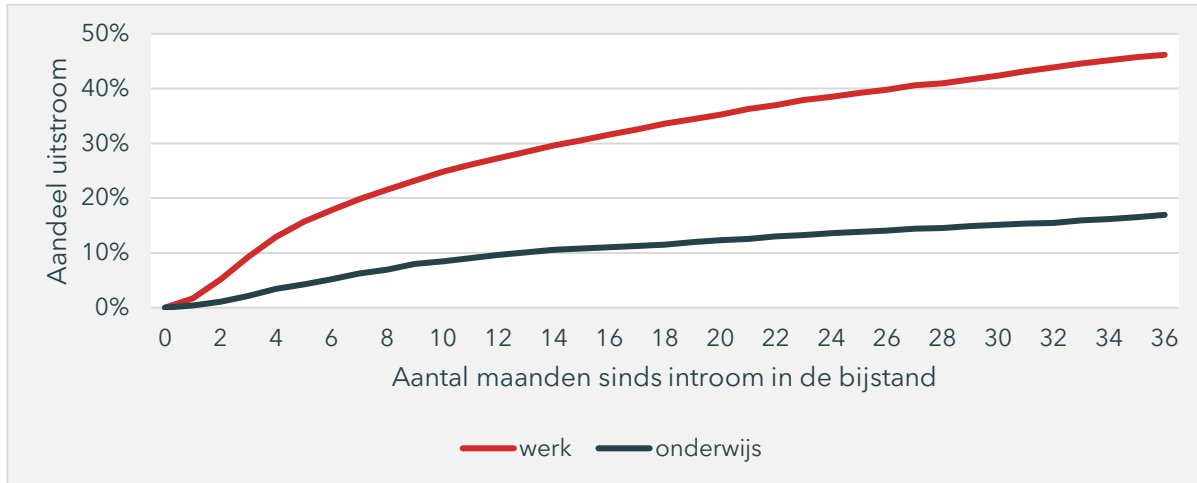
Herinstroom in de bijstand



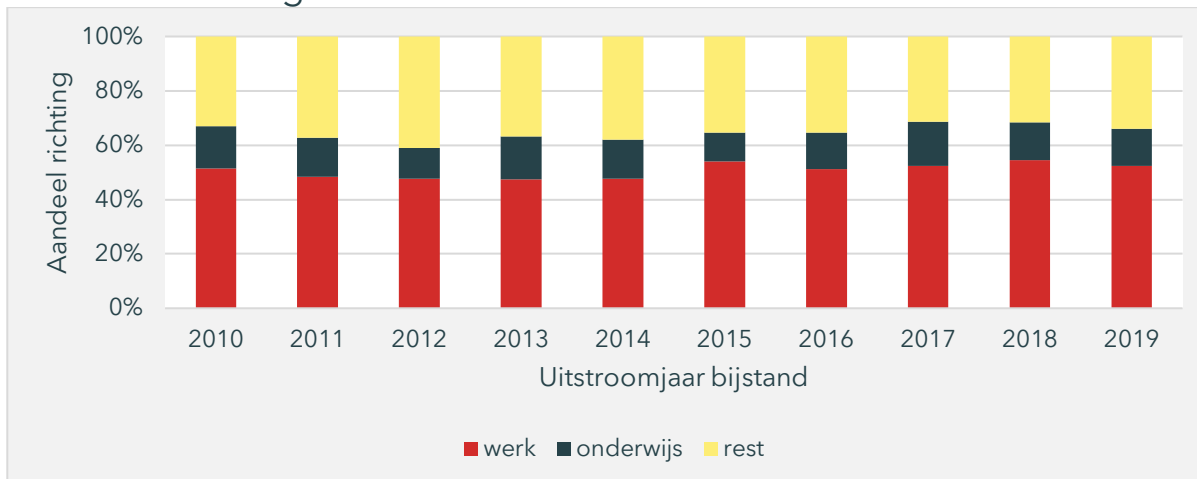
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 55% is werkend, 12% is student, 13% ontvangt een andere uitkering en 20% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Eindhoven

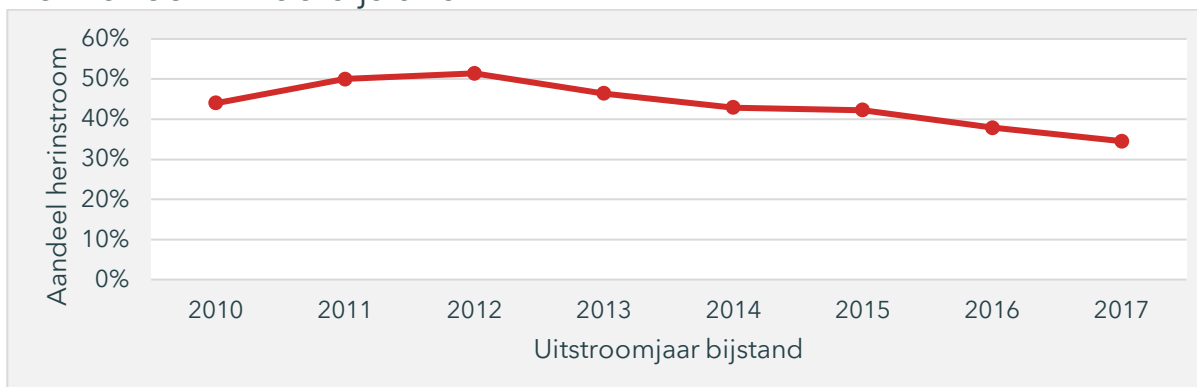
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



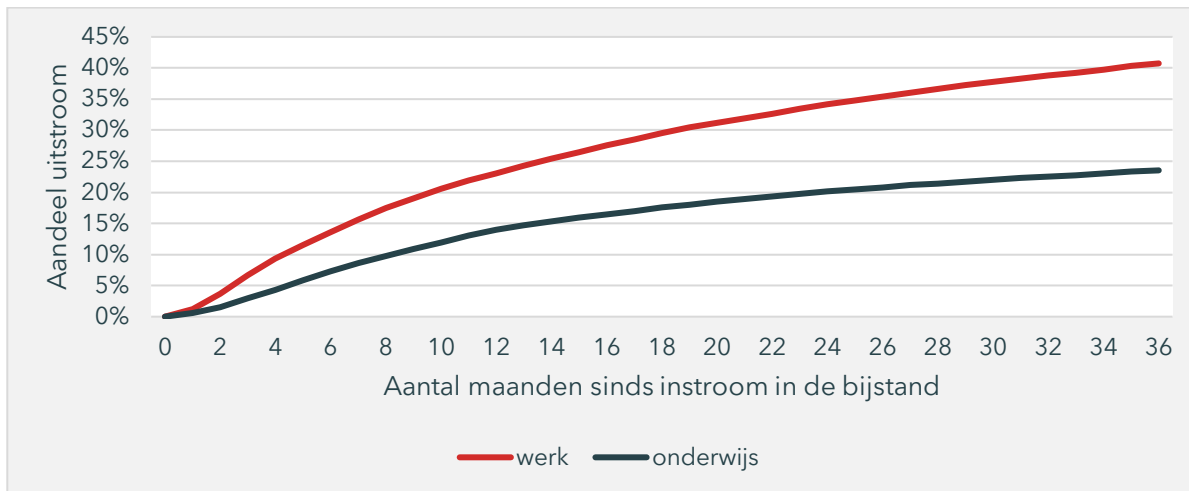
Herinstroom in de bijstand



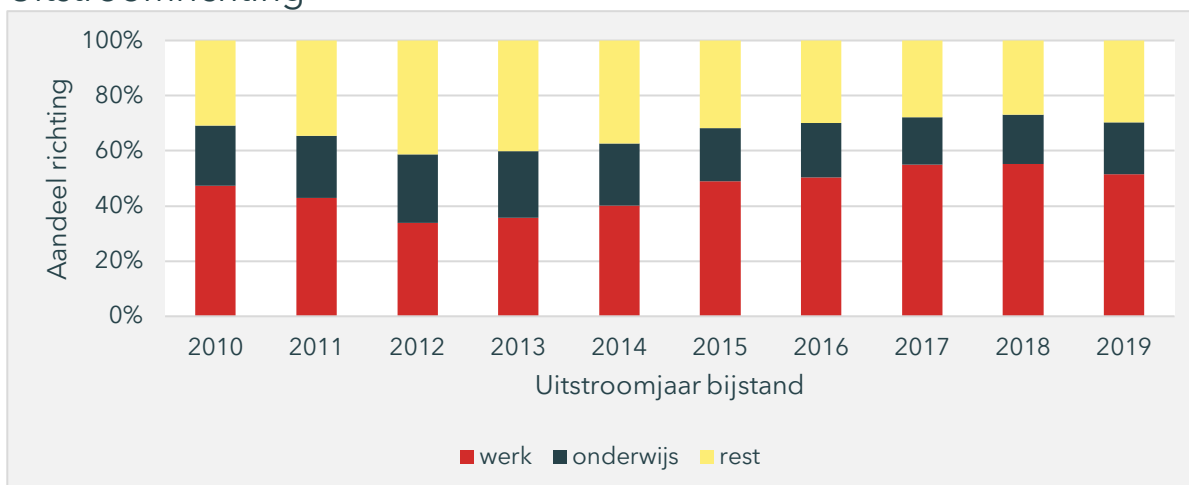
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 57% is werkend, 12% is student, 12% ontvangt een andere uitkering en 19% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Rotterdam

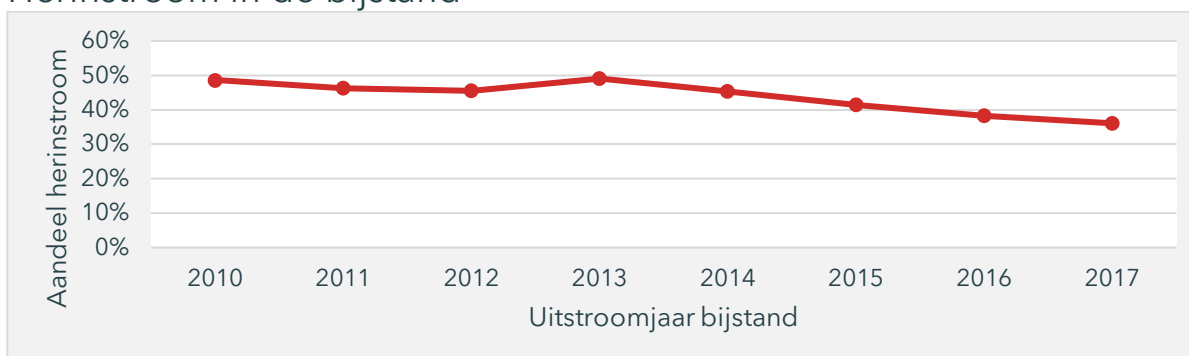
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



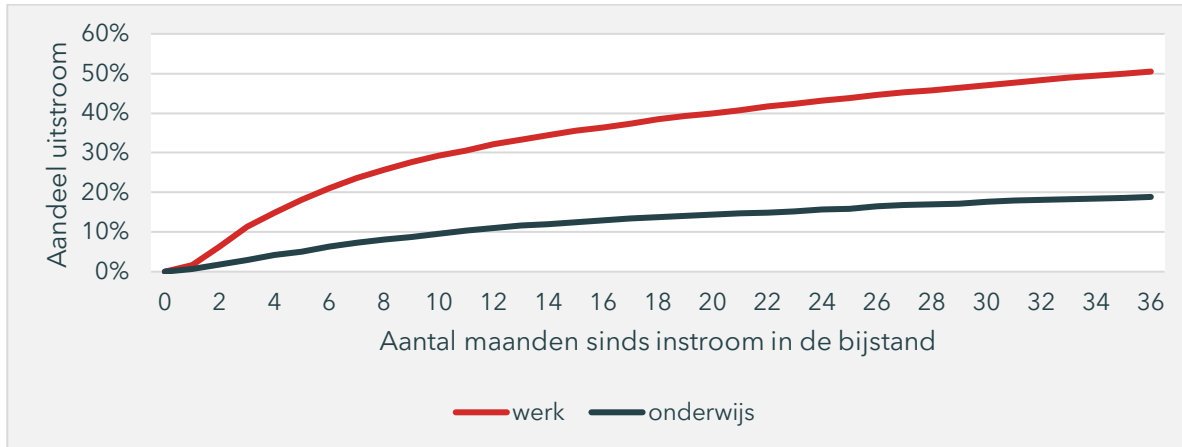
Herinstroom in de bijstand



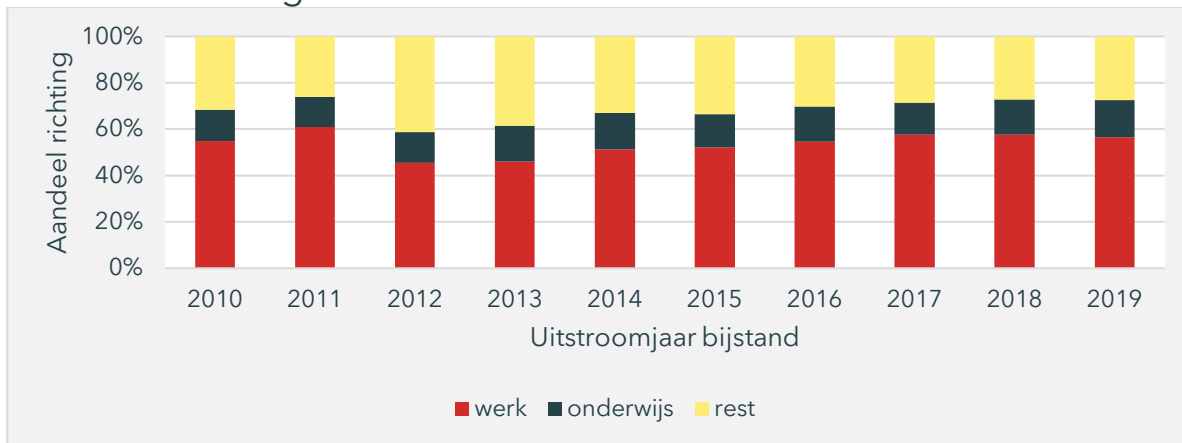
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 55% is werkend, 13% is student, 10% ontvangt een andere uitkering en 22% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Tilburg

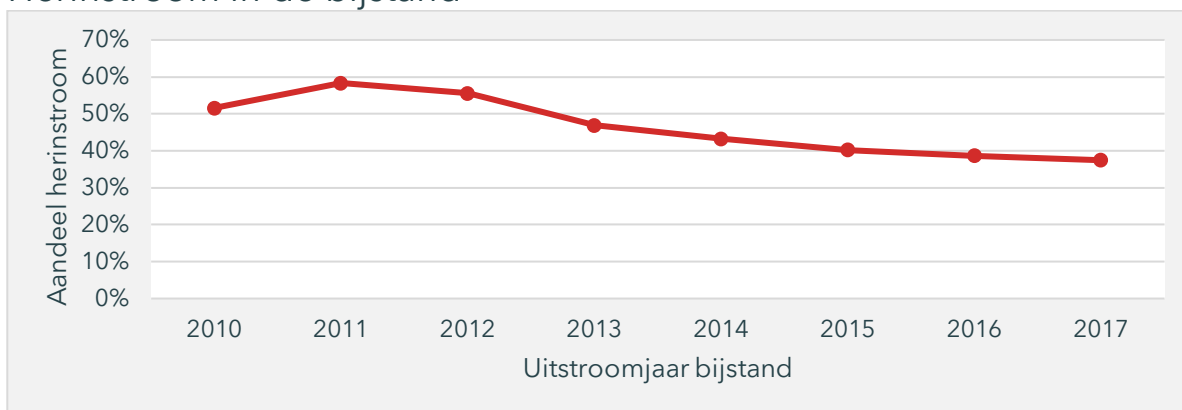
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



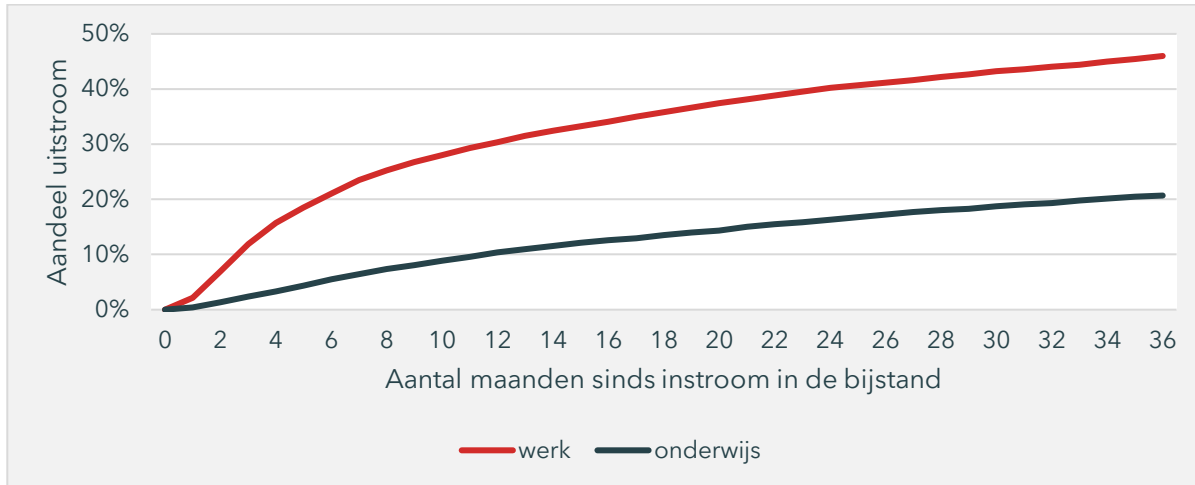
Herinstroom in de bijstand



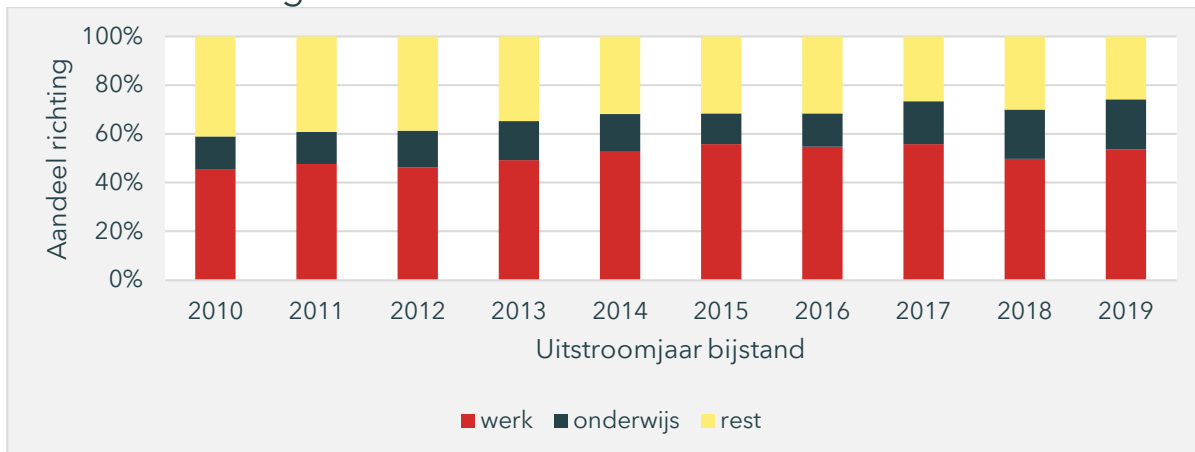
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 62% is werkend, 10% is student, 12% ontvangt een andere uitkering en 16% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Utrecht

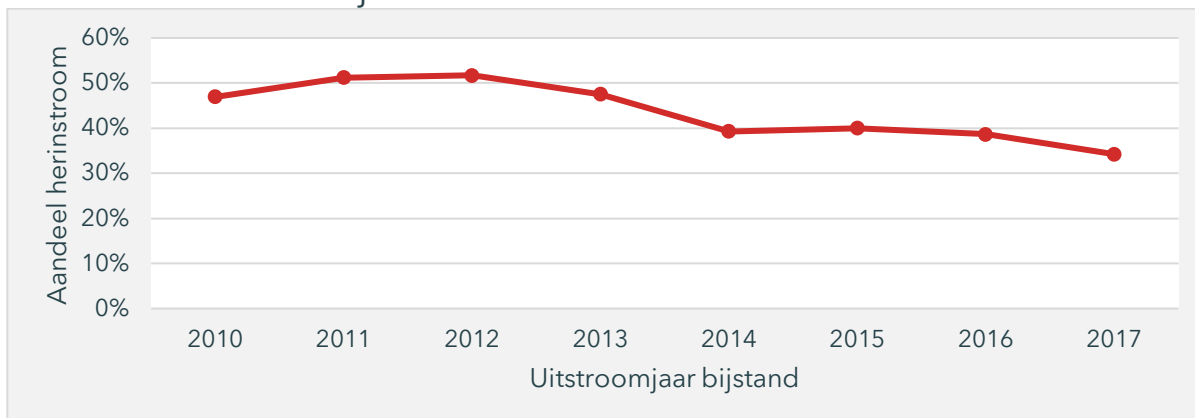
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



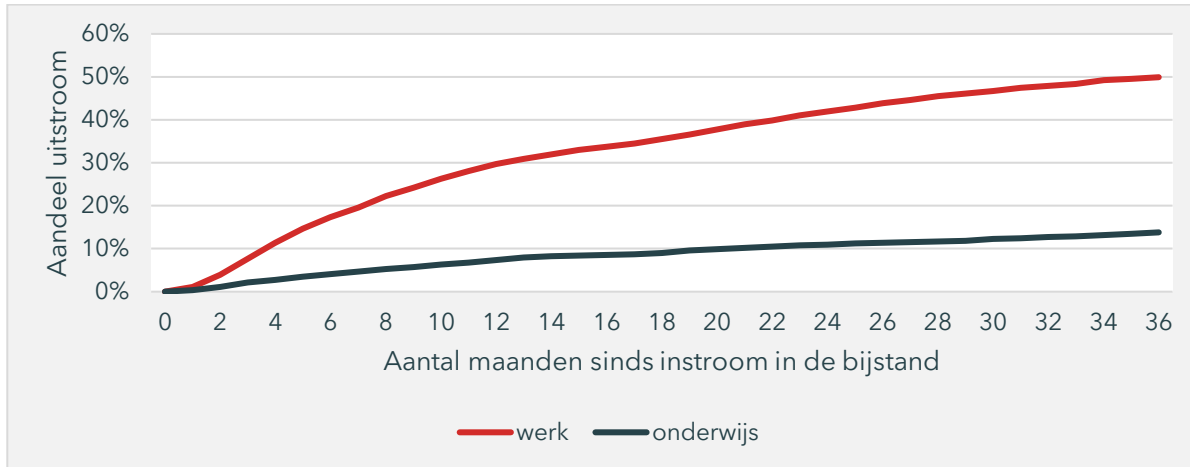
Herinstroom in de bijstand



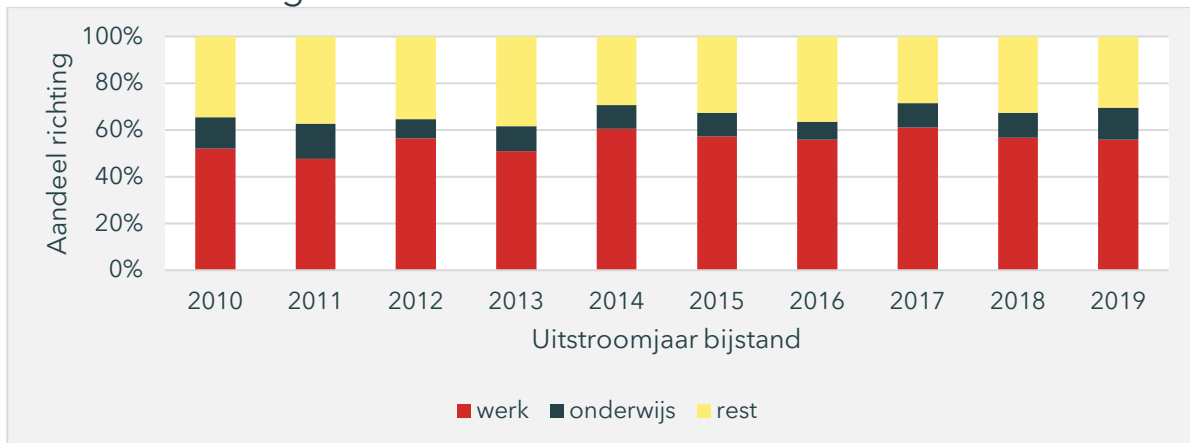
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 63% is werkend, 13% is student, 10% ontvangt een andere uitkering en 14% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Zaanstad

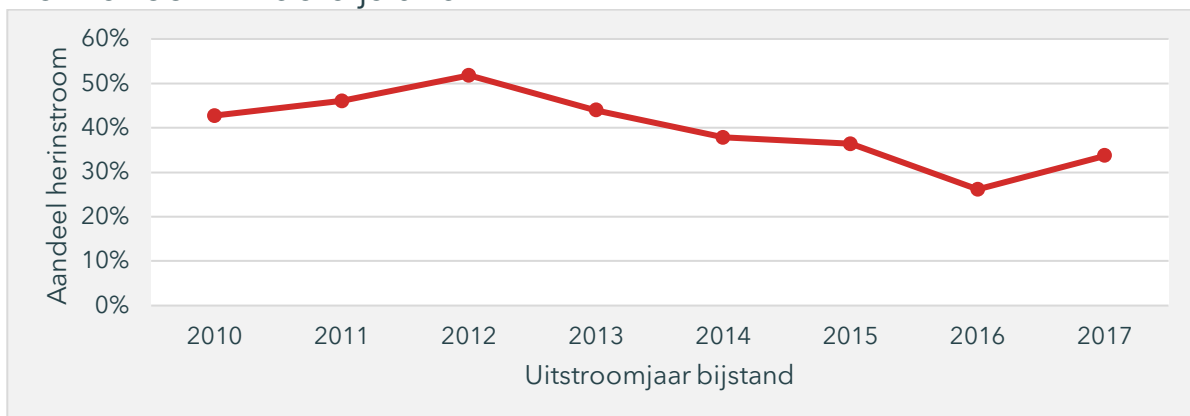
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



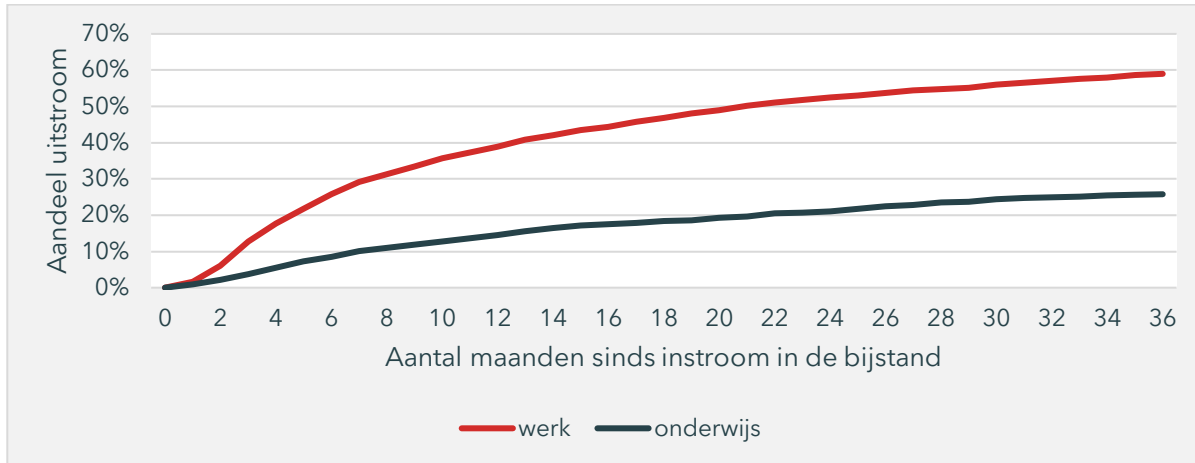
Herinstroom in de bijstand



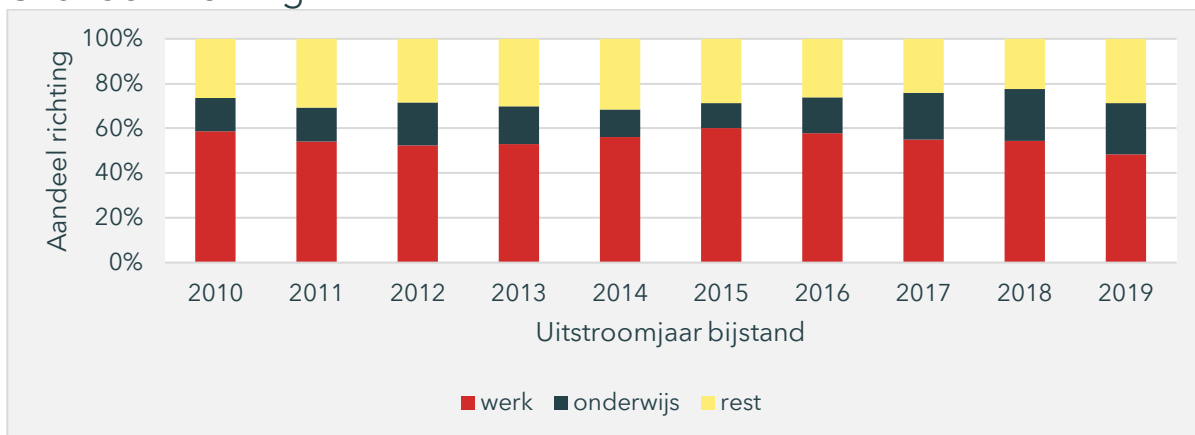
Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 66% is werkend of student, 22% ontvangt een andere uitkering en 12% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).

Factsheet gemeente Zoetermeer

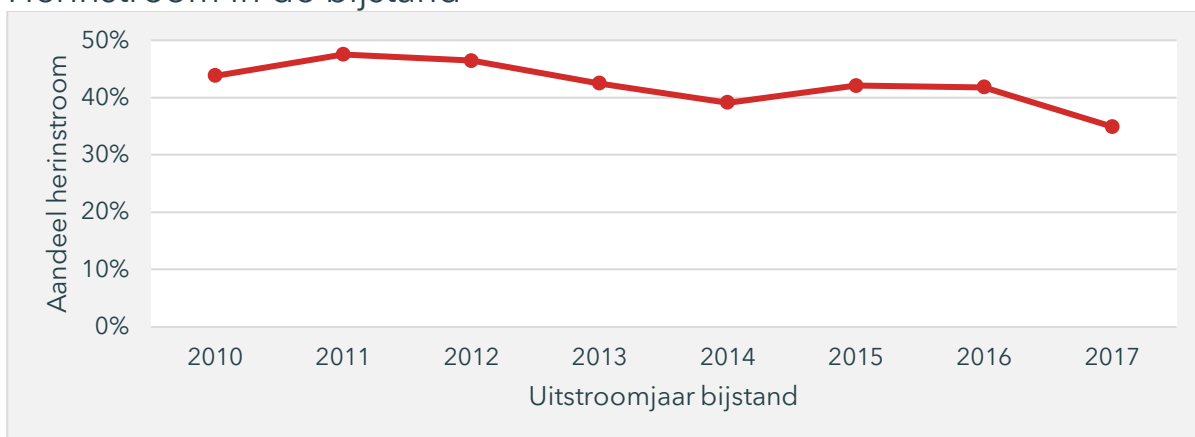
Duur tot uitstroom



Uitstroomrichting



Herinstroom in de bijstand



Van de niet-terugvallers is de arbeidsmarktpositie na drie jaar als volgt: 54% is werkend, 23% is student, 12% ontvangt een andere uitkering en 11% heeft een overige arbeidsmarktpositie (bijv. inactief of geëmigreerd).



“De wetenschap dat het goed is.”

SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven. Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen. SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam. Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden. We hebben geen winstoogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek.

SEO-rapport 2022-97

ISBN 978-90-5220-219-8

Informatie & Disclaimer

SEO Economisch Onderzoek heeft op de verkregen informatie en data geen onderzoek uitgevoerd dat het karakter draagt van een accountantscontrole of due diligence. SEO is niet verantwoordelijk voor fouten of omissies in de verkregen informatie en data.

Copyright © 2022 SEO Amsterdam.

Alle rechten voorbehouden. Het is geoorloofd gegevens uit dit magazine te gebruiken in artikelen, onderzoeken en collegesyllabi, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld. Gegevens uit dit rapport mogen niet voor commerciële doeleinden gebruikt worden zonder voorafgaande toestemming van de auteur(s). Toestemming kan worden verkregen via secretariaat@seo.nl.

Roetersstraat 29
1018 WB, Amsterdam

+31 20 525 1630
secretariaat@seo.nl
www.seo.nl