

DOELSTELLINGENMONITOR PASSEND ONDERWIJS

EXTRA BIJLAGE EERSTE METING

seo • economisch onderzoek

Oberon
onderzoek | advies

AUTEURS

DJOERD DE GRAAF EN IRIS VAN EIJKERN (SEO)
PAULINE VAN ECK EN SANNE WEIJERS (OBERON)
GUUSKE LEDOUX

IN OPDRACHT VAN

MINISTERIE VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

AMSTERDAM, FEBRUARI 2023

Inhoudsopgave

Bijlage B Schalen en onderliggende items

2

Bijlage C Aanvullende vragen

70

Bijlage B Schalen en onderliggende items

Tabel B.1 Schalen doelstelling 1 (bao)

(ib'ers) school overlegt ondersteuning met ouders (Score schaal = 4,3; N = 68; Cronbachs alpha = 0,85)							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan de ouders wat zij belangrijk vinden in de ondersteuning van hun kind	0%	2%	11%	49%	38%	0%	4,2
Wij bespreken met de ouders bij de start wat de ondersteuning van hun kind gaat inhouden	1%	0%	10%	40%	49%	0%	4,4
Wij koppelen terug aan de ouders wat wij met hun input over ondersteuning van hun kind gedaan hebben	0%	1%	19%	35%	39%	6%	4,2
Wij evalueren periodiek met de ouders of de ondersteuning voldoende werkt	1%	0%	4%	43%	52%	0%	4,4
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met de ouder	1%	0%	12%	41%	44%	2%	4,3
(ib'ers) school overlegt ondersteuning met kind (Score schaal = 3,7; N = 68; Cronbachs alpha = 0,85)							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan het kind wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	3%	42%	47%	9%	0%	3,6
Wij bespreken met het kind bij de start wat zijn/haar ondersteuning gaat inhouden	0%	2%	28%	44%	26%	0%	3,9
Wij koppelen terug aan het kind wat met zijn/haar input over wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	3%	38%	41%	14%	4%	3,7
Wij evalueren periodiek met het kind of de ondersteuning voldoende	0%	3%	29%	51%	18%	0%	3,8
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met het kind	0%	4%	40%	35%	18%	4%	3,7
(ib'ers) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte (Score schaal = 3,9; N = 70; Cronbachs alpha = 0,76)							
Op onze school: (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wordt ondersteuning op maat geboden, passend bij de behoefte	0%	2%	12%	62%	24%	0%	4,1
Worden ondersteuningsmiddelen flexibel ingezet	0%	6%	4%	52%	39%	0%	4,2
Is het type onderwijssteuning dat een leerling nodig heeft leidend voor wat we bieden	0%	2%	29%	50%	19%	0%	3,9
Lukt het om onderwijskundige ondersteuning en ondersteuning vanuit zorg/hulp goed te combineren	1%	2%	23%	60%	14%	0%	3,8
Worden de onderwijsbehoeften van een leerling omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	2%	12%	71%	15%	0%	4,0
Gaan we niet uit van bestaand aanbod maar gaan we na wat goed is voor de leerling	0%	5%	35%	39%	22%	0%	3,8
Lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	23%	70%	6%	0%	3,8

(ib'ers) overdracht ondersteuning gegevens bij schoolwisseling (Score schaal = 4,9; N = 68; Cronbachs alpha = 0,64)							
Als een leerling met een ondersteuningsbehoefte van ons naar een andere school gaat: (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Overleggen we met de ouders over de overdracht van gegevens	1%	0%	4%	6%	90%	0%	4,8
Gaat er (met toestemming van ouders) een dossier mee	0%	0%	0%	2%	98%	0%	5,0
Informereren wij de nieuwe school over wat het kind aan ondersteuning nodig heeft	0%	0%	0%	2%	96%	2%	5,0
Informereren wij de nieuwe school over wat wij aan ondersteuning geboden hebben	0%	0%	1%	3%	96%	0%	5,0
Geven wij de nieuwe school tips hoe met het kind om te gaan	0%	0%	2%	21%	74%	3%	4,7
(ouders) school overlegt over ondersteuning met ouders (Score schaal = 3,6; N = 129; Cronbachs alpha = 0,96)							
In hoeverre heeft deze school met u besproken welke hulp uw kind nodig heeft en hoe die hulp verloopt? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor hulp ik nodig vind voor mijn kind	17%	7%	15%	22%	32%	7%	3,5
De school heeft met mij besproken wat voor hulp mijn kind krijgt	13%	6%	14%	21%	41%	5%	3,7
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat mijn kind eraan heeft)	14%	4%	15%	16%	47%	5%	3,8
De school bespreekt regelmatig met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	19%	11%	15%	19%	34%	3%	3,4
De school past de hulp aan als dat nodig is, in overleg met mij	17%	7%	12%	22%	35%	7%	3,5
(ouders) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte (Score schaal = 3,7; N = 121; Cronbachs alpha = 0,91)							
Wat geldt voor de hulp die uw kind krijgt op de huidige school? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Mijn kind krijgt op deze school de hulp die hij/zij nodig heeft	5%	9%	20%	39%	25%	1%	3,7
Deze school heeft goed gekeken naar wat mijn kind aan hulp nodig heeft	8%	7%	16%	39%	28%	2%	3,7
De hulp die mijn kind krijgt is te weinig (omgedraaid)	20%	30%	21%	16%	7%	5%	3,4
De hulp die mijn kind krijgt past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	23%	43%	14%	9%	5%	5%	3,7
Mijn kind heeft hulp/extra aanbod nodig maar krijgt dat niet (omgedraaid)	32%	38%	13%	11%	3%	3%	3,9
De school waar mijn kind op zit past goed bij wat hij/zij nodig heeft	2%	12%	22%	35%	28%	1%	3,8
(ouders) tevredenheid ondersteuning (Score schaal = 3,8; N = 116; Cronbachs alpha = 0,96)							
Hoe tevreden bent u over: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het signaleren door deze school dat er iets met mijn kind aan de hand is/dat mijn kind extra hulp nodig heeft	6%	14%	15%	39%	24%	2%	3,6
De inschatting van deze school wát er met mijn kind aan de hand is/wat voor extra hulp nodig is	4%	14%	23%	35%	20%	3%	3,6
De begeleiding die mijn kind krijgt op deze school	4%	7%	19%	40%	28%	2%	3,8
Hoeveel rekening deze school houdt met mijn kind	4%	7%	19%	38%	30%	2%	3,8

De moeite die deze school doet voor mijn kind	5%	8%	15%	33%	38%	1%	3,9
---	----	----	-----	-----	-----	----	-----

Tabel B.2 Schalen doelstelling 1 (vo)

(oco's) school overlegt ondersteuning met ouders (Score schaal = 4,5; N = 41; Cronbachs alpha = 0,88)							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan de ouders wat zij belangrijk vinden in de ondersteuning van hun kind	0%	0%	8%	37%	55%	0%	4,5
Wij bespreken met de ouders bij de start wat de ondersteuning van hun kind gaat inhouden	0%	0%	2%	32%	66%	0%	4,6
Wij koppelen terug aan de ouders wat wij met hun input over ondersteuning van hun kind gedaan hebben	0%	2%	8%	53%	37%	0%	4,3
Wij evalueren periodiek met de ouders of de ondersteuning voldoende werkt	0%	0%	12%	30%	58%	0%	4,5
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met de ouder	0%	0%	10%	35%	55%	0%	4,5
(oco's) school overlegt ondersteuning met kind (Score schaal = 4,5; N = 41; Cronbachs alpha = 0,87)							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan het kind wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	0%	12%	38%	49%	0%	4,4
Wij bespreken met het kind bij de start wat zijn/haar ondersteuning gaat inhouden	0%	0%	0%	39%	61%	0%	4,6
Wij koppelen terug aan het kind wat met zijn/haar input over wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	2%	11%	44%	40%	2%	4,3
Wij evalueren periodiek met het kind of de ondersteuning voldoende	0%	0%	10%	30%	60%	0%	4,5
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met het kind	0%	0%	13%	36%	50%	0%	4,4
(oco's) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte (Score schaal = 3,9; N = 45; Cronbachs alpha = 0,83)							
Op onze school: (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wordt ondersteuning op maat geboden, passend bij de behoefte	2%	3%	10%	54%	31%	0%	4,1
Worden ondersteuningsmiddelen flexibel ingezet	0%	6%	11%	47%	36%	0%	4,1
Is het type onderwijsondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend voor wat we bieden	5%	4%	32%	42%	17%	0%	3,6
Lukt het om onderwijskundige ondersteuning en ondersteuning vanuit zorg/hulp goed te combineren	0%	2%	33%	57%	8%	0%	3,7
Worden de onderwijsbehoeften van een leerling omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	2%	29%	52%	16%	0%	3,8
Gaan we niet uit van bestaand aanbod maar gaan we na wat goed is voor de leerling	0%	4%	34%	41%	21%	0%	3,8
Lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	2%	0%	19%	72%	7%	0%	3,8

(oco's) overdracht ondersteuning gegevens bij schoolwisseling (Score schaal = 4,5; N = 43; Cronbachs alpha = 0,91)							
Als een leerling met een ondersteuningsbehoefte van ons naar een andere school gaat: (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Overleggen we met de ouders over de overdracht van gegevens	0%	4%	4%	23%	68%	0%	4,6
Gaat er (met toestemming van ouders) een dossier mee	0%	0%	10%	24%	64%	2%	4,6
Informereren wij de nieuwe school over wat het kind aan ondersteuning nodig heeft	0%	0%	14%	16%	70%	0%	4,6
Informereren wij de nieuwe school over wat wij aan ondersteuning geboden hebben	0%	0%	12%	18%	70%	0%	4,6
Geven wij de nieuwe school tips hoe met het kind om te gaan	0%	0%	20%	27%	53%	0%	4,3
(ouders) school overlegt over ondersteuning met ouders (Score schaal = 3,8; N = 55; Cronbachs alpha = 0,93)							
In hoeverre heeft deze school met u besproken welke hulp uw kind nodig heeft en hoe die hulp verloopt? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor hulp ik nodig vind voor mijn kind	10%	3%	19%	20%	41%	7%	3,9
De school heeft met mij besproken wat voor hulp mijn kind krijgt	10%	6%	12%	24%	45%	3%	3,9
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat mijn kind eraan heeft)	10%	8%	12%	22%	45%	3%	3,9
De school bespreekt regelmatig met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	10%	11%	24%	25%	28%	2%	3,5
De school past de hulp aan als dat nodig is, in overleg met mij	8%	10%	18%	27%	30%	7%	3,7
(ouders) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte (Score schaal = 3,9; N = 52; Cronbachs alpha = 0,91)							
Wat geldt voor de hulp die uw kind krijgt op de huidige school? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Mijn kind krijgt op deze school de hulp die hij/zij nodig heeft	2%	7%	20%	31%	35%	5%	4,0
Deze school heeft goed gekeken naar wat mijn kind aan hulp nodig heeft	2%	3%	23%	35%	35%	2%	4,0
De hulp die mijn kind krijgt is te weinig (omgedraaid)	22%	39%	22%	10%	3%	3%	3,7
De hulp die mijn kind krijgt past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	31%	32%	22%	10%	0%	5%	3,9
Mijn kind heeft hulp/extra aanbod nodig maar krijgt dat niet (omgedraaid)	35%	35%	19%	10%	0%	2%	4,0
De school waar mijn kind op zit past goed bij wat hij/zij nodig heeft	0%	5%	22%	30%	42%	2%	4,1
(ouders) tevredenheid ondersteuning (Score schaal = 4,0; N = 48; Cronbachs alpha = 0,95)							
Hoe tevreden bent u over: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het signaleren door deze school dat er iets met mijn kind aan de hand is/dat mijn kind extra hulp nodig heeft	0%	8%	32%	29%	28%	2%	3,8
De inschatting van deze school wát er met mijn kind aan de hand is/wat voor extra hulp nodig is	0%	5%	35%	31%	27%	2%	3,8
De begeleiding die mijn kind krijgt op deze school	0%	5%	25%	38%	32%	0%	4,0
Hoeveel rekening deze school houdt met mijn kind	0%	5%	25%	26%	42%	2%	4,1

De moeite die deze school doet voor mijn kind	0%	2%	22%	32%	42%	2%	4,2
(ouders) overdracht gegevens bij overgang po-vo (Score schaal = 3,5; N = 48; Cronbachs alpha = 0,88)							
Bij deze overstap: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Is een dossier over uw kind meegestuurd naar de school voor voortgezet (speciaal) onderwijs	8%	7%	13%	10%	44%	17%	3,9
Is met u overlegd over welke gegevens wel/niet zouden worden doorgegeven	12%	10%	18%	9%	36%	15%	3,6
Is vanuit het basisonderwijs informatie gegeven aan de school voor voortgezet (speciaal) onderwijs over de hulp die uw kind nodig heeft	13%	8%	8%	25%	36%	11%	3,7
Is vanuit het basisonderwijs informatie gegeven over de hulp die zij zelf gegeven hebben	11%	6%	16%	16%	30%	21%	3,6
Is vanuit het basisonderwijs advies gegeven aan deze school over hoe met uw kind om te gaan	9%	13%	23%	7%	27%	21%	3,4
Is een persoonlijk gesprek gevoerd tussen beide scholen om informatie over uw kind door te nemen	15%	2%	16%	10%	27%	30%	3,5
(ouders) tevredenheid overdracht bij overgang po-vo (Score schaal = 4,0; N = 52; Cronbachs alpha = 0,93)							
Hoe tevreden bent u over deze overstap wat betreft: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De manier waarop informatie over uw kind en wat uw kind nodig heeft is overgedragen	4%	2%	28%	25%	29%	12%	3,8
Wat u zelf aan informatie hierover kon geven aan de school voor voortgezet onderwijs	0%	2%	15%	43%	34%	6%	4,2
Het directe contact hierover tussen u en de school voor voortgezet onderwijs	0%	4%	22%	23%	47%	4%	4,2
De communicatie hierover tussen de basisschool en de school voor voortgezet onderwijs	4%	5%	32%	16%	24%	19%	3,6
Hoe de school voor voortgezet onderwijs de hulp heeft voortgezet	0%	7%	22%	26%	39%	6%	4,0

Tabel B.3 Schalen doelstelling 1 (sbo)

(ib'ers) school overlegt ondersteuning met ouders (Score schaal = 4,4; N = 23; Cronbachs alpha = 0,68)							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan de ouders wat zij belangrijk vinden in de ondersteuning van hun kind	0%	0%	0%	58%	42%	0%	4,4
Wij bespreken met de ouders bij de start wat de ondersteuning van hun kind gaat inhouden	0%	0%	14%	24%	62%	0%	4,5
Wij koppelen terug aan de ouders wat wij met hun input over ondersteuning van hun kind gedaan hebben	0%	0%	26%	39%	30%	4%	4,0
Wij evalueren periodiek met de ouders of de ondersteuning voldoende werkt	0%	0%	4%	39%	56%	0%	4,5
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met de ouder	0%	0%	17%	38%	44%	0%	4,3

(ib'ers) school overlegt ondersteuning met kind (Score schaal = 3,7; N = 23; Cronbachs alpha = 0,89)							
Wat geldt voor uw school wat betreft keuze van de ondersteuning voor een leerling? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wij vragen aan het kind wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	0%	43%	35%	22%	0%	3,8
Wij bespreken met het kind bij de start wat zijn/haar ondersteuning gaat inhouden	0%	13%	40%	17%	30%	0%	3,6
Wij koppelen terug aan het kind wat met zijn/haar input over wat hij/zij belangrijk vindt in zijn/haar ondersteuning	0%	4%	39%	30%	22%	4%	3,7
Wij evalueren periodiek met het kind of de ondersteuning voldoende	0%	4%	45%	25%	26%	0%	3,7
Wij passen de ondersteuning indien nodig aan in overleg met het kind	0%	8%	43%	30%	18%	0%	3,6
(ib'ers) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte (Score schaal = 4,2; N = 23; Cronbachs alpha = 0,65)							
Op onze school: (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Wordt ondersteuning op maat geboden, passend bij de behoefte	0%	0%	13%	30%	57%	0%	4,4
Worden ondersteuningsmiddelen flexibel ingezet	0%	0%	4%	57%	39%	0%	4,3
Is het type onderwijssteuning dat een leerling nodig heeft leidend voor wat we bieden	0%	0%	12%	44%	43%	0%	4,3
Lukt het om onderwijskundige ondersteuning en ondersteuning vanuit zorg/hulp goed te combineren	0%	4%	30%	57%	8%	0%	3,7
Worden de onderwijsbehoeften van een leerling omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	0%	9%	69%	23%	0%	4,1
Gaan we niet uit van bestaand aanbod maar gaan we na wat goed is voor de leerling	0%	0%	21%	22%	57%	0%	4,4
Lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	12%	74%	13%	0%	4,0
(ib'ers) overdracht ondersteuning gegevens bij schoolwisseling (Score schaal = 4,8; N = 23; Cronbachs alpha = 0,70)							
Als een leerling met een ondersteuningsbehoefte van ons naar een andere school gaat: (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Overleggen we met de ouders over de overdracht van gegevens	0%	0%	0%	17%	83%	0%	4,8
Gaat er (met toestemming van ouders) een dossier mee	4%	0%	0%	18%	74%	4%	4,7
Informerer wij de nieuwe school over wat het kind aan ondersteuning nodig heeft	0%	0%	0%	8%	92%	0%	4,9
Informerer wij de nieuwe school over wat wij aan ondersteuning geboden hebben	0%	0%	0%	12%	88%	0%	4,9
Geven wij de nieuwe school tips hoe met het kind om te gaan	0%	0%	4%	21%	75%	0%	4,7
(ouders) school overlegt over ondersteuning met ouders (Score schaal = 4,1; N = 230; Cronbachs alpha = 0,95)							
In hoeverre heeft deze school met u besproken welke hulp uw kind nodig heeft en hoe die hulp verloopt? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De school heeft aan mij gevraagd wat voor hulp ik nodig vind voor mijn kind	10%	4%	14%	20%	47%	5%	4,0

De school heeft met mij besproken wat voor hulp mijn kind krijgt	6%	4%	9%	22%	56%	3%	4,2
De school heeft met mij besproken waarom de hulp nodig is (wat mijn kind eraan heeft)	6%	6%	10%	22%	52%	4%	4,1
De school bespreekt regelmatig met mij of de hulp voldoende is of dat er iets veranderd moet worden	8%	6%	13%	28%	42%	3%	3,9
De school past de hulp aan als dat nodig is, in overleg met mij	5%	6%	11%	24%	49%	4%	4,1
(ouders) school biedt ondersteuning op maat/naar behoefte (Score schaal = 3,9; N = 226; Cronbachs alpha = 0,94)							
Wat geldt voor de hulp die uw kind krijgt op de huidige school? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Mijn kind krijgt op deze school de hulp die hij/zij nodig heeft	2%	6%	12%	32%	45%	2%	4,1
Deze school heeft goed gekeken naar wat mijn kind aan hulp nodig heeft	2%	7%	14%	34%	42%	2%	4,1
De hulp die mijn kind krijgt is te weinig (omgedraaid)	20%	38%	20%	13%	6%	4%	3,6
De hulp die mijn kind krijgt past niet bij wat volgens mij belangrijk is (omgedraaid)	30%	36%	17%	11%	4%	2%	3,8
Mijn kind heeft hulp/extra aanbod nodig maar krijgt dat niet (omgedraaid)	30%	35%	15%	11%	6%	4%	3,7
De school waar mijn kind op zit past goed bij wat hij/zij nodig heeft	4%	6%	15%	28%	46%	1%	4,1
(ouders) tevredenheid ondersteuning (Score schaal = 4,1; N = 226; Cronbachs alpha = 0,94)							
Hoe tevreden bent u over: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De begeleiding die mijn kind krijgt op deze school	2%	6%	12%	37%	43%	1%	4,1
Hoeveel rekening deze school houdt met mijn kind	2%	8%	12%	34%	43%	1%	4,1
De moeite die deze school doet voor mijn kind	2%	6%	11%	35%	44%	1%	4,1
(ouders) overdracht gegevens bij schoolwisseling (Score schaal = 3,8; N = 181; Cronbachs alpha = 0,91)							
Is er bij de overstap door de vorige school: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Een dossier over uw kind gestuurd naar deze school?	1%	2%	12%	20%	51%	14%	4,4
Met u overlegd over welke gegevens wel/niet zouden worden doorgegeven?	12%	8%	11%	19%	41%	9%	3,8
Informatie gegeven aan deze school over de ondersteuning die uw kind nodig heeft?	6%	10%	13%	23%	38%	10%	3,9
Informatie gegeven over de ondersteuning die de vorige school gegeven heeft?	5%	13%	14%	20%	37%	10%	3,8
Advies gegeven aan deze school over hoe met uw kind om te gaan?	10%	12%	15%	18%	27%	18%	3,5
Een persoonlijk gesprek gevoerd met deze school om informatie over uw kind door te nemen?	15%	12%	12%	16%	29%	16%	3,4
(ouders) tevredenheid overdracht bij schoolwisseling (Score schaal = 3,9; N = 180; Cronbachs alpha = 0,85)							
Hoe tevreden bent u over deze schoolwisseling wat betreft: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
De manier waarop informatie over uw kind en wat uw kind nodig heeft is overgedragen	9%	5%	19%	35%	27%	5%	3,7
Wat u zelf aan informatie hierover kon geven aan deze school	2%	4%	12%	46%	34%	3%	4,1

Het directe contact hierover tussen u en deze school	5%	5%	12%	36%	40%	2%	4,0
De communicatie hierover tussen de vorige school en deze school	9%	7%	17%	30%	25%	13%	3,6
Hoe deze school de ondersteuning heeft voortgezet	3%	3%	14%	32%	45%	3%	4,1

Tabel B.4 Schalen doelstelling 2 (bao)

(swv's) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 2,7; N = 35; Cronbachs alpha = 0,88)							
Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In overleg over leerlingen waar het swv zelf bij betrokken is, bijvoorbeeld in zorgtafels, zorgen wij ervoor dat de leerling ook gehoord wordt	11%	31%	29%	26%	3%		2,8
Bij geschillen of bemiddeling over passende plaatsingen of aanbod, of bij casussen waar doorzettingsmacht aan de orde is, vragen wij ook naar de wensen van de leerling	7%	33%	23%	28%	8%		3,0
Bij beslissingen over toelating tot speciaal (basis)onderwijs horen wij ook de leerling	22%	40%	20%	15%	3%		2,4
(swv's) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 1,7; N = 35; Cronbachs alpha = 0,84)							
Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Er is een informatiepunt in ons swv waar leerlingen met vragen terecht kunnen, onafhankelijk van de scholen	49%	21%	15%	10%	5%		2,0
We hebben actief bekend gemaakt dat leerlingen zich voor vragen of advies kunnen wenden tot het swv	66%	23%	6%	3%	2%		1,5
Leerlingen weten ons te vinden als ze vragen hebben of hulp/advies nodig hebben	57%	32%	9%	0%	2%		1,6
(schoolleiders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 3,0; N = 69; Cronbachs alpha = 0,83)							
Zijn er in uw school zaken geregeld over inspraak van leerlingen bij de invulling van ondersteuning? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Op onze school geven wij leerlingen die ondersteuning nodig hebben inspraak in de vormgeving daarvan	3%	33%	35%	29%	0%		2,9
Op onze school koppelen wij aan leerlingen terug wat wij gedaan hebben met hun inbreng	7%	17%	41%	32%	2%		3,0
(schoolleiders) vast aanspreekpunt voor leerling (Score schaal = 4,2; N = 67; Cronbachs alpha = 0,83)							
Wat geldt voor de ondersteuningsstructuur op uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Leerlingen weten op onze school bij wie ze terecht kunnen met kwesties over ondersteuning	0%	6%	10%	54%	29%	0%	4,1
Elke leerling met ondersteuning heeft bij ons een vaste contactpersoon	1%	1%	11%	52%	36%	0%	4,2
Bij wisseling van contactpersoon (bijvoorbeeld bij overgang naar andere groep/bouw/afdeling) zorgen wij voor goede overdracht en borging van ondersteuning	1%	0%	4%	55%	37%	4%	4,3
(schoolleiders) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 2,5; N = 68; Cronbachs alpha = 0,92)							

Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
In ons swv is een onafhankelijk informatiepunt waar leerlingen met vragen terecht kunnen	34%	15%	13%	7%	3%	28%	2,0
Het is voor ons duidelijk naar wie een leerling verwezen kan worden bij het swv als hij/zij behoefte heeft aan onafhankelijke informatie	23%	12%	19%	29%	6%	11%	2,8
In gesprekken met leerlingen wijzen wij, waar nodig, op de mogelijkheid onafhankelijke informatie te vragen bij het swv	32%	17%	15%	7%	8%	22%	2,3
(ouders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 3,6; N = 110; Cronbachs alpha = 0,96)							
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ik vind dat er op deze school goed naar mijn kind geluisterd wordt als het zelf iets wil of niet wil wat betreft hulp	3%	10%	21%	35%	26%	6%	3,8
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is wat voor hulp het krijgt	4%	11%	16%	33%	23%	13%	3,7
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is waarom hij/zij hulp krijgt	4%	9%	18%	30%	26%	13%	3,7
Als de hulp niet goed werkt, bespreekt de leraar of mentor dat goed met mijn kind	4%	17%	17%	29%	16%	16%	3,4
Op deze school zijn mogelijkheden voor leerlingen om hun mening te geven over hulp	3%	8%	19%	32%	20%	19%	3,7
Deze school heeft aan mijn kind verteld wat ze hebben gedaan met zijn/haar mening	2%	9%	24%	23%	14%	28%	3,5
(ouders) vast aanspreekpunt voor leerling (Score schaal = 4,2; N = 108; Cronbachs alpha = 0,80)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het is voor mij duidelijk bij wie ik moet zijn op school als er iets speelt rond de hulp aan mijn kind	2%	3%	9%	25%	59%	2%	4,4
Mijn kind heeft een vaste contactpersoon op school voor alles wat gaat over zijn of haar hulp	6%	6%	10%	21%	51%	7%	4,1
De school heeft geregeld dat belangrijke informatie over mijn kind wordt doorgegeven aan andere leraren op school	2%	3%	11%	20%	36%	28%	4,2
(ouders) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 3,0; N = 107; Cronbachs alpha = 0,83)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
In het swv waar de school van mijn kind bij hoort is een onafhankelijk informatiepunt waar kinderen zelf met vragen terecht kunnen	9%	4%	7%	6%	3%	71%	2,7
Voor mij is duidelijk waar ik mijn kind naar kan verwijzen als dat zelf vragen heeft of advies wil over zijn/haar hulp	7%	9%	19%	28%	17%	21%	3,5
De school van mijn kind heeft aan mij uitgelegd waar mijn kind, zo nodig, onafhankelijk advies kan krijgen	31%	9%	11%	13%	9%	27%	2,4

Tabel B.5 Schalen doelstelling 2 (vo)

(swv's) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 3,6; N = 43; Cronbachs alpha = 0,78)

Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In overleg over leerlingen waar het swv zelf bij betrokken is, bijvoorbeeld in zorgtafels, zorgen wij ervoor dat de leerling ook gehoord wordt	4%	9%	25%	39%	23%		3,7
Bij geschillen of bemiddeling over passende plaatsingen of aanbod, of bij casussen waar doorzettingsmacht aan de orde is, vragen wij ook naar de wensen van de leerling	2%	6%	18%	42%	32%		4,0
Bij beslissingen over toelating tot speciaal (basis)onderwijs horen wij ook de leerling	7%	20%	30%	25%	18%		3,3
(swv's) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 2,5; N = 43; Cronbachs alpha = 0,61)							
Zijn er in uw samenwerkingsverband zaken geregeld over het horen van leerlingen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Er is een informatiepunt in ons swv waar leerlingen met vragen terecht kunnen, onafhankelijk van de scholen	18%	13%	29%	21%	20%		3,1
We hebben actief bekend gemaakt dat leerlingen zich voor vragen of advies kunnen wenden tot het swv	38%	27%	17%	11%	8%		2,2
Leerlingen weten ons te vinden als ze vragen hebben of hulp/advies nodig hebben	16%	49%	27%	6%	2%		2,3
(schoolleiders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 3,2; N = 53; Cronbachs alpha = 0,82)							
Zijn er in uw school zaken geregeld over inspraak van leerlingen bij de invulling van ondersteuning? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Op onze school geven wij leerlingen die ondersteuning nodig hebben inspraak in de vormgeving daarvan	2%	12%	53%	28%	6%		3,2
Op onze school koppelen wij aan leerlingen terug wat wij gedaan hebben met hun inbreng	2%	8%	69%	18%	4%		3,1
(schoolleiders) vast aanspreekpunt voor leerling (Score schaal = 4,5; N = 51; Cronbachs alpha = 0,76)							
Wat geldt voor de ondersteuningsstructuur op uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Leerlingen weten op onze school bij wie ze terecht kunnen met kwesties over ondersteuning	0%	0%	8%	40%	52%	0%	4,4
Elke leerling met ondersteuning heeft bij ons een vaste contactpersoon	0%	0%	5%	34%	61%	0%	4,6
Bij wisseling van contactpersoon (bijvoorbeeld bij overgang naar andere groep/bouw/afdeling) zorgen wij voor goede overdracht en borging van ondersteuning	0%	0%	4%	33%	63%	0%	4,6
(schoolleiders) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 3,0; N = 52; Cronbachs alpha = 0,86)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
In ons swv is een onafhankelijk informatiepunt waar leerlingen met vragen terecht kunnen	16%	22%	21%	19%	1%	21%	2,6
Het is voor ons duidelijk naar wie een leerling verwezen kan worden bij het swv als hij/zij behoefte heeft aan onafhankelijke informatie	10%	6%	31%	36%	11%	6%	3,4

In gesprekken met leerlingen wijzen wij, waar nodig, op de mogelijkheid onafhankelijke informatie te vragen bij het swv	12%	19%	18%	42%	5%	4%	3,1
(ouders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 4,1; N = 47; Cronbachs alpha = 0,94)							
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ik vind dat er op deze school goed naar mijn kind geluisterd wordt als het zelf iets wil of niet wil wat betreft hulp	0%	2%	10%	42%	44%	2%	4,3
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is wat voor hulp het krijgt	0%	4%	13%	37%	42%	4%	4,2
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is waarom hij/zij hulp krijgt	0%	2%	17%	37%	40%	4%	4,2
Als de hulp niet goed werkt, bespreekt de leraar of mentor dat goed met mijn kind	0%	8%	14%	41%	27%	10%	4,0
Op deze school zijn mogelijkheden voor leerlingen om hun mening te geven over hulp	0%	2%	7%	52%	30%	8%	4,2
Deze school heeft aan mijn kind verteld wat ze hebben gedaan met zijn/haar mening	2%	6%	26%	24%	27%	15%	3,8
(ouders) vast aanspreekpunt voor leerling (Score schaal = 4,5; N = 47; Cronbachs alpha = 0,61)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het is voor mij duidelijk bij wie ik moet zijn op school als er iets speelt rond de hulp aan mijn kind	0%	2%	9%	9%	78%	2%	4,7
Mijn kind heeft een vaste contactpersoon op school voor alles wat gaat over zijn of haar hulp	0%	0%	11%	11%	76%	2%	4,7
De school heeft geregeld dat belangrijke informatie over mijn kind wordt doorgegeven aan andere leraren op school	0%	2%	12%	30%	40%	17%	4,3
(ouders) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 3,6; N = 47; Cronbachs alpha = 0,90)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
In het swv waar de school van mijn kind bij hoort is een onafhankelijk informatiepunt waar kinderen zelf met vragen terecht kunnen	0%	4%	13%	0%	12%	72%	3,7
Voor mij is duidelijk waar ik mijn kind naar kan verwijzen als dat zelf vragen heeft of advies wil over zijn/haar hulp	0%	6%	26%	20%	32%	16%	3,9
De school van mijn kind heeft aan mij uitgelegd waar mijn kind, zo nodig, onafhankelijk advies kan krijgen	6%	17%	25%	12%	10%	31%	3,0

Tabel B.6 Schalen doelstelling 2 (sbo)

(schoolleiders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 2,9; N = 27; Cronbachs alpha = 0,80)							
Zijn er in uw school zaken geregeld over inspraak van leerlingen bij de invulling van ondersteuning? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Op onze school geven wij leerlingen die ondersteuning nodig hebben inspraak in de vormgeving daarvan	14%	22%	26%	35%	3%		2,9
Op onze school koppelen wij aan leerlingen terug wat wij gedaan hebben met hun inbreng	14%	12%	52%	23%	0%		2,8

(schoolleiders) vast aanspreekpunt voor leerling (Score schaal = 4,1; N = 26; Cronbachs alpha = 0,81)							
Wat geldt voor de ondersteuningsstructuur op uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Leerlingen weten op onze school bij wie ze terecht kunnen met kwesties over ondersteuning	0%	0%	21%	49%	27%	3%	4,1
Elke leerling met ondersteuning heeft bij ons een vaste contactpersoon	0%	9%	16%	30%	41%	4%	4,1
Bij wisseling van contactpersoon (bijvoorbeeld bij overgang naar andere groep/bouw/afdeling) zorgen wij voor goede overdracht en borging van ondersteuning	0%	0%	12%	54%	34%	0%	4,2
(schoolleiders) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 2,3; N = 25; Cronbachs alpha = 0,73)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
In ons swv is een onafhankelijk informatiepunt waar leerlingen met vragen terecht kunnen	45%	12%	9%	8%	0%	26%	1,7
Het is voor ons duidelijk naar wie een leerling verwezen kan worden bij het swv als hij/zij behoefte heeft aan onafhankelijke informatie	26%	16%	4%	29%	11%	15%	2,8
In gesprekken met leerlingen wijzen wij, waar nodig, op de mogelijkheid onafhankelijke informatie te vragen bij het swv	44%	12%	8%	12%	9%	15%	2,2
(ouders) leerling wordt gehoord en heeft inbreng (Score schaal = 3,9; N = 217; Cronbachs alpha = 0,97)							
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ik vind dat er op deze school goed naar mijn kind geluisterd wordt als het zelf iets wil of niet wil wat betreft hulp	3%	4%	15%	36%	36%	6%	4,1
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is wat voor hulp het krijgt	3%	4%	18%	35%	31%	9%	3,9
Ik vind dat er op deze school goed met mijn kind besproken is waarom hij/zij hulp krijgt	4%	5%	19%	33%	29%	10%	3,9
Als de hulp niet goed werkt, bespreekt de leraar of mentor dat goed met mijn kind	3%	8%	15%	33%	25%	17%	3,9
Op deze school zijn mogelijkheden voor leerlingen om hun mening te geven over hulp	3%	3%	13%	32%	26%	23%	4,0
Deze school heeft aan mijn kind verteld wat ze hebben gedaan met zijn/haar mening	3%	3%	18%	26%	18%	32%	3,8
(ouders) vast aanspreekpunt voor leerling (Score schaal = 4,3; N = 217; Cronbachs alpha = 0,72)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Het is voor mij duidelijk bij wie ik moet zijn op school als er iets speelt rond de hulp aan mijn kind	3%	2%	8%	24%	62%	2%	4,4
Mijn kind heeft een vaste contactpersoon op school voor alles wat gaat over zijn of haar hulp	5%	2%	8%	25%	48%	12%	4,2
De school heeft geregeld dat belangrijke informatie over mijn kind wordt doorgegeven aan andere leraren op school	3%	2%	5%	23%	36%	31%	4,3
(ouders) route naar onafhankelijk advies (Score schaal = 3,5; N = 211; Cronbachs alpha = 0,96)							

Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
In het swv waar de school van mijn kind bij hoort is een onafhankelijk informatiepunt waar kinderen zelf met vragen terecht kunnen	4%	2%	6%	8%	12%	68%	3,7
Voor mij is duidelijk waar ik mijn kind naar kan verwijzen als dat zelf vragen heeft of advies wil over zijn/haar hulp	6%	4%	16%	22%	22%	30%	3,7
De school van mijn kind heeft aan mij uitgelegd waar mijn kind, zo nodig, onafhankelijk advies kan krijgen	13%	6%	9%	13%	15%	44%	3,2

Tabel B.7 Schalen doelstelling 3 (bao)

(ondersteuners) oordeel leerbereidheid leraren (Score schaal = 3,5; N = 39; Cronbachs alpha = 0,88)							
Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, toont naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: (Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))	1	2	3	4	5		Gem.
Zelfkritisch vermogen	2%	31%	44%	21%	2%		2,9
Bereidheid om adviezen op te volgen/uit te proberen	0%	5%	33%	41%	21%		3,8
Bereidheid om eigen deskundigheid uit te breiden	0%	16%	22%	51%	10%		3,6
Bereidheid om samen met collega's te leren	0%	16%	17%	49%	17%		3,7
(ondersteuners) oordeel vaardigheid leraren (Score schaal = 3,4; N = 39; Cronbachs alpha = 0,91)							
Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, is naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: (Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))	1	2	3	4	5		Gem.
Vaardig op pedagogisch gebied	0%	16%	30%	49%	4%		3,4
Vaardig op didactisch gebied	0%	6%	23%	55%	16%		3,8
Vaardig in omgang met ouders	0%	22%	42%	33%	3%		3,2
Vaardig in signaleren van ondersteuningsbehoeften	0%	22%	43%	29%	6%		3,2
Vaardig in volgen van ontwikkeling van leerlingen	0%	16%	35%	43%	6%		3,4
Vaardig in planmatig werken	7%	11%	48%	28%	6%		3,2
Vaardig in klassenmanagement	0%	6%	41%	50%	4%		3,5
(ondersteuners) beleid/afspraken duidelijk voor leraren (Score schaal = 3,1; N = 40; Cronbachs alpha = 0,71)							
Hoe beoordeelt u het beleid op de scholen die u ondersteunt wat betreft duidelijkheid over wat leraren wel/niet zelf moeten kunnen wat betreft passend onderwijs? (Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))	1	2	3	4	5		Gem.
Er is geen duidelijk beleid	13%	34%	25%	28%	0%		2,7
Het wordt leraren duidelijk gemaakt wat zij minimaal zelf moeten kunnen bieden (heldere norm)	2%	25%	34%	30%	9%		3,2
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over afspraken in hun swv of schoolbestuur wat betreft basisondersteuning	3%	21%	29%	38%	9%		3,3
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over wanneer leraren externe hulp kunnen inschakelen	3%	18%	27%	40%	11%		3,4

Het is op de school duidelijk wat tot basisondersteuning en wat tot extra ondersteuning behoort	3%	26%	32%	35%	4%		3,1
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit swv (Score schaal = 3,4; N = 69; Cronbachs alpha = 0,79)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van het swv? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het swv biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	2%	8%	24%	54%	6%	5%	3,6
Het swv biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	1%	15%	25%	43%	9%	6%	3,5
Het swv heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	0%	21%	28%	34%	4%	13%	3,2
Het swv biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	1%	14%	36%	34%	10%	6%	3,4
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit bestuur (Score schaal = 3,7; N = 69; Cronbachs alpha = 0,86)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van uw schoolbestuur wat betreft passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons bestuur biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	2%	5%	24%	50%	16%	3%	3,8
Ons bestuur biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	3%	9%	15%	53%	17%	4%	3,7
Ons bestuur heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	2%	12%	22%	47%	6%	11%	3,5
Ons bestuur biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	0%	5%	24%	53%	16%	2%	3,8
(schoolleiders) systematisch beleid professionalisering (Score schaal = 4,0; N = 69; Cronbachs alpha = 0,71)							
In hoeverre zijn de onderstaande uitspraken van toepassing op het beleid rond professionalisering passend onderwijs op uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Professionalisering wordt systematisch aangepakt	0%	0%	21%	54%	26%		4,1
Het team wordt betrokken bij de keuze van professionaliseringsactiviteiten	0%	0%	21%	43%	35%		4,1
Professionalisering sluit aan bij het schoolondersteuningsprofiel	0%	0%	29%	58%	13%		3,8
Professionalisering sluit aan bij het integraal personeelsbeleid en is gekoppeld aan specifieke taken	0%	3%	25%	55%	17%		3,9
(schoolleiders) tevredenheid professionalisering (Score schaal = 3,5; N = 69; Cronbachs alpha = 0,66)							
In hoeverre bent u tevreden over: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De rol van het swv wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	4%	13%	49%	26%	4%	3%	3,1
De rol van het schoolbestuur wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	1%	6%	31%	51%	11%	1%	3,7

Uw eigen professionaliseringsbeleid op school wat betreft passend onderwijs	0%	6%	26%	61%	7%	0%	3,7
De huidige deskundigheid van de leraren op uw school wat betreft passend onderwijs	0%	5%	27%	66%	2%	0%	3,7
(schoolleiders) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs (Score schaal = 3,3; N = 69; Cronbachs alpha = 0,67)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Passend onderwijs/ondersteuning van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is een onderwerp dat besproken wordt in uw MR	1%	21%	48%	22%	8%	0%	3,1
Leraren in uw team hebben een rol bij de bepaling van schoolbeleid op het gebied van passend onderwijs (bijvoorbeeld bij opstelling of bijstellen van het schoolondersteuningsprofiel)	2%	8%	30%	52%	8%	0%	3,6
Leraren op uw school worden geïnformeerd over het beleid van het swv waar uw school toe behoort	0%	15%	36%	39%	10%	0%	3,4
Leraren op uw school weten hoeveel middelen voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor uw school	2%	26%	29%	29%	13%	0%	3,2
Leraren op uw school beslissen mee over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	3%	24%	43%	25%	5%	0%	3,1
(ib'ers) hoeveelheid programma's/methodieken op school (Score schaal = 3,4; N = 70; Cronbachs alpha = 0,80)							
In welke mate zijn de volgende programma's of methodieken beschikbaar voor preventie en aanpak van problemen van leerlingen? (Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Programma's of methodieken die zich richten op preventie van gedragsproblemen	2%	10%	28%	53%	8%	0%	3,6
Programma's of methodieken die zich richten op aanpak van gedragsproblemen	3%	7%	45%	42%	3%	0%	3,3
Programma's of methodieken die zich richten op sociale veiligheid	0%	3%	25%	58%	14%	0%	3,8
Programma's of methodieken die zich richten op dyslexie	2%	2%	20%	59%	17%	0%	3,9
Programma's of methodieken die zich richten op dyscalculie	12%	20%	43%	20%	2%	3%	2,8
Faalangstraining	20%	11%	42%	18%	7%	1%	2,8
Training in sociale vaardigheden	9%	6%	32%	40%	12%	0%	3,4
Weerbaarheidstraining	16%	8%	28%	40%	7%	1%	3,1
Anti-pestprogramma	6%	5%	22%	53%	14%	0%	3,6
Programma/materialen voor hoogbegaafde leerlingen	0%	2%	23%	55%	20%	0%	3,9
Anders namelijk...	17%	0%	26%	0%	31%	26%	3,4
(ib'ers) tijd voor begeleiding leraren door ib'er (Score schaal = 3,2; N = 69; Cronbachs alpha = 0,86)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te adviseren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	1%	20%	18%	52%	9%	0%	3,5
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te ondersteunen bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	1%	28%	17%	45%	8%	2%	3,3

Ik heb als ib'er voldoende tijd om lessen te bezoeken	2%	33%	33%	31%	1%	0%	3,0
(ib'ers) deskundigheid bij ib'er voor begeleiding leraren (Score schaal = 3,8; N = 69; Cronbachs alpha = 0,76)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij leerproblemen van leerlingen	0%	3%	19%	60%	18%	0%	3,9
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij gedragsproblemen van leerlingen	0%	8%	21%	54%	17%	0%	3,8
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij omgaan met leerlingen met kenmerken van hoogbegaafdheid	1%	12%	23%	46%	18%	0%	3,7
(ib'ers) pedagogische/didactische vaardigheden leraren (Score schaal = 2,6; N = 68; Cronbachs alpha = 0,84)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 ('meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften bij de groepsactiviteiten betrekken	0%	12%	86%			2%	2,9
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften duidelijk maken wat zij/hij van hen verwacht	0%	21%	77%			2%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften tot gewenst gedrag stimuleren	0%	22%	75%			3%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften op constructieve manier aanspreken op ongewenst gedrag	0%	24%	72%			4%	2,8
Kan rustig blijven in stress situaties	0%	22%	77%			2%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften motiveren voor hun leertaken	1%	25%	72%			2%	2,7
Kan conflicten beheersbaar maken door balans tussen corrigeren en negeren van gedrag	0%	33%	64%			3%	2,7
Kan op adequate wijze omgaan met leerlingen met beperkingen (zoals ADHD, autisme, gedragsproblemen)	2%	32%	64%			2%	2,7
Kan een adequaat plan van aanpak voor ondersteuning maken	4%	63%	29%			4%	2,3
Kan effecten van een plan van aanpak voor ondersteuning vaststellen	3%	52%	41%			4%	2,5
Kan een plan van aanpak voor ondersteuning bijstellen	2%	46%	48%			4%	2,5
Kan effectieve leergesprekken voeren met leerlingen met ondersteuningsbehoeften	6%	41%	50%			3%	2,5
Kan beoordelen welke leerstof of materialen de leerling met ondersteuningsbehoeften ondersteunen in zijn/haar ontwikkeling	1%	41%	55%			3%	2,6
Kan de didactische behoefte van leerlingen met ondersteuningsbehoeften vertalen in concrete doelen	2%	58%	37%			3%	2,4
Kan zijn instructie afstemmen op de behoefte of leerstijl van de leerlingen	3%	29%	63%			4%	2,7
Is in staat een gerichte planning van leeractiviteiten te maken voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	2%	52%	42%			4%	2,5
(ib'ers) professionaliseringsbeleid passend onderwijs leraren (Score schaal = 2,5; N = 68; Cronbachs alpha = 0,80)							
Welk deel van de leraren op uw school:	1	2	3			Weet niet	Gem.

(Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))							
Kan initiatieven nemen om zichzelf verder te ontwikkelen op het gebied van onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	6%	51%	41%			2%	2,4
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van leerproblemen	0%	42%	56%			2%	2,6
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het omgaan met (hoog)begaafdheid	5%	46%	48%			1%	2,4
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van gedragsproblemen	0%	34%	64%			2%	2,7
Kan de eigen mogelijkheden en grenzen als leraar benoemen	5%	27%	67%			1%	2,6
(ib'ers) vaardigheid leraren in omgang met ouders (Score schaal = 2,8; N = 68; Cronbachs alpha = 0,70)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Is in staat tot constructief overleg met ouders van leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	24%	76%			0%	2,8
Kan ouders gerichte informatie geven over hun kind	0%	12%	87%			2%	2,9
Kan naar ouders luisteren en hun inbreng serieus nemen	0%	12%	86%			2%	2,9
Kan ouders stimuleren en motiveren om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	1%	22%	74%			3%	2,8
(ib'ers) houding tegenover passend onderwijs (Score schaal = 4,1; N = 70; Cronbachs alpha = 0,78)							
In hoeverre gelden de volgende uitspraken voor uw school? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Op onze school lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	2%	21%	74%	4%	0%	3,8
Op onze school lukt het om de ondersteuning van leerlingen in te passen in het onderwijs	0%	1%	15%	73%	10%	0%	3,9
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij ons op school goed op hun plek	0%	0%	19%	56%	26%	0%	4,1
Op onze school streven we naar zo min mogelijk verwijzen naar het speciaal onderwijs	1%	0%	8%	41%	50%	0%	4,4
Op onze school staan leraren positief tegenover inclusiever onderwijs	1%	5%	32%	53%	9%	0%	3,6
Op onze school vinden we het onze taak om elk kind ondersteuning op maat te bieden	0%	0%	14%	47%	39%	0%	4,3
Op onze school ervaren we een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	0%	7%	53%	40%	0%	4,3
(ib'ers) oordeel leerbereidheid leraren algemeen (Score schaal = 2,7; N = 68; Cronbachs alpha = 0,73)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Heeft inzicht in eigen tekorten in bekwaamheid op aspecten van passend onderwijs	8%	21%	59%			12%	2,8

Staat open voor met collega's bespreken van wat hij/zij moeilijk vindt in lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	3%	16%	78%			3%	2,8
Kan hulp en advies vragen aan collega's	1%	14%	84%			2%	2,9
Kan zichzelf verplaatsen in het perspectief van een ander	1%	30%	66%			3%	2,7
Vindt zichzelf nooit uitgeleerd	2%	28%	61%			9%	2,8
(ib'ers) beleid/afspraken duidelijk voor leraren (Score schaal = 3,4; N = 68; Cronbachs alpha = 0,83)							
Op mijn school: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Kennen leraren de afspraken over basisondersteuning die in het swv gemaakt zijn	0%	18%	34%	48%	0%	0%	3,3
Zorgen we er voor dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	2%	15%	40%	38%	5%	0%	3,3
Is duidelijk wat van elke leraar verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	0%	2%	30%	57%	11%	0%	3,8
Is voor leraren duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	0%	9%	38%	45%	7%	0%	3,5
Weten leraren hoe ze middelen kunnen aanvragen voor extra ondersteuning	5%	20%	52%	18%	5%	1%	3,0
Weten leraren wanneer ze externe hulp kunnen inschakelen/aanvragen	2%	3%	41%	48%	6%	0%	3,5
Zorgen we ervoor dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	1%	8%	49%	37%	6%	0%	3,4
(leraren) oordeel ondersteuning door ib'er wat betreft leerlingen (Score schaal = 3,9; N = 117; Cronbachs alpha = 0,92)							
Hoe tevreden bent u over de ondersteuning door uw intern begeleider wat betreft: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De groepsbesprekingen met de ib'er	0%	3%	8%	56%	33%	0%	4,2
De bespreking van individuele leerlingen uit mijn groep met de ib'er	0%	5%	9%	48%	37%	1%	4,2
De adviezen (acties) van de ib'er die voortvloeien uit de bespreking van leerlingen met ondersteuningsbehoeften uit mijn groep	0%	12%	14%	51%	22%	1%	3,8
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met leerproblemen	0%	8%	21%	50%	19%	1%	3,8
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met gedragsproblemen	0%	9%	26%	44%	17%	4%	3,7
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan hoogbegaafde leerlingen	0%	12%	32%	36%	11%	10%	3,5
(leraren) oordeel ondersteuning in team wat betreft inhoud/lesgeven (Score schaal = 3,7; N = 117; Cronbachs alpha = 0,83)							
Hoe oordeelt u over de ondersteuning die u krijgt op uw school op de volgende gebieden? (Van 1 ('sterk onvoldoende') tot 5 ('heel goed'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ondersteuning op het gebied van taal-/leesonderwijs (van collega's, rt'er, ib'er of taalcoördinator/-specialist)	1%	5%	20%	67%	4%	3%	3,7

Ondersteuning op het gebied van rekenonderwijs (van collega's, rt'er, ib'er of rekencoördinator/-specialist)	1%	5%	32%	51%	5%	6%	3,6
Ondersteuning op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling (van collega's, rt'er, ib'er of gedragsspecialist/orthopedagoog/psycholoog)	1%	4%	25%	60%	8%	2%	3,7
Ondersteuning op het gebied van gedragsproblemen (van collega's, rt'er, ib'er of gedragsspecialist/orthopedagoog/psycholoog)	0%	4%	30%	50%	10%	6%	3,7
Ondersteuning op het gebied van hoogbegaafdheid (van collega's, rt'er, ib'er of hb-specialist)	0%	7%	25%	52%	7%	9%	3,6
(leraren) gevoel van belasting (Score schaal = 2,9; N = 117; Cronbachs alpha = 0,83)							
In hoeverre vindt u het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften belastend? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
Aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften lesgeven dan nu het geval is, betekent een te grote werkdruk voor mij (omgedraaid)	3%	17%	27%	45%	9%		2,6
Ik voel mij overbelast door het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	4%	31%	46%	18%	1%		3,2
Ik zit aan de grens wat betreft het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	8%	24%	42%	21%	5%		3,1
Ik zou aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften les kunnen geven dan nu het geval is	6%	37%	37%	20%	0%		2,7
(leraren) vertrouwen in eigen kunnen passend onderwijs (Score schaal = 3,5; N = 116; Cronbachs alpha = 0,79)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
Ik kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften in mijn klas bieden wat zij nodig hebben	0%	19%	29%	51%	1%		3,3
Het lukt mij om de ondersteuning van leerlingen met ondersteuningsbehoeften in te passen in mijn onderwijs	0%	13%	28%	56%	3%		3,5
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij mij in de klas goed op hun plek	0%	5%	34%	53%	7%		3,6
(leraren) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs (Score schaal = 3,1; N = 116; Cronbachs alpha = 0,84)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Op onze school worden leraren betrokken bij het schoolbeleid passend onderwijs (bijvoorbeeld invulling van het schoolondersteuningsprofiel)	2%	20%	40%	22%	10%	6%	3,2
Op onze school hebben leraren invloed op hoe de middelen voor passend onderwijs besteed worden	2%	26%	35%	24%	10%	3%	3,2
Ons swv/bestuur vraagt aan leraren waaraan zij behoefte hebben wat betreft passend onderwijs	13%	30%	33%	13%	5%	6%	2,6
Op onze school bepalen leraren mee welke externe ondersteuning we nodig hebben	3%	14%	35%	38%	9%	1%	3,4
In ons schoolteam evalueren we regelmatig of ons beleid/onze afspraken over passend onderwijs nog voldoen	6%	25%	44%	22%	3%	0%	2,9
(leraren) kennis van beleid passend onderwijs in school/bestuur/swv (Score schaal = 3,1; N = 116; Cronbachs alpha = 0,79)							

Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ben op de hoogte van ons schoolbeleid wat betreft passend onderwijs	1%	7%	44%	46%	2%	0%	3,4
Ik ben op de hoogte van het beleid van mijn schoolbestuur wat betreft passend onderwijs	5%	20%	43%	29%	2%	0%	3,0
Ik word op mijn school goed geïnformeerd over het beleid van ons swv	3%	11%	44%	34%	7%	0%	3,3
Ik weet welke ondersteuning ik kan krijgen/vragen voor kinderen die ik zelf niet voldoende kan bieden	1%	7%	29%	56%	8%	0%	3,6
Ik weet hoeveel geld er op mijn school beschikbaar is voor passend onderwijs	38%	34%	19%	8%	0%	1%	2,0
(leraren) beleid/afspraken duidelijk voor leraren (Score schaal = 3,1; N = 115; Cronbachs alpha = 0,86)							
Wat geldt voor u als het gaat om basisondersteuning en extra ondersteuning? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ken de afspraken over basisondersteuning die in het swv/het bestuur/op school gemaakt zijn	8%	22%	48%	21%	0%	0%	2,8
Ik merk dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	14%	33%	41%	11%	1%	0%	2,5
Voor mij is duidelijk wat van mij verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	2%	11%	39%	39%	8%	0%	3,4
Voor mij is duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	2%	18%	33%	37%	10%	0%	3,3
Ik weet hoe ik middelen kan aanvragen voor extra ondersteuning	2%	25%	37%	31%	5%	0%	3,1
Ik weet wanneer ik externe hulp kan inschakelen/aanvragen	2%	7%	39%	43%	9%	0%	3,5
Ik merk dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	6%	37%	41%	14%	2%	0%	2,7
(leraren) schoolleiding stimulerend (Score schaal = 3,8; N = 115; Cronbachs alpha = 0,87)							
Wat geldt op uw school voor de schoolleiding, als het om passend onderwijs gaat? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
De schoolleiding bevordert een professionele cultuur op school	1%	1%	8%	61%	27%		4,1
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen binnen het team	1%	3%	13%	53%	30%		4,1
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen met collega's van andere scholen	2%	20%	44%	26%	9%		3,2
De schoolleiding bevordert discussie in het team over het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	1%	14%	37%	36%	13%		3,4
De schoolleiding beschikt over het vermogen om wederzijds vertrouwen op te bouwen	1%	3%	14%	50%	32%		4,1
De schoolleiding draagt een positieve visie op passend onderwijs uit	1%	5%	17%	64%	13%		3,8
(leraren) teamverantwoordelijkheid (Score schaal = 3,7; N = 115; Cronbachs alpha = 0,86)							
Wat geldt op uw school voor uw team? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.

In het team wordt onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid	0%	10%	20%	56%	14%		3,7
Er heerst een cultuur in de school waarin teamleden worden gestimuleerd om te leren	0%	4%	17%	59%	20%		3,9
Er wordt gewerkt vanuit een gedeelde visie op passend onderwijs	0%	5%	29%	59%	7%		3,7
Er wordt op school regelmatig gesproken over knelpunten en oplossingen in verband met passend onderwijs	1%	14%	36%	41%	8%		3,4
In het team wordt overlegd over hoe om te gaan met leerlingen met leer- of gedragsproblemen	0%	9%	22%	52%	17%		3,8

Tabel B.8 Schalen doelstelling 3 (vo)

(ondersteuners) oordeel leerbereidheid leraren (Score schaal = 3,7; N = 43; Cronbachs alpha = 0,85)							
Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, toont naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: (Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))	1	2	3	4	5		Gem.
Zelfkritisch vermogen	5%	6%	42%	43%	4%		3,4
Bereidheid om adviezen op te volgen/uit te proberen	0%	10%	27%	50%	14%		3,7
Bereidheid om eigen deskundigheid uit te breiden	0%	9%	22%	57%	12%		3,7
Bereidheid om samen met collega's te leren	0%	0%	29%	51%	21%		3,9
(ondersteuners) oordeel vaardigheid leraren (Score schaal = 3,5; N = 42; Cronbachs alpha = 0,87)							
Welk deel van de leraren op de scholen die u ondersteunt, is naar uw oordeel, als het gaat om lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften: (Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))	1	2	3	4	5		Gem.
Vaardig op pedagogisch gebied	0%	5%	49%	37%	9%		3,5
Vaardig op didactisch gebied	0%	3%	19%	51%	27%		4,0
Vaardig in omgang met ouders	0%	16%	43%	34%	7%		3,3
Vaardig in signaleren van ondersteuningsbehoeften	0%	15%	43%	41%	0%		3,3
Vaardig in volgen van ontwikkeling van leerlingen	0%	18%	37%	38%	7%		3,3
Vaardig in planmatig werken	3%	13%	39%	41%	5%		3,3
Vaardig in klassenmanagement	3%	3%	45%	43%	6%		3,5
(ondersteuners) beleid/afspraken duidelijk voor leraren (Score schaal = 3,1; N = 41; Cronbachs alpha = 0,55)							
Hoe beoordeelt u het beleid op de scholen die u ondersteunt wat betreft duidelijkheid over wat leraren wel/niet zelf moeten kunnen wat betreft passend onderwijs? (Van 1 ('<20%') tot 5 ('>80%'))	1	2	3	4	5		Gem.
Er is geen duidelijk beleid	21%	20%	26%	28%	5%		2,8
Het wordt leraren duidelijk gemaakt wat zij minimaal zelf moeten kunnen bieden (heldere norm)	8%	18%	38%	28%	8%		3,1
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over afspraken in hun swv of schoolbestuur wat betreft basisondersteuning	3%	18%	38%	25%	16%		3,3
Er wordt duidelijk gecommuniceerd over wanneer leraren externe hulp kunnen inschakelen	3%	17%	38%	29%	13%		3,3

Het is op de school duidelijk wat tot basisondersteuning en wat tot extra ondersteuning behoort	6%	19%	33%	32%	10%		3,2
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit swv (Score schaal = 3,3; N = 51; Cronbachs alpha = 0,78)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van het swv? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het swv biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	2%	6%	30%	50%	8%	4%	3,6
Het swv biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	2%	19%	44%	25%	4%	7%	3,1
Het swv heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	5%	18%	19%	48%	6%	5%	3,3
Het swv biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	3%	18%	27%	42%	8%	2%	3,3
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit bestuur (Score schaal = 3,3; N = 49; Cronbachs alpha = 0,87)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van uw schoolbestuur wat betreft passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons bestuur biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	3%	14%	31%	42%	7%	3%	3,4
Ons bestuur biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	3%	15%	27%	42%	6%	7%	3,4
Ons bestuur heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	6%	28%	31%	21%	5%	8%	2,9
Ons bestuur biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	3%	9%	34%	37%	13%	5%	3,5
(schoolleiders) systematisch beleid professionalisering (Score schaal = 3,8; N = 50; Cronbachs alpha = 0,74)							
In hoeverre zijn de onderstaande uitspraken van toepassing op het beleid rond professionalisering passend onderwijs op uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Professionalisering wordt systematisch aangepakt	0%	2%	32%	59%	7%		3,7
Het team wordt betrokken bij de keuze van professionaliseringsactiviteiten	0%	3%	29%	55%	14%		3,8
Professionalisering sluit aan bij het schoolondersteuningsprofiel	0%	2%	18%	70%	11%		3,9
Professionalisering sluit aan bij het integraal personeelsbeleid en is gekoppeld aan specifieke taken	0%	2%	22%	61%	15%		3,9
(schoolleiders) tevredenheid professionalisering (Score schaal = 3,4; N = 52; Cronbachs alpha = 0,66)							
In hoeverre bent u tevreden over: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De rol van het swv wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	2%	23%	41%	29%	2%	3%	3,1
De rol van het schoolbestuur wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	0%	16%	46%	26%	9%	3%	3,3

Uw eigen professionaliseringsbeleid op school wat betreft passend onderwijs	0%	0%	32%	60%	7%	0%	3,7
De huidige deskundigheid van de leraren op uw school wat betreft passend onderwijs	0%	8%	43%	46%	2%	1%	3,4
(schoolleiders) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs (Score schaal = 3,0; N = 52; Cronbachs alpha = 0,63)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Passend onderwijs/ondersteuning van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is een onderwerp dat besproken wordt in uw MR	3%	10%	36%	39%	12%	1%	3,5
Leraren in uw team hebben een rol bij de bepaling van schoolbeleid op het gebied van passend onderwijs (bijvoorbeeld bij opstelling of bijstellen van het schoolondersteuningsprofiel)	3%	16%	44%	29%	7%	1%	3,2
Leraren op uw school worden geïnformeerd over het beleid van het swv waar uw school toe behoort	0%	25%	39%	36%	0%	0%	3,1
Leraren op uw school weten hoeveel middelen voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor uw school	9%	42%	13%	25%	11%	0%	2,9
Leraren op uw school beslissen mee over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	28%	38%	30%	3%	2%	0%	2,1
(oco's) hoeveelheid programma's/methodieken op school (Score schaal = 3,3; N = 43; Cronbachs alpha = 0,60)							
In welke mate zijn de volgende programma's of methodieken beschikbaar voor preventie en aanpak van problemen van leerlingen? (Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Programma's of methodieken die zich richten op preventie van gedragsproblemen	5%	20%	55%	20%	0%	0%	2,9
Programma's of methodieken die zich richten op aanpak van gedragsproblemen	5%	21%	54%	20%	0%	0%	2,9
Programma's of methodieken die zich richten op sociale veiligheid	2%	2%	42%	54%	0%	0%	3,5
Programma's of methodieken die zich richten op dyslexie	0%	7%	23%	44%	13%	13%	3,7
Programma's of methodieken die zich richten op dyscalculie	11%	25%	24%	20%	2%	17%	2,7
Faalangstraining	10%	0%	19%	44%	27%	0%	3,8
Training in sociale vaardigheden	0%	2%	30%	51%	17%	0%	3,8
Weerbaarheidstraining	2%	7%	39%	48%	4%	0%	3,5
Anti-pestprogramma	3%	4%	40%	45%	7%	0%	3,5
Programma/materialen voor hoogbegaafde leerlingen	5%	21%	19%	28%	4%	22%	3,1
Anders namelijk...	30%	0%	23%	0%	23%	23%	2,8
(oco's) tijd voor begeleiding leraren door oco (Score schaal = 2,8; N = 44; Cronbachs alpha = 0,85)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik heb als oco voldoende tijd om leraren te adviseren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	4%	30%	19%	41%	4%	2%	3,1
Ik heb als oco voldoende tijd om leraren te ondersteunen bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	4%	32%	26%	30%	2%	6%	2,9

Ik heb als oco voldoende tijd om lessen te bezoeken	12%	47%	16%	12%	2%	10%	2,4
(oco's) deskundigheid bij ib'er voor begeleiding leraren (Score schaal = 3,8; N = 44; Cronbachs alpha = 0,60)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij leerproblemen van leerlingen	0%	4%	16%	63%	14%	2%	3,9
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij gedragsproblemen van leerlingen	0%	2%	8%	54%	32%	4%	4,2
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij omgaan met leerlingen met kenmerken van hoogbegaafdheid	4%	17%	28%	21%	9%	21%	3,2
(oco's) pedagogische/didactische vaardigheden leraren (Score schaal = 2,2; N = 41; Cronbachs alpha = 0,94)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 ('meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften bij de groepsactiviteiten betrekken	2%	41%	48%			9%	2,6
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften duidelijk maken wat zij/hij van hen verwacht	6%	45%	40%			9%	2,5
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften tot gewenst gedrag stimuleren	5%	45%	42%			9%	2,5
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften op constructieve manier aanspreken op ongewenst gedrag	6%	40%	44%			11%	2,6
Kan rustig blijven in stress situaties	5%	33%	53%			9%	2,6
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften motiveren voor hun leertaken	2%	45%	42%			11%	2,6
Kan conflicten beheersbaar maken door balans tussen corrigeren en negeren van gedrag	15%	39%	36%			11%	2,4
Kan op adequate wijze omgaan met leerlingen met beperkingen (zoals ADHD, autisme, gedragsproblemen)	7%	57%	28%			9%	2,4
Kan een adequaat plan van aanpak voor ondersteuning maken	38%	34%	12%			16%	2,1
Kan effecten van een plan van aanpak voor ondersteuning vaststellen	38%	35%	10%			17%	2,1
Kan een plan van aanpak voor ondersteuning bijstellen	33%	43%	8%			17%	2,1
Kan effectieve leergesprekken voeren met leerlingen met ondersteuningsbehoeften	6%	63%	21%			11%	2,4
Kan beoordelen welke leerstof of materialen de leerling met ondersteuningsbehoeften ondersteunen in zijn/haar ontwikkeling	9%	57%	25%			9%	2,3
Kan de didactische behoefte van leerlingen met ondersteuningsbehoeften vertalen in concrete doelen	21%	39%	30%			11%	2,3
Kan zijn instructie afstemmen op de behoefte of leerstijl van de leerlingen	10%	50%	30%			11%	2,4
Is in staat een gerichte planning van leeractiviteiten te maken voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	16%	39%	32%			13%	2,4
(oco's) professionaliseringsbeleid passend onderwijs leraren (Score schaal = 2,2; N = 41; Cronbachs alpha = 0,87)							
Welk deel van de leraren op uw school:	1	2	3			Weet niet	Gem.

(Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))							
Kan initiatieven nemen om zichzelf verder te ontwikkelen op het gebied van onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	23%	39%	28%			11%	2,3
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van leerproblemen	18%	34%	30%			18%	2,5
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het omgaan met (hoog)begaafdheid	15%	33%	9%			44%	2,8
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van gedragsproblemen	18%	32%	30%			21%	2,5
Kan de eigen mogelijkheden en grenzen als leraar benoemen	2%	43%	39%			15%	2,7
(oco's) vaardigheid leraren in omgang met ouders (Score schaal = 2,6; N = 41; Cronbachs alpha = 0,89)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Is in staat tot constructief overleg met ouders van leerlingen met ondersteuningsbehoeften	4%	42%	43%			11%	2,6
Kan ouders gerichte informatie geven over hun kind	2%	30%	59%			9%	2,7
Kan naar ouders luisteren en hun inbreng serieus nemen	0%	32%	61%			6%	2,7
Kan ouders stimuleren en motiveren om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	41%	50%			9%	2,7
(oco's) houding tegenover passend onderwijs (Score schaal = 3,9; N = 45; Cronbachs alpha = 0,84)							
In hoeverre gelden de volgende uitspraken voor uw school? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Op onze school lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	2%	21%	77%	0%	0%	3,7
Op onze school lukt het om de ondersteuning van leerlingen in te passen in het onderwijs	0%	2%	33%	60%	5%	0%	3,7
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij ons op school goed op hun plek	0%	2%	12%	59%	27%	0%	4,1
Op onze school streven we naar zo min mogelijk verwijzen naar het speciaal onderwijs	0%	2%	8%	53%	37%	0%	4,3
Op onze school staan leraren positief tegenover inclusiever onderwijs	0%	10%	40%	39%	9%	2%	3,5
Op onze school vinden we het onze taak om elk kind ondersteuning op maat te bieden	0%	2%	22%	47%	29%	0%	4,0
Op onze school ervaren we een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	6%	18%	54%	22%	0%	3,9
(oco's) oordeel leerbereidheid leraren algemeen (Score schaal = 2,4; N = 41; Cronbachs alpha = 0,82)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Heeft inzicht in eigen tekorten in bekwaamheid op aspecten van passend onderwijs	2%	53%	20%			25%	2,7

Staat open voor met collega's bespreken van wat hij/zij moeilijk vindt in lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	8%	37%	46%			9%	2,6
Kan hulp en advies vragen aan collega's	0%	38%	56%			6%	2,7
Kan zichzelf verplaatsen in het perspectief van een ander	3%	42%	42%			13%	2,6
Vindt zichzelf nooit uitgeleerd	8%	41%	21%			30%	2,7
(oco's) beleid/afspraken duidelijk voor leraren (Score schaal = 3,0; N = 41; Cronbachs alpha = 0,86)							
Op mijn school: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Kennen leraren de afspraken over basisondersteuning die in het swv gemaakt zijn	3%	36%	46%	11%	3%	0%	2,7
Zorgen we er voor dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	0%	40%	33%	24%	2%	0%	2,9
Is duidelijk wat van elke leraar verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	0%	22%	52%	19%	8%	0%	3,1
Is voor leraren duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	2%	15%	54%	23%	6%	0%	3,1
Weten leraren hoe ze middelen kunnen aanvragen voor extra ondersteuning	10%	19%	26%	19%	8%	17%	3,0
Weten leraren wanneer ze externe hulp kunnen inschakelen/aanvragen	0%	16%	39%	36%	4%	4%	3,3
Zorgen we ervoor dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	2%	23%	45%	23%	2%	4%	3,0
(mentoren) oordeel ondersteuning door oco wat betreft leerlingen (Score schaal = 3,5; N = 70; Cronbachs alpha = 0,91)							
Hoe tevreden bent u over de ondersteuning door uw intern begeleider wat betreft: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De groepsbesprekingen met de ib'er	5%	9%	30%	43%	12%	0%	3,5
De bespreking van individuele leerlingen uit mijn groep met de ib'er	3%	3%	20%	51%	23%	0%	3,9
De adviezen (acties) van de ib'er die voortvloeien uit de bespreking van leerlingen met ondersteuningsbehoeften uit mijn groep	3%	5%	26%	53%	14%	0%	3,7
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met leerproblemen	4%	9%	38%	41%	8%	0%	3,4
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met gedragsproblemen	6%	7%	43%	39%	6%	0%	3,3
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan hoogbegaafde leerlingen	3%	6%	64%	22%	5%	0%	3,2
(mentoren) gevoel van belasting (Score schaal = 2,8; N = 70; Cronbachs alpha = 0,87)							
In hoeverre vindt u het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften belastend? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
Aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften lesgeven dan nu het geval is, betekent een te grote werkdruk voor mij (omgedraaid)	2%	11%	30%	46%	12%		2,4

Ik voel mij overbelast door het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	6%	38%	34%	17%	4%		3,2
Ik zit aan de grens wat betreft het lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften (omgedraaid)	4%	32%	30%	27%	7%		3,0
Ik zou aan meer leerlingen met ondersteuningsbehoeften les kunnen geven dan nu het geval is	13%	37%	37%	10%	2%		2,5
(mentoren) vertrouwen in eigen kunnen passend onderwijs (Score schaal = 3,4; N = 70; Cronbachs alpha = 0,77)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
Ik kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften in mijn klas bieden wat zij nodig hebben	2%	25%	29%	40%	3%		3,2
Het lukt mij om de ondersteuning van leerlingen met ondersteuningsbehoeften in te passen in mijn onderwijs	0%	18%	29%	49%	4%		3,4
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij mij in de klas goed op hun plek	2%	8%	37%	47%	8%		3,5
(mentoren) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs (Score schaal = 2,4; N = 70; Cronbachs alpha = 0,89)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Op onze school worden leraren betrokken bij het schoolbeleid passend onderwijs (bijvoorbeeld invulling van het schoolondersteuningsprofiel)	12%	32%	38%	11%	3%	5%	2,6
Op onze school hebben leraren invloed op hoe de middelen voor passend onderwijs besteed worden	21%	27%	29%	13%	0%	9%	2,4
Ons swv/bestuur vraagt aan leraren waaraan zij behoefte hebben wat betreft passend onderwijs	23%	32%	27%	11%	0%	7%	2,3
Op onze school bepalen leraren mee welke externe ondersteuning we nodig hebben	13%	33%	34%	13%	3%	4%	2,6
In ons schoolteam evalueren we regelmatig of ons beleid/onze afspraken over passend onderwijs nog voldoen	20%	32%	31%	11%	1%	4%	2,4
(mentoren) kennis van beleid passend onderwijs in school/bestuur/swv (Score schaal = 2,9; N = 70; Cronbachs alpha = 0,81)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ben op de hoogte van ons schoolbeleid wat betreft passend onderwijs	2%	14%	47%	27%	7%	3%	3,2
Ik ben op de hoogte van het beleid van mijn schoolbestuur wat betreft passend onderwijs	8%	22%	50%	13%	5%	2%	2,9
Ik word op mijn school goed geïnformeerd over het beleid van ons swv	10%	27%	36%	22%	3%	2%	2,8
Ik weet welke ondersteuning ik kan krijgen/vragen voor kinderen die ik zelf niet voldoende kan bieden	2%	6%	28%	49%	14%	1%	3,7
Ik weet hoeveel geld er op mijn school beschikbaar is voor passend onderwijs	58%	25%	10%	5%	1%	1%	1,7
(mentoren) beleid/afspraken duidelijk voor leraren (Score schaal = 2,9; N = 70; Cronbachs alpha = 0,88)							
Wat geldt voor u als het gaat om basisondersteuning en extra ondersteuning?	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))							
Ik ken de afspraken over basisondersteuning die in het swv/het bestuur/op school gemaakt zijn	19%	28%	38%	9%	3%	2%	2,5
Ik merk dat die afspraken regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	22%	40%	26%	7%	2%	4%	2,2
Voor mij is duidelijk wat van mij verwacht wordt wat betreft bieden van basisondersteuning (heldere norm)	3%	19%	37%	32%	7%	1%	3,2
Voor mij is duidelijk wat tot basisondersteuning behoort en wat tot extra ondersteuning	7%	19%	32%	35%	4%	2%	3,1
Ik weet hoe ik middelen kan aanvragen voor extra ondersteuning	13%	13%	28%	31%	13%	2%	3,2
Ik weet wanneer ik externe hulp kan inschakelen/aanvragen	5%	14%	30%	40%	10%	2%	3,4
Ik merk dat de criteria en procedures daarvoor regelmatig onder de aandacht van het team worden gebracht	18%	34%	29%	14%	2%	3%	2,5
(mentoren) schoolleiding stimulerend (Score schaal = 3,2; N = 70; Cronbachs alpha = 0,80)							
Wat geldt op uw school voor de schoolleiding, als het om passend onderwijs gaat? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
De schoolleiding bevordert een professionele cultuur op school	2%	9%	27%	56%	6%		3,6
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen binnen het team	4%	11%	38%	39%	7%		3,3
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen met collega's van andere scholen	12%	34%	39%	13%	2%		2,6
De schoolleiding bevordert discussie in het team over het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	8%	24%	39%	29%	1%		2,9
De schoolleiding beschikt over het vermogen om wederzijds vertrouwen op te bouwen	5%	10%	35%	42%	8%		3,4
De schoolleiding draagt een positieve visie op passend onderwijs uit	3%	8%	43%	38%	8%		3,4
(mentoren) teamverantwoordelijkheid (Score schaal = 3,3; N = 70; Cronbachs alpha = 0,85)							
Wat geldt op uw school voor uw team? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
In het team wordt onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid	2%	13%	27%	47%	10%		3,5
Er heerst een cultuur in de school waarin teamleden worden gestimuleerd om te leren	0%	11%	27%	57%	5%		3,6
Er wordt gewerkt vanuit een gedeelde visie op passend onderwijs	2%	23%	43%	31%	1%		3,1
Er wordt op school regelmatig gesproken over knelpunten en oplossingen in verband met passend onderwijs	3%	30%	35%	30%	1%		3,0
In het team wordt overlegd over hoe om te gaan met leerlingen met leer- of gedragsproblemen	1%	14%	24%	46%	15%		3,6

Tabel B.9 Schalen doelstelling 3 (sbo)

(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit swv (Score schaal = 3,0; N = 27; Cronbachs alpha = 0,82)

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van het swv? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het swv biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	10%	25%	22%	22%	7%	14%	2,9
Het swv biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	10%	30%	21%	22%	0%	18%	2,7
Het swv heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	5%	30%	32%	12%	0%	21%	2,6
Het swv biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	8%	9%	14%	48%	7%	14%	3,4
(schoolleiders) tevredenheid over aanbod & faciliteiten vanuit bestuur (Score schaal = 3,6; N = 28; Cronbachs alpha = 0,94)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de ondersteuning die uw school krijgt van uw schoolbestuur wat betreft passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons bestuur biedt onze school goede diagnostische ondersteuning op het gebied van leerlingenzorg	5%	4%	18%	53%	7%	13%	3,6
Ons bestuur biedt onze school goede ondersteuning voor leraren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	5%	5%	13%	56%	15%	7%	3,8
Ons bestuur heeft voldoende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen op mijn school	5%	14%	10%	37%	10%	24%	3,4
Ons bestuur biedt voldoende middelen om op onze school te voorzien in ondersteuning van leraren en leerlingen	5%	8%	13%	49%	25%	0%	3,8
(schoolleiders) systematisch beleid professionalisering (Score schaal = 4,0; N = 28; Cronbachs alpha = 0,89)							
In hoeverre zijn de onderstaande uitspraken van toepassing op het beleid rond professionalisering passend onderwijs op uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Professionalisering wordt systematisch aangepakt	0%	3%	18%	60%	19%		4,0
Het team wordt betrokken bij de keuze van professionaliseringsactiviteiten	0%	3%	26%	47%	24%		3,9
Professionalisering sluit aan bij het schoolondersteuningsprofiel	0%	0%	18%	56%	26%		4,1
Professionalisering sluit aan bij het integraal personeelsbeleid en is gekoppeld aan specifieke taken	0%	0%	18%	62%	19%		4,0
(schoolleiders) tevredenheid professionalisering (Score schaal = 3,7; N = 28; Cronbachs alpha = 0,71)							
In hoeverre bent u tevreden over: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De rol van het swv wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	9%	17%	33%	23%	11%	8%	3,1
De rol van het schoolbestuur wat betreft professionalisering van leraren voor passend onderwijs	0%	7%	26%	41%	26%	0%	3,9
Uw eigen professionaliseringsbeleid op school wat betreft passend onderwijs	0%	0%	23%	52%	25%	0%	4,0
De huidige deskundigheid van de leraren op uw school wat betreft passend onderwijs	0%	3%	19%	60%	18%	0%	3,9

(schoolleiders) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs (Score schaal = 3,2; N = 28; Cronbachs alpha = 0,69)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Passend onderwijs/ondersteuning van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften is een onderwerp dat besproken wordt in uw MR	0%	7%	26%	57%	10%	0%	3,7
Leraren in uw team hebben een rol bij de bepaling van schoolbeleid op het gebied van passend onderwijs (bijvoorbeeld bij opstelling of bijstellen van het schoolondersteuningsprofiel)	0%	10%	36%	36%	18%	0%	3,6
Leraren op uw school worden geïnformeerd over het beleid van het swv waar uw school toe behoort	8%	14%	35%	33%	10%	0%	3,2
Leraren op uw school weten hoeveel middelen voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor uw school	7%	47%	32%	15%	0%	0%	2,5
Leraren op uw school beslissen mee over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	3%	37%	32%	24%	4%	0%	2,9
(ib'ers) hoeveelheid programma's/methodieken op school (Score schaal = 3,4; N = 23; Cronbachs alpha = 0,71)							
In welke mate zijn de volgende programma's of methodieken beschikbaar voor preventie en aanpak van problemen van leerlingen? (Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Programma's of methodieken die zich richten op preventie van gedragsproblemen	0%	0%	26%	57%	17%	0%	3,9
Programma's of methodieken die zich richten op aanpak van gedragsproblemen	0%	0%	30%	57%	13%	0%	3,8
Programma's of methodieken die zich richten op sociale veiligheid	0%	4%	17%	74%	4%	0%	3,8
Programma's of methodieken die zich richten op dyslexie	0%	9%	12%	53%	4%	22%	3,7
Programma's of methodieken die zich richten op dyscalculie	0%	21%	53%	4%	0%	22%	2,8
Faalangstraining	9%	20%	53%	9%	0%	9%	2,7
Training in sociale vaardigheden	4%	0%	34%	39%	18%	4%	3,7
Weerbaarheidstraining	9%	9%	38%	31%	13%	0%	3,3
Anti-pestprogramma	0%	0%	37%	53%	5%	4%	3,7
Programma/materialen voor hoogbegaafde leerlingen	9%	17%	17%	12%	0%	44%	2,6
Anders namelijk...	50%	0%	50%	0%	0%	0%	2,0
(ib'ers) tijd voor begeleiding leraren door ib'er (Score schaal = 3,0; N = 22; Cronbachs alpha = 0,87)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te adviseren bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	5%	18%	9%	54%	4%	9%	3,4
Ik heb als ib'er voldoende tijd om leraren te ondersteunen bij het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	5%	18%	28%	37%	4%	9%	3,2
Ik heb als ib'er voldoende tijd om lessen te bezoeken	5%	55%	18%	13%	0%	9%	2,4
(ib'ers) deskundigheid bij ib'er voor begeleiding leraren (Score schaal = 4,0; N = 22; Cronbachs alpha = 0,69)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij leerproblemen van leerlingen	0%	4%	4%	40%	51%	0%	4,4
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij gedragsproblemen van leerlingen	0%	4%	9%	58%	29%	0%	4,1
Ik voel mij voldoende deskundig om leraren te ondersteunen bij omgaan met leerlingen met kenmerken van hoogbegaafdheid	4%	19%	19%	26%	4%	28%	3,1
(ib'ers) pedagogische/didactische vaardigheden leraren (Score schaal = 2,7; N = 22; Cronbachs alpha = 0,93)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften bij de groepsactiviteiten betrekken	0%	18%	82%			0%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften duidelijk maken wat zij/hij van hen verwacht	0%	13%	83%			4%	2,9
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften tot gewenst gedrag stimuleren	0%	23%	72%			5%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften op constructieve manier aanspreken op ongewenst gedrag	0%	14%	81%			5%	2,9
Kan rustig blijven in stress situaties	0%	23%	77%			0%	2,8
Kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften motiveren voor hun leertaken	0%	23%	77%			0%	2,8
Kan conflicten beheersbaar maken door balans tussen corrigeren en negeren van gedrag	4%	23%	68%			5%	2,7
Kan op adequate wijze omgaan met leerlingen met beperkingen (zoals ADHD, autisme, gedragsproblemen)	0%	14%	81%			5%	2,9
Kan een adequaat plan van aanpak voor ondersteuning maken	0%	55%	45%			0%	2,5
Kan effecten van een plan van aanpak voor ondersteuning vaststellen	0%	40%	60%			0%	2,6
Kan een plan van aanpak voor ondersteuning bijstellen	0%	45%	55%			0%	2,6
Kan effectieve leergesprekken voeren met leerlingen met ondersteuningsbehoeften	13%	31%	52%			4%	2,5
Kan beoordelen welke leerstof of materialen de leerling met ondersteuningsbehoeften ondersteunen in zijn/haar ontwikkeling	5%	35%	60%			0%	2,6
Kan de didactische behoefte van leerlingen met ondersteuningsbehoeften vertalen in concrete doelen	0%	48%	52%			0%	2,5
Kan zijn instructie afstemmen op de behoefte of leerstijl van de leerlingen	5%	27%	69%			0%	2,6
Is in staat een gerichte planning van leeractiviteiten te maken voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	5%	37%	59%			0%	2,5
(ib'ers) professionaliseringsbeleid passend onderwijs leraren (Score schaal = 2,6; N = 22; Cronbachs alpha = 0,72)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Kan initiatieven nemen om zichzelf verder te ontwikkelen op het gebied van onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	5%	39%	52%			5%	2,6

Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van leerproblemen	0%	22%	73%			5%	2,8
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het omgaan met (hoog)begaafdheid	9%	17%	23%			51%	3,2
Is bereid te werken aan eventuele tekorten in kennis en vaardigheden in het hanteren van gedragsproblemen	0%	18%	77%			5%	2,9
Kan de eigen mogelijkheden en grenzen als leraar benoemen	0%	46%	49%			5%	2,6
(ib'ers) vaardigheid leraren in omgang met ouders (Score schaal = 2,7; N = 22; Cronbachs alpha = 0,75)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Is in staat tot constructief overleg met ouders van leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	50%	45%			5%	2,5
Kan ouders gerichte informatie geven over hun kind	0%	22%	73%			5%	2,8
Kan naar ouders luisteren en hun inbreng serieus nemen	0%	18%	77%			5%	2,9
Kan ouders stimuleren en motiveren om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	27%	68%			5%	2,8
(ib'ers) houding tegenover passend onderwijs (Score schaal = 4,2; N = 23; Cronbachs alpha = 0,68)							
In hoeverre gelden de volgende uitspraken voor uw school? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Op onze school lukt het om leerlingen met ondersteuningsbehoeften te bieden wat zij nodig hebben	0%	0%	13%	87%	0%	0%	3,9
Op onze school lukt het om de ondersteuning van leerlingen in te passen in het onderwijs	0%	0%	5%	64%	31%	0%	4,3
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij ons op school goed op hun plek	0%	0%	4%	61%	35%	0%	4,3
Op onze school streven we ernaar om waar mogelijk kinderen terug te verwijzen naar het regulier onderwijs	0%	0%	29%	34%	37%	0%	4,1
Op onze school staan leraren positief tegenover inclusiever onderwijs	0%	8%	22%	57%	5%	9%	3,6
Op onze school vinden we het onze taak om elk kind ondersteuning op maat te bieden	0%	0%	8%	27%	65%	0%	4,6
Op onze school ervaren we een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	0%	4%	36%	60%	0%	4,6
(ib'ers) oordeel leerbereidheid leraren algemeen (Score schaal = 2,7; N = 22; Cronbachs alpha = 0,68)							
Welk deel van de leraren op uw school: (Van 1 ('minder dan 1/3 van het team') tot 3 (meer dan 2/3 van het team'))	1	2	3			Weet niet	Gem.
Heeft inzicht in eigen tekorten in bekwaamheid op aspecten van passend onderwijs	0%	27%	64%			9%	2,8
Staat open voor met collega's bespreken van wat hij/zij moeilijk vindt in lesgeven aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	37%	63%			0%	2,6
Kan hulp en advies vragen aan collega's	0%	38%	62%			0%	2,6
Kan zichzelf verplaatsen in het perspectief van een ander	0%	23%	77%			0%	2,8
Vindt zichzelf nooit uitgeleerd	0%	46%	50%			5%	2,6

(groepsmentoren) oordeel ondersteuning door ib'er wat betreft leerlingen (Score schaal = 3,7; N = 68; Cronbachs alpha = 0,92)							
Hoe tevreden bent u over de ondersteuning door uw intern begeleider wat betreft: (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De groepsbesprekingen met de ib'er	2%	4%	19%	58%	17%	0%	3,8
De bespreking van individuele leerlingen uit mijn groep met de ib'er	2%	8%	14%	55%	21%	0%	3,9
De adviezen (acties) van de ib'er die voortvloeien uit de bespreking van leerlingen met ondersteuningsbehoeften uit mijn groep	2%	11%	23%	47%	17%	0%	3,7
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met leerproblemen	2%	10%	31%	43%	13%	2%	3,6
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan leerlingen met gedragsproblemen	2%	11%	29%	46%	8%	3%	3,5
De adviezen die de ib'er mij geeft in verband met het lesgeven aan hoogbegaafde leerlingen	0%	3%	26%	13%	3%	56%	3,3
(groepsmentoren) oordeel ondersteuning in team wat betreft inhoud/lesgeven (Score schaal = 3,5; N = 68; Cronbachs alpha = 0,91)							
Hoe oordeelt u over de ondersteuning die u krijgt op uw school op de volgende gebieden? (Van 1 ('sterk onvoldoende') tot 5 ('heel goed'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ondersteuning op het gebied van taal-/leesonderwijs (van collega's, rt'er, ib'er of taalcoördinator/-specialist)	4%	8%	31%	45%	8%	3%	3,5
Ondersteuning op het gebied van rekenonderwijs (van collega's, rt'er, ib'er of rekencoördinator/-specialist)	4%	7%	29%	51%	5%	3%	3,5
Ondersteuning op het gebied van sociaal-emotionele ontwikkeling (van collega's, rt'er, ib'er of gedragspecialist/orthopedagoog/psycholoog)	4%	7%	22%	59%	8%	0%	3,6
Ondersteuning op het gebied van gedragsproblemen (van collega's, rt'er, ib'er of gedragspecialist/orthopedagoog/psycholoog)	1%	5%	25%	59%	10%	0%	3,7
Ondersteuning op het gebied van hoogbegaafdheid (van collega's, rt'er, ib'er of hb-specialist)	0%	4%	10%	12%	2%	73%	3,4
(groepsmentoren) vertrouwen in eigen kunnen passend onderwijs (Score schaal = 3,5; N = 68; Cronbachs alpha = 0,86)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
Ik kan leerlingen met ondersteuningsbehoeften in mijn klas bieden wat zij nodig hebben	4%	21%	16%	55%	4%		3,4
Het lukt mij om de ondersteuning van leerlingen met ondersteuningsbehoeften in te passen in mijn onderwijs	3%	17%	23%	52%	6%		3,4
Leerlingen met ondersteuningsbehoeften zijn bij mij in de klas goed op hun plek	1%	7%	13%	67%	12%		3,8
(groepsmentoren) leraren beslissen mee over beleid passend onderwijs (Score schaal = 2,9; N = 65; Cronbachs alpha = 0,85)							
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.

Op onze school worden leraren betrokken bij het schoolbeleid passend onderwijs (bijvoorbeeld invulling van het schoolondersteuningsprofiel)	4%	16%	42%	25%	5%	8%	3,1
Op onze school hebben leraren invloed op hoe de middelen voor passend onderwijs besteed worden	6%	13%	44%	25%	3%	8%	3,1
Ons swv/bestuur vraagt aan leraren waaraan zij behoefte hebben wat betreft passend onderwijs	9%	37%	31%	11%	0%	12%	2,5
Op onze school bepalen leraren mee welke externe ondersteuning we nodig hebben	6%	19%	35%	26%	3%	12%	3,0
In ons schoolteam evalueren we regelmatig of ons beleid/onze afspraken over passend onderwijs nog voldoen	7%	26%	27%	23%	3%	14%	2,9
(groepsmentoren) kennis van beleid passend onderwijs in school/bestuur/swv (Score schaal = 2,9; N = 67; Cronbachs alpha = 0,72)							
Wat geldt voor u? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ik ben op de hoogte van ons schoolbeleid wat betreft passend onderwijs	5%	13%	35%	37%	5%	5%	3,3
Ik ben op de hoogte van het beleid van mijn schoolbestuur wat betreft passend onderwijs	5%	22%	38%	29%	3%	3%	3,0
Ik word op mijn school goed geïnformeerd over het beleid van ons swv	2%	14%	52%	26%	3%	4%	3,2
Ik weet welke ondersteuning ik kan krijgen/vragen voor kinderen die ik zelf niet voldoende kan bieden	3%	8%	33%	44%	11%	2%	3,5
Ik weet hoeveel geld er op mijn school beschikbaar is voor passend onderwijs	47%	33%	14%	1%	0%	5%	1,7
(groepsmentoren) schoolleiding stimulerend (Score schaal = 3,6; N = 67; Cronbachs alpha = 0,84)							
Wat geldt op uw school voor de schoolleiding, als het om passend onderwijs gaat? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
De schoolleiding bevordert een professionele cultuur op school	2%	0%	17%	63%	19%		4,0
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen binnen het team	0%	6%	23%	56%	15%		3,8
De schoolleiding stimuleert uitwisseling van ervaringen met collega's van andere scholen	3%	28%	35%	27%	7%		3,1
De schoolleiding bevordert discussie in het team over het onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften	0%	27%	23%	44%	5%		3,3
De schoolleiding beschikt over het vermogen om wederzijds vertrouwen op te bouwen	0%	4%	24%	59%	12%		3,8
De schoolleiding draagt een positieve visie op passend onderwijs uit	0%	2%	30%	61%	7%		3,7
(groepsmentoren) teamverantwoordelijkheid (Score schaal = 3,7; N = 65; Cronbachs alpha = 0,74)							
Wat geldt op uw school voor uw team? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
In het team wordt onderwijs aan leerlingen met ondersteuningsbehoeften gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid	0%	3%	14%	54%	29%		4,1

Er heerst een cultuur in de school waarin teamleden worden gestimuleerd om te leren	2%	9%	24%	51%	15%		3,7
Er wordt gewerkt vanuit een gedeelde visie op passend onderwijs	0%	7%	43%	43%	7%		3,5
Er wordt op school regelmatig gesproken over knelpunten en oplossingen in verband met passend onderwijs	0%	16%	30%	48%	6%		3,4
In het team wordt overlegd over hoe om te gaan met leerlingen met leer- of gedragsproblemen	2%	1%	16%	56%	25%		4,0

Tabel B.10 Schalen doelstelling 4 (bao)

(ib'ers) school komt wettelijke verplichtingen na (Score schaal = 4,3; N = 68; Cronbachs alpha = 0,76)								
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5			Gem.
Wij leggen afspraken over ondersteuning voor een leerling vast in een ontwikkelingsperspectief/OPP	0%	5%	30%	40%	26%			3,9
Wij overleggen met ouders over de inhoud van het OPP van hun kind	0%	3%	8%	21%	67%			4,5
Wij leven het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel van het OPP na	2%	4%	7%	26%	61%			4,4
(leraren) inspraak ouders wordt serieus genomen (Score schaal = 4,2; N = 115; Cronbachs alpha = 0,82)								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	0%	0%	7%	46%	48%	0%		4,4
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	0%	0%	6%	45%	50%	0%		4,4
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	0%	5%	46%	49%	0%		4,4
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	1%	8%	26%	47%	15%	2%		3,7
(ouders) informatie eigen school vindbaar en duidelijk (Score schaal = 3,9; N = 104; Cronbachs alpha = 0,93)								
Informatie over mogelijkheden voor hulp op de school van mijn kind: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op de website van de school)	7%	13%	20%	19%	13%	5%	23%	3,2
Wordt als ik daar behoefte aan heb in een persoonlijk contact uitgelegd	1%	3%	8%	47%	38%	3%	1%	4,2
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen	1%	3%	8%	39%	35%	5%	8%	4,2
Is duidelijk over wat de opties voor hulp zijn	3%	10%	12%	34%	24%	5%	13%	3,8
Staat helder beschreven in het schoolplan van de school	4%	4%	17%	24%	11%	2%	38%	3,6
Maakt duidelijk wie het eerste aanspreekpunt voor mij is	3%	5%	12%	44%	26%	2%	8%	3,9
(ouders) informatie scholen regio vindbaar en duidelijk (Score schaal = 3,4; N = 104; Cronbachs alpha = 0,96)								

Informatie over hulp op de scholen in mijn regio: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op website scholen en/of swv)	2%	10%	19%	21%	3%	4%	41%	3,3
Is gemakkelijk te vergelijken	3%	10%	20%	15%	4%	6%	42%	3,1
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over hulp op scholen	3%	9%	16%	21%	5%	5%	40%	3,3
Is goed te begrijpen	2%	3%	20%	23%	8%	8%	37%	3,6
Is duidelijk over het aanbod op reguliere scholen en speciale scholen/voorzieningen	2%	9%	16%	22%	4%	7%	41%	3,3
(ouders) informatie jeugdhulp vindbaar en duidelijk (Score schaal = 3,6; N = 104; Cronbachs alpha = 0,94)								
Informatie over het aanbod van jeugdhulp en zorg in mijn regio: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. online)	5%	7%	12%	35%	8%	9%	22%	3,5
Is goed te begrijpen	2%	3%	18%	35%	10%	10%	22%	3,7
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over jeugdhulp en zorg	5%	4%	16%	32%	14%	12%	18%	3,6
(ouders) ervaren hulp (Score schaal = 3,8; N = 98; Cronbachs alpha = 0,99)								
Ik voel me gesteund en geholpen door: (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
De vaste contactpersoon op de school van mijn kind (leraar/mentor/iemand anders)	4%	5%	14%	26%	46%	5%		4,1
Medewerker(s) van het swv	7%	4%	8%	20%	23%	37%		3,7
Medewerker(s) van het schoolbestuur	9%	5%	11%	13%	29%	33%		3,7
Het onafhankelijk ouder- en jeugdsteunpunt van het swv	8%	1%	6%	6%	6%	74%		3,0
De Onderwijs(zorg)consulenten	8%	1%	8%	14%	9%	61%		3,4
De Geschillencommissie Passend Onderwijs	8%	2%	4%	2%	3%	81%		2,5
Het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	8%	2%	4%	3%	3%	81%		2,6
(ouders) inspraak ouders wordt serieus genomen (Score schaal = 4,0; N = 95; Cronbachs alpha = 0,98)								
Wat geldt voor u als ouder? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5			Gem.
Ik word goed op de hoogte gehouden van hoe het met mijn kind gaat op school	4%	11%	21%	30%	34%			3,8
De school biedt voldoende mogelijkheden om over mijn kind te praten	0%	8%	16%	40%	36%			4,0
Ik voel mij welkom op school	1%	1%	15%	27%	56%			4,4
De school vraagt ook mijn mening over hoe het gaat met mijn kind	4%	7%	13%	27%	49%			4,1
Er wordt op tijd contact met mij opgenomen als er iets is met mijn kind	6%	11%	14%	29%	40%			3,9
De school heeft de hulp die zij kan bieden goed georganiseerd	5%	11%	18%	29%	37%			3,8
Leraren op deze school zijn voldoende deskundig om leerlingen hulp te bieden	2%	5%	28%	37%	28%			3,8

Leraren op deze school worden door de school goed ondersteund bij het bieden van hulp aan leerlingen	1%	9%	29%	32%	29%			3,8
Als ik een klacht heb, wordt deze op school serieus genomen	2%	5%	20%	33%	39%			4,0
Informatie (bijv. over medicatie of thuissituatie) die ik geef over mijn kind wordt goed opgepakt door school	3%	3%	15%	37%	42%			4,1
Gesprekken met de leerkracht/mentor/aanspreekpunt ervaar ik als prettig	2%	5%	12%	35%	47%			4,2
Ik voel me gehoord (serieus genomen) op school	1%	8%	18%	25%	47%			4,1
Ik weet bij wie ik op school terecht kan met vragen of bij problemen	1%	2%	13%	34%	49%			4,3
De school biedt ruimte voor inbreng van mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind	0%	5%	27%	27%	41%			4,0
Mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind wordt merkbaar gewaardeerd op school	2%	8%	23%	28%	39%			3,9
School stimuleert en motiveert mij om bij te dragen aan de ontwikkeling van mijn kind	3%	10%	19%	35%	33%			3,8
Het is voor mij duidelijk wat ik van de school kan verwachten wat betreft hulp voor mijn kind	7%	10%	17%	29%	37%			3,8

Tabel B.11 Schalen doelstelling 4 (vo)

(oco's) school komt wettelijke verplichtingen na (Score schaal = 4,4; N = 41; Cronbachs alpha = 0,62)								
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5			Gem.
Wij leggen afspraken over ondersteuning voor een leerling vast in een ontwikkelingsperspectief/OPP	0%	5%	33%	26%	36%			3,9
Wij overleggen met ouders over de inhoud van het OPP van hun kind	0%	2%	7%	17%	74%			4,6
Wij leven het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel van het OPP na	0%	5%	2%	18%	76%			4,6
(mentoren) inspraak ouders wordt serieus genomen (Score schaal = 4,1; N = 70; Cronbachs alpha = 0,85)								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	1%	4%	6%	50%	36%	2%		4,2
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	1%	2%	8%	55%	32%	2%		4,2
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	0%	1%	11%	55%	32%	1%		4,2
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	0%	9%	17%	47%	24%	3%		3,9
(ouders) informatie eigen school vindbaar en duidelijk (Score schaal = 4,1; N = 47; Cronbachs alpha = 0,88)								
Informatie over mogelijkheden voor hulp op de school van mijn kind: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.

Is gemakkelijk te vinden (bijv. op de website van de school)	0%	6%	23%	34%	15%	5%	17%	3,7
Wordt als ik daar behoefte aan heb in een persoonlijk contact uitgelegd	0%	2%	12%	34%	44%	0%	8%	4,3
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen	0%	0%	12%	35%	41%	0%	12%	4,3
Is duidelijk over wat de opties voor hulp zijn	2%	0%	17%	38%	32%	0%	12%	4,1
Staat helder beschreven in het schoolplan van de school	2%	4%	18%	29%	15%	2%	30%	3,8
Maakt duidelijk wie het eerste aanspreekpunt voor mij is	2%	0%	13%	48%	29%	0%	8%	4,1
(ouders) informatie scholen regio vindbaar en duidelijk (Score schaal = 3,5; N = 47; Cronbachs alpha = 0,95)								
Informatie over hulp op de scholen in mijn regio: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op website scholen en/of swv)	0%	4%	25%	20%	6%	9%	36%	3,5
Is gemakkelijk te vergelijken	2%	7%	27%	12%	6%	11%	35%	3,2
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over hulp op scholen	2%	5%	14%	26%	8%	9%	36%	3,6
Is goed te begrijpen	0%	2%	23%	26%	8%	9%	32%	3,7
Is duidelijk over het aanbod op reguliere scholen en speciale scholen/voorzieningen	2%	5%	18%	22%	8%	11%	34%	3,5
(ouders) informatie jeugdhulp vindbaar en duidelijk (Score schaal = 3,9; N = 47; Cronbachs alpha = 0,89)								
Informatie over het aanbod van jeugdhulp en zorg in mijn regio: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. online)	0%	6%	13%	38%	13%	13%	17%	3,8
Is goed te begrijpen	0%	0%	11%	44%	15%	13%	17%	4,1
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over jeugdhulp en zorg	4%	2%	5%	40%	13%	17%	19%	3,9
(ouders) ervaren hulp (Score schaal = 4,1; N = 46; Cronbachs alpha = 1,0)								
Ik voel me gesteund en geholpen door: (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
De vaste contactpersoon op de school van mijn kind (leraar/mentor/iemand anders)	0%	0%	15%	16%	68%	2%		4,5
Medewerker(s) van het swv	4%	0%	9%	9%	26%	51%		4,1
Medewerker(s) van het schoolbestuur	4%	2%	5%	12%	19%	58%		4,0
Het onafhankelijk ouder- en jeugdsteunpunt van het swv	10%	2%	2%	9%	13%	64%		3,4
De Onderwijs(zorg)consulenten	6%	8%	9%	2%	28%	47%		3,7
De Geschillencommissie Passend Onderwijs	14%	2%	2%	3%	8%	71%		2,6
Het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	14%	2%	0%	5%	8%	71%		2,7
(ouders) inspraak ouders wordt serieus genomen (Score schaal = 4,3; N = 46; Cronbachs alpha = 0,97)								
Wat geldt voor u als ouder? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5			Gem.
Ik word goed op de hoogte gehouden van hoe het met mijn kind gaat op school	0%	4%	20%	29%	47%			4,2

De school biedt voldoende mogelijkheden om over mijn kind te praten	0%	0%	19%	29%	52%			4,3
Ik voel mij welkom op school	0%	0%	0%	32%	68%			4,7
De school vraagt ook mijn mening over hoe het gaat met mijn kind	0%	4%	17%	24%	55%			4,3
Er wordt op tijd contact met mij opgenomen als er iets is met mijn kind	0%	9%	17%	23%	51%			4,2
De school heeft de hulp die zij kan bieden goed georganiseerd	2%	4%	20%	25%	49%			4,2
Leraren op deze school zijn voldoende deskundig om leerlingen hulp te bieden	2%	0%	32%	35%	30%			3,9
Leraren op deze school worden door de school goed ondersteund bij het bieden van hulp aan leerlingen	2%	2%	25%	43%	27%			3,9
Als ik een klacht heb, wordt deze op school serieus genomen	0%	2%	19%	31%	48%			4,2
Informatie (bijv. over medicatie of thuissituatie) die ik geef over mijn kind wordt goed opgepakt door school	0%	0%	6%	35%	59%			4,5
Gesprekken met de leerkracht/mentor/aanspreekpunt ervaar ik als prettig	0%	0%	4%	25%	71%			4,7
Ik voel me gehoord (serieus genomen) op school	0%	0%	13%	31%	56%			4,4
Ik weet bij wie ik op school terecht kan met vragen of bij problemen	0%	0%	7%	31%	62%			4,5
De school biedt ruimte voor inbreng van mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind	0%	0%	16%	33%	51%			4,4
Mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind wordt merkbaar gewaardeerd op school	0%	0%	27%	22%	51%			4,2
School stimuleert en motiveert mij om bij te dragen aan de ontwikkeling van mijn kind	0%	4%	20%	28%	48%			4,2
Het is voor mij duidelijk wat ik van de school kan verwachten wat betreft hulp voor mijn kind	0%	8%	23%	24%	45%			4,1

Tabel B.12 Schalen doelstelling 4 (sbo)

(ib'ers) school komt wettelijke verplichtingen na (Score schaal = 4,9; N = 23; Cronbachs alpha = 0,90)								
Wat geldt voor uw school? (Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))	1	2	3	4	5			Gem.
Wij leggen afspraken over ondersteuning voor een leerling vast in een ontwikkelingsperspectief/OPP	0%	0%	0%	5%	95%			5,0
Wij overleggen met ouders over de inhoud van het OPP van hun kind	0%	0%	0%	9%	91%			4,9
Wij leven het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel van het OPP na	0%	0%	5%	4%	91%			4,9
(groepsmentoren) inspraak ouders wordt serieus genomen (Score schaal = 4,3; N = 67; Cronbachs alpha = 0,89)								
Wat geldt voor u, als het gaat om omgang met ouders in verband met ondersteuning van hun kind? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.

Ik vraag actief aan ouders om informatie (bijv. over medicatie of gezinssituatie) over hun kind te delen	1%	0%	0%	46%	53%	0%		4,5
Ik vraag actief aan ouders om hun kennis/ervaring rond de ondersteuning van hun kind te delen	1%	0%	3%	49%	47%	0%		4,4
Ik stimuleer ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	1%	0%	7%	55%	37%	0%		4,3
Ik leg aan ouders goed uit hoe de ondersteuningsstructuur op onze school werkt	1%	4%	18%	50%	27%	0%		4,0
(ouders) informatie eigen school vindbaar en duidelijk (Score schaal = 4,1; N = 230; Cronbachs alpha = 0,93)								
Informatie over mogelijkheden voor hulp op de school van mijn kind: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op de website van de school)	3%	5%	17%	27%	26%	4%	17%	3,9
Wordt als ik daar behoefte aan heb in een persoonlijk contact uitgelegd	3%	1%	8%	36%	44%	2%	7%	4,3
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen	2%	2%	7%	38%	41%	3%	7%	4,3
Is duidelijk over wat de opties voor hulp zijn	3%	6%	13%	32%	32%	3%	11%	4,0
Staat helder beschreven in het schoolplan van de school	1%	3%	14%	31%	25%	2%	23%	4,0
Maakt duidelijk wie het eerste aanspreekpunt voor mij is	3%	2%	15%	37%	31%	2%	11%	4,1
(ouders) informatie scholen regio vindbaar en duidelijk (Score schaal = 3,6; N = 203; Cronbachs alpha = 0,96)								
Informatie over hulp op de scholen in mijn regio: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. op website scholen en/of swv)	3%	6%	12%	27%	16%	7%	29%	3,7
Is gemakkelijk te vergelijken	3%	10%	13%	22%	12%	8%	31%	3,5
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over hulp op scholen	4%	7%	15%	24%	13%	9%	28%	3,6
Is goed te begrijpen	2%	3%	14%	31%	16%	8%	25%	3,9
Is duidelijk over het aanbod op reguliere scholen en speciale scholen/voorzieningen	3%	7%	16%	25%	15%	11%	23%	3,7
(ouders) informatie jeugdhulp vindbaar en duidelijk (Score schaal = 3,7; N = 202; Cronbachs alpha = 0,93)								
Informatie over het aanbod van jeugdhulp en zorg in mijn regio: (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijv. online)	4%	8%	14%	35%	15%	8%	15%	3,6
Is goed te begrijpen	4%	3%	17%	37%	15%	10%	15%	3,8
Is duidelijk over waar ik terecht kan met vragen over jeugdhulp en zorg	4%	8%	14%	34%	15%	9%	15%	3,8
(ouders) ervaren hulp (Score schaal = 3,9; N = 193; Cronbachs alpha = 0,98)								
Ik voel me gesteund en geholpen door: (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	N.v.t.		Gem.
De vaste contactpersoon op de school van mijn kind (leraar/mentor/iemand anders)	3%	3%	13%	24%	52%	4%		4,3
Medewerker(s) van het swv	7%	5%	11%	23%	23%	32%		3,7

Medewerker(s) van het schoolbestuur	5%	4%	11%	22%	23%	34%		3,8
Het onafhankelijk ouder- en jeugdsteunpunt van het swv	9%	5%	9%	15%	16%	47%		3,4
De Onderwijs(zorg)consulenten	8%	4%	11%	16%	19%	42%		3,6
De Geschillencommissie Passend Onderwijs	10%	5%	6%	13%	13%	54%		3,3
Het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	11%	4%	7%	12%	14%	52%		3,3
(ouders) inspraak ouders wordt serieus genomen (Score schaal = 4,2; N = 191; Cronbachs alpha = 0,98)								
Wat geldt voor u als ouder? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5			Gem.
Ik word goed op de hoogte gehouden van hoe het met mijn kind gaat op school	3%	3%	17%	32%	45%			4,1
De school biedt voldoende mogelijkheden om over mijn kind te praten	2%	3%	14%	32%	49%			4,2
Ik voel mij welkom op school	3%	2%	10%	28%	58%			4,3
De school vraagt ook mijn mening over hoe het gaat met mijn kind	2%	4%	13%	30%	51%			4,2
Er wordt op tijd contact met mij opgenomen als er iets is met mijn kind	2%	4%	13%	31%	50%			4,2
De school heeft de hulp die zij kan bieden goed georganiseerd	5%	2%	18%	29%	45%			4,1
Leraren op deze school zijn voldoende deskundig om leerlingen hulp te bieden	3%	2%	15%	32%	48%			4,2
Leraren op deze school worden door de school goed ondersteund bij het bieden van hulp aan leerlingen	2%	3%	16%	37%	42%			4,1
Als ik een klacht heb, wordt deze op school serieus genomen	2%	3%	17%	29%	49%			4,2
Informatie (bijv. over medicatie of thuissituatie) die ik geef over mijn kind wordt goed opgepakt door school	2%	2%	12%	31%	53%			4,3
Gesprekken met de leerkracht/mentor/aanspreekpunt ervaar ik als prettig	2%	0%	12%	27%	58%			4,4
Ik voel me gehoord (serieus genomen) op school	2%	1%	14%	26%	56%			4,3
Ik weet bij wie ik op school terecht kan met vragen of bij problemen	3%	2%	14%	29%	52%			4,3
De school biedt ruimte voor inbreng van mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind	1%	2%	15%	30%	51%			4,3
Mijn kennis/ervaring rond hulp voor mijn kind wordt merkbaar gewaardeerd op school	3%	1%	15%	31%	49%			4,2
School stimuleert en motiveert mij om bij te dragen aan de ontwikkeling van mijn kind	2%	5%	15%	33%	45%			4,1
Het is voor mij duidelijk wat ik van de school kan verwachten wat betreft hulp voor mijn kind	4%	4%	15%	30%	46%			4,1

Tabel B.13 Schalen doelstelling 5 (bao)

(swv's) aanbod op maat van de leerling (Score schaal = 4,2; N = 41; Cronbachs alpha = 0,82)								
In ons samenwerkingsverband geldt voor ons aanbod/onze aanpak dat:	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.	

(Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))							
Ondersteuning op maat wordt toegewezen, passend bij de behoefte	0%	0%	13%	45%	40%	2%	4,3
Ondersteuningsmiddelen flexibel worden ingezet	0%	0%	18%	38%	44%	0%	4,3
Het type ondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend is bij de keuze/toewijzing van ondersteuning	0%	0%	11%	42%	46%	1%	4,4
De ondersteuningsbehoeften van een leerling worden omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	0%	8%	52%	40%	0%	4,3
Voor elke leerling een aanbod op maat wordt gedaan	3%	10%	19%	42%	22%	4%	3,7
(swv's) beleid op dekkend aanbod (Score schaal = 3,6; N = 40; Cronbachs alpha = 0,67)							
In ons samenwerkingsverband: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Hebben we als swv alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	8%	6%	36%	48%	2%		3,3
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is (uitbreiding aanbod)	17%	21%	17%	34%	11%		3,0
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander swv of zij doen dat bij ons	15%	17%	30%	37%	2%		2,9
Hebben we een procedure/gezamenlijke afspraken om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	0%	5%	21%	52%	22%		3,9
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	2%	16%	9%	48%	25%		3,8
Pakken we wachtlijsten meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	0%	0%	24%	59%	17%		3,9
Heeft het swv een regierol bij het vinden van passend aanbod in complexe gevallen	0%	2%	6%	65%	26%		4,2
(swv's) toegankelijke informatie/communicatie (Score schaal = 3,6; N = 38; Cronbachs alpha = 0,71)							
Wat geldt voor de informatie over het ondersteuningsaanbod van uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Is gemakkelijk te vinden voor scholen (bijvoorbeeld op website)	0%	0%	13%	69%	18%		4,1
Wordt actief bij scholen onder de aandacht gebracht (of daarover zijn afspraken met besturen)	0%	3%	12%	51%	34%		4,2
Lichten we voor scholen toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	5%	5%	54%	35%		4,2
Is voor scholen goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	0%	10%	62%	28%		4,2
Voorziet voor scholen in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	7%	11%	28%	41%	13%		3,4
Is gemakkelijk te vinden voor ouders (bijvoorbeeld op website)	0%	4%	29%	47%	20%		3,8
Wordt actief bij ouders onder de aandacht gebracht (voorlichting, spreekuren e.d.)	11%	46%	30%	12%	0%		2,4
Wordt waar nodig individueel uitgelegd aan ouders en kind	0%	13%	20%	42%	25%		3,8
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen door ouders, ook door laagopgeleide ouders	0%	22%	56%	19%	3%		3,0
Voorziet voor ouders in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	7%	48%	31%	12%	2%		2,5

(swv's) richtlijnen voor informatie door scholen (Score schaal = 4,0; N = 39; Cronbachs alpha = 0,74)							
Bestaan er in uw samenwerkingsverband afspraken (met besturen of direct met scholen) over: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Hoe scholen hun schoolondersteuningsprofiel moeten inrichten (bijvoorbeeld vast format)	5%	5%	13%	29%	48%		4,1
Welke informatie scholen over hun ondersteuningsaanbod moeten geven aan ouders	6%	7%	20%	23%	44%		3,9
Plaatsing van schoolondersteuningsprofiel op de website van de school	2%	0%	18%	38%	42%		4,2
Plaatsing van informatie over basisondersteuning op de website van de school	5%	4%	24%	35%	31%		3,8
(swv's) vindbaarheid informatie swv (Score schaal = 3,4; N = 39; Cronbachs alpha = 0,94)							
Bestaan er in uw samenwerkingsverband afspraken (met besturen of direct met scholen) over: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Waar scholen informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	4%	14%	54%	10%	18%		3,3
Waar scholen terecht kunnen met vragen hierover	4%	9%	30%	36%	21%		3,6
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	3%	18%	38%	24%	16%		3,3
Waar ouders terecht kunnen met vragen hierover	3%	17%	45%	18%	16%		3,3
(swv's) samenwerking regulier - (v)so (Score schaal = 4,1; N = 39; Cronbachs alpha = 0,70)							
In ons samenwerkingsverband: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	0%	3%	23%	74%		4,7
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso	0%	0%	2%	22%	76%		4,7
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school	0%	3%	12%	40%	45%		4,3
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	0%	10%	58%	18%	14%		3,4
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	0%	7%	46%	30%	17%		3,6
(swv's) samenwerking tussen besturen binnen swv (Score schaal = 3,6; N = 39; Cronbachs alpha = 0,85)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	0%	4%	31%	57%	8%		3,7
Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	0%	0%	16%	75%	9%		3,9
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	2%	6%	48%	41%	2%		3,3
Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	0%	4%	39%	54%	2%		3,6
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	0%	0%	31%	50%	18%		3,9

Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	5%	12%	49%	25%	9%		3,2
(swv's) samenwerking en afspraken met jeugdhulp duidelijk (Score schaal = 3,6; N = 39; Cronbachs alpha = 0,90)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het is duidelijk wie verantwoordelijk is voor de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp	0%	0%	23%	59%	16%	2%	3,9
Onderwijs en jeugdhulp zijn beiden actief in de samenwerking	0%	2%	17%	44%	37%	0%	4,2
Er is een heldere taakverdeling tussen onderwijs en jeugdhulp	3%	1%	53%	35%	7%	0%	3,4
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	0%	17%	50%	25%	7%	0%	3,2
Afspraken over de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp zijn vastgelegd	3%	10%	37%	30%	20%	0%	3,5
Onderwijs en jeugdhulp kunnen elkaar aanspreken op het nakomen van afspraken	0%	9%	43%	33%	15%	0%	3,5
(swv's) samenwerking en afspraken met gemeente duidelijk (Score schaal = 3,4; N = 33; Cronbachs alpha = 0,91)							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de samenwerking tussen uw samenwerkingsverband en de gemeente? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het ondersteuningsplan en het jeugdplan zijn op elkaar afgestemd	0%	12%	31%	44%	13%	0%	3,6
Er zijn heldere afspraken over onderwijszorgarrangementen	2%	8%	31%	57%	2%	0%	3,5
Deze afspraken werken goed in de praktijk	6%	12%	57%	16%	9%	0%	3,1
Er zijn heldere afspraken over de toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp	0%	15%	27%	55%	0%	3%	3,4
Deze afspraken werken goed in de praktijk	2%	15%	57%	20%	0%	6%	3,0
Er zijn heldere afspraken over de aanpak van thuiszitters	0%	3%	11%	63%	20%	3%	4,0
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	8%	18%	63%	6%	6%	3,7
Er zijn heldere afspraken over wat het onderwijs en wat gemeenten betalen	0%	13%	61%	23%	3%	0%	3,2
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	10%	60%	26%	3%	0%	3,2
Er zijn gezamenlijke doelstellingen geformuleerd voor de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp	3%	16%	29%	36%	17%	0%	3,5
Het behalen van doelstellingen wordt gezamenlijk gemonitord	8%	26%	41%	18%	7%	0%	2,9
Dit monitoren lukt goed in de praktijk	7%	34%	43%	10%	5%	0%	2,7
Onderwijs en gemeente herijken hun beleid op basis van monitoring & evaluatie	6%	21%	48%	24%	2%	0%	3,0
Binnen ons swv hebben we afspraken hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen	0%	0%	16%	56%	28%	0%	4,1
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	0%	22%	56%	22%	0%	4,0
Met de gemeente hebben we afspraken over hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen (doorbraakaanpak)	6%	16%	19%	37%	19%	3%	3,5
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	15%	36%	21%	18%	10%	3,5
(schoolbesturen) richtlijnen voor informatie door scholen (Score schaal = 4,0; N = 67; Cronbachs alpha = 0,69)							

Bestaan er in uw bestuur afspraken over: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Hoe scholen hun schoolontwikkelingsprofiel moeten inrichten (bijvoorbeeld vast format)	1%	5%	19%	32%	42%	0%	4,1
Welke informatie over ondersteuningsaanbod scholen moeten geven aan ouders	1%	7%	21%	38%	33%	0%	3,9
Plaatsing van schoolontwikkelingsprofiel op de website van de school	7%	2%	13%	34%	42%	2%	4,0
Plaatsing van informatie over basisondersteuning op de website van de school	7%	5%	25%	32%	32%	0%	3,8
(schoolbesturen) actie informatie- en afsprakenbeleid (Score schaal = 3,9; N = 66; Cronbachs alpha = 0,82)							
In hoeverre geldt het volgende voor uw bestuur? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Wij brengen het ondersteuningsaanbod van het swv actief onder de aandacht van scholen	1%	3%	20%	44%	21%	11%	3,9
Wij brengen afspraken die gemaakt zijn in het swv, bijvoorbeeld over basisondersteuning en extra ondersteuning, actief onder de aandacht van scholen	1%	0%	24%	45%	31%	0%	4,0
Wij hebben zicht op hoe goed scholen zich aan die afspraken houden	1%	0%	20%	53%	26%	0%	4,0
Wij zorgen ervoor dat scholen goed op de hoogte zijn van het aanbod van jeugdhulp en zorg	1%	1%	26%	61%	11%	0%	3,8
Wij zorgen ervoor dat scholen weten wat ze moeten doen als ze te maken krijgen met een thuiszitter	1%	0%	24%	58%	16%	0%	3,9
Wij geven zelf informatie aan ouders over welk aanbod waar aanwezig is, of ondersteunen scholen daarbij waar nodig	6%	9%	22%	47%	12%	3%	3,5
(schoolbesturen) samenwerking regulier - (v)so (Score schaal = 3,5; N = 65; Cronbachs alpha = 0,67)							
In ons bestuur: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	1%	19%	56%	24%		4,0
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	1%	13%	67%	19%		4,0
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	3%	15%	34%	38%	10%		3,4
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	4%	21%	38%	34%	3%		3,1
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingscholen)	22%	17%	30%	27%	5%		2,8
(schoolbesturen) samenwerking tussen besturen binnen swv (Score schaal = 3,5; N = 65; Cronbachs alpha = 0,92)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	4%	4%	31%	46%	16%		3,7

Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	2%	0%	26%	62%	10%		3,8
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	4%	10%	54%	24%	8%		3,2
Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	4%	8%	37%	42%	10%		3,5
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	2%	5%	38%	35%	19%		3,7
Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	2%	15%	52%	24%	7%		3,2
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod in swv (Score schaal = 3,4; N = 69; Cronbachs alpha = 0,84)							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons swv weet voor elke leerling een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	15%	56%	25%	4%	4,1
Voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen zijn er binnen het swv alternatieven	1%	8%	27%	27%	11%	25%	3,5
Het swv zorgt voor uitbreiding van het aanbod (nieuwe voorzieningen) als dat wenselijk is	2%	20%	28%	30%	9%	10%	3,3
In bijzondere gevallen zijn er mogelijkheden om een kind in een voorziening van een ander swv te plaatsen	3%	10%	17%	27%	10%	33%	3,5
In ons swv hebben we afspraken over basisondersteuning die elk reguliere school moet kunnen leveren	1%	0%	9%	34%	56%	0%	4,4
Wachlijsten bij bovenschoolse voorzieningen kennen we niet in ons swv	7%	17%	33%	23%	6%	15%	3,1
Wachlijsten bij speciaal (basis)onderwijs kennen we niet in ons swv	10%	19%	29%	30%	6%	5%	3,0
Als zich wachtlijsten voordoen in onderwijsvoorzieningen of als die dreigen, komt het swv meteen in actie	2%	12%	26%	35%	6%	19%	3,4
Als zich wachtlijsten voordoen in voorzieningen voor jeugdhulp of zorg of als die dreigen, komt de gemeente meteen in actie	21%	31%	29%	10%	1%	8%	2,3
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod eigen school (Score schaal = 3,8; N = 69; Cronbachs alpha = 0,73)							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het lukt op onze school om het afgesproken niveau van basisondersteuning te bieden	0%	0%	7%	49%	44%	0%	4,4
Op onze school hebben we maatwerkvoorzieningen voor leerlingen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen	5%	8%	25%	22%	10%	31%	3,3
Op onze school hebben we mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	3%	10%	18%	29%	7%	33%	3,4
Op onze school hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar onze school of een andere onderwijsplek	8%	10%	24%	19%	11%	29%	3,2
(schoolleiders) toegankelijke informatie/communicatie (Score schaal = 3,9; N = 69; Cronbachs alpha = 0,64)							
Ons ondersteuningsaanbod: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Is voor ouders en kinderen gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	1%	5%	26%	54%	14%		3,7
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting)	0%	13%	42%	40%	5%		3,4

Lichten we voor ouders (verder) toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	0%	1%	43%	55%		4,5
Is goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	3%	21%	63%	13%		3,9
(schoolleiders) richtlijnen voor informatie door scholen (Score schaal = 4,1; N = 69; Cronbachs alpha = 0,79)							
Is op/voor uw school duidelijk: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Wat onder basisondersteuning valt en wat onder extra ondersteuning	0%	1%	5%	70%	24%	0%	4,2
Wat in een schoolontwikkelingsprofiel moet staan	0%	1%	11%	62%	25%	0%	4,1
Welke informatie u moet (kunnen) geven over het ondersteuningsaanbod aan ouders	0%	1%	12%	63%	24%	0%	4,1
(schoolleiders) vindbaarheid informatie swv (Score schaal = 3,8; N = 69; Cronbachs alpha = 0,95)							
Is op/voor uw school duidelijk: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Waar u informatie kunt vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	3%	28%	53%	17%	0%	3,8
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	5%	36%	45%	15%	0%	3,7
(schoolleiders) samenwerking regulier - (v)so (Score schaal = 3,8; N = 69; Cronbachs alpha = 0,71)							
In ons samenwerkingsverband en/of ons bestuur (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Zijn er duidelijke regels over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	1%	6%	60%	33%	0%	4,2
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	1%	2%	51%	45%	0%	4,4
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	0%	9%	20%	44%	21%	6%	3,8
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen scholen voor speciaal en regulier onderwijs	2%	16%	32%	26%	25%	0%	3,6
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	10%	23%	38%	10%	5%	13%	2,7
(ib'ers) oordeel over samenwerking met jeugdhulp (Score schaal = 3,4; N = 67; Cronbachs alpha = 0,93)							
In hoeverre geldt het volgende voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op onze school en jeugdhulp zijn goed op elkaar afgestemd	1%	11%	36%	35%	13%	4%	3,5
Het ondersteuningsteam op onze school werkt goed samen met jeugdhulp	1%	7%	23%	46%	18%	5%	3,8
De ondersteuners vanuit het swv werken goed samen met jeugdhulp	3%	7%	22%	32%	8%	29%	3,5
Aanvullende hulp door externe jeugdhulppartners wordt snel ingezet	7%	21%	34%	19%	13%	6%	3,1
Er is waar nodig goede diagnostische expertise beschikbaar vanuit jeugdhulp	1%	16%	35%	24%	13%	10%	3,3

(ib'ers) oordeel over werkzaamheid jeugdhulp (Score schaal = 3,2; N = 66; Cronbachs alpha = 0,92)							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met jeugdhulp? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	6%	19%	35%	20%	9%	11%	3,1
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	7%	11%	29%	38%	8%	9%	3,3
Er is een goede bereikbaarheid	2%	4%	24%	52%	14%	4%	3,7
Er zijn korte lijnen	1%	9%	37%	33%	16%	4%	3,6
Er zijn korte wachttijden voor jeugdhulp	25%	25%	32%	9%	1%	9%	2,3
Er is voldoende tijd om samen te werken	8%	31%	25%	28%	3%	6%	2,9
Er is voldoende kennis van elkaars werkveld	2%	20%	35%	29%	6%	7%	3,2
We maken gebruik van elkaars deskundigheid	1%	4%	42%	34%	12%	7%	3,5
(ib'ers) oordeel over werkzaamheid gemeente (Score schaal = 3,1; N = 67; Cronbachs alpha = 0,95)							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met de gemeente? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	7%	13%	19%	21%	6%	35%	3,1
Er is een goede bereikbaarheid, we kunnen gemakkelijk met elkaar in contact komen	7%	7%	24%	28%	6%	28%	3,3
Er zijn korte lijnen	8%	10%	25%	22%	6%	28%	3,1
Zaken worden snel opgepakt	9%	17%	22%	18%	5%	29%	2,9

Tabel B.14 Schalen doelstelling 5 (vo)

(swv's) aanbod op maat van de leerling (Score schaal = 4,0; N = 43; Cronbachs alpha = 0,68)							
In ons samenwerkingsverband geldt voor ons aanbod/onze aanpak dat: (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op maat wordt toegewezen, passend bij de behoefte	0%	0%	15%	49%	36%	0%	4,2
Ondersteuningsmiddelen flexibel worden ingezet	0%	3%	32%	47%	18%	0%	3,8
Het type ondersteuning dat een leerling nodig heeft leidend is bij de keuze/toewijzing van ondersteuning	2%	0%	5%	45%	48%	0%	4,4
De ondersteuningsbehoeften van een leerling worden omgezet in een passend ondersteuningsaanbod	0%	0%	9%	68%	23%	0%	4,1
Voor elke leerling een aanbod op maat wordt gedaan	0%	11%	42%	36%	11%	0%	3,5
(swv's) beleid op dekkend aanbod (Score schaal = 3,7; N = 43; Cronbachs alpha = 0,71)							
In ons samenwerkingsverband: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Hebben we als swv alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	0%	3%	45%	40%	12%		3,6
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is (uitbreiding aanbod)	11%	9%	37%	26%	17%		3,3

Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander swv of zij doen dat bij ons	3%	26%	35%	31%	6%		3,1
Hebben we een procedure/gezamenlijke afspraken om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	1%	5%	21%	50%	23%		3,9
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	0%	3%	11%	63%	23%		4,1
Pakken we wachtlijsten meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	2%	10%	30%	36%	22%		3,7
Heeft het swv een regierol bij het vinden van passend aanbod in complexe gevallen	0%	0%	31%	41%	28%		4,0
(swv's) toegankelijke informatie/communicatie (Score schaal = 3,6; N = 43; Cronbachs alpha = 0,85)							
Wat geldt voor de informatie over het ondersteuningsaanbod van uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Is gemakkelijk te vinden voor scholen (bijvoorbeeld op website)	0%	2%	20%	57%	21%		4,0
Wordt actief bij scholen onder de aandacht gebracht (of daarover zijn afspraken met besturen)	0%	5%	17%	55%	24%		4,0
Lichten we voor scholen toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	6%	5%	43%	46%		4,3
Is voor scholen goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	0%	16%	60%	23%		4,1
Voorziet voor scholen in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	3%	17%	29%	40%	11%		3,4
Is gemakkelijk te vinden voor ouders (bijvoorbeeld op website)	0%	9%	26%	60%	5%		3,6
Wordt actief bij ouders onder de aandacht gebracht (voorlichting, spreekuren e.d.)	8%	50%	33%	7%	3%		2,5
Wordt waar nodig individueel uitgelegd aan ouders en kind	4%	7%	10%	46%	32%		4,0
Is qua taal en inhoud goed te begrijpen door ouders, ook door laagopgeleide ouders	2%	13%	47%	33%	5%		3,3
Voorziet voor ouders in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	11%	19%	50%	17%	3%		2,8
(swv's) richtlijnen voor informatie door scholen (Score schaal = 3,7; N = 43; Cronbachs alpha = 0,82)							
Bestaan er in uw samenwerkingsverband afspraken (met besturen of direct met scholen) over: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Hoe scholen hun schoolondersteuningsprofiel moeten inrichten (bijvoorbeeld vast format)	4%	10%	6%	33%	47%		4,1
Welke informatie scholen over hun ondersteuningsaanbod moeten geven aan ouders	6%	8%	28%	36%	22%		3,6
Plaatsing van schoolondersteuningsprofiel op de website van de school	7%	6%	10%	35%	42%		4,0
Plaatsing van informatie over basisondersteuning op de website van de school	13%	10%	38%	27%	13%		3,2
(swv's) vindbaarheid informatie swv (Score schaal = 3,1; N = 43; Cronbachs alpha = 0,90)							
Bestaan er in uw samenwerkingsverband afspraken (met besturen of direct met scholen) over: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.

Waar scholen informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	9%	24%	32%	32%	3%		3,0
Waar scholen terecht kunnen met vragen hierover	4%	12%	27%	45%	11%		3,5
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	7%	24%	37%	32%	0%		2,9
Waar ouders terecht kunnen met vragen hierover	10%	19%	35%	31%	5%		3,0
(swv's) samenwerking regulier - (v)so (Score schaal = 4,1; N = 43; Cronbachs alpha = 0,69)							
In ons samenwerkingsverband: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	0%	8%	40%	52%		4,4
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso	0%	0%	2%	38%	60%		4,6
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school	0%	8%	15%	52%	25%		3,9
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	0%	9%	39%	40%	12%		3,5
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	0%	5%	33%	42%	20%		3,8
(swv's) samenwerking tussen besturen binnen swv (Score schaal = 3,7; N = 43; Cronbachs alpha = 0,89)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	0%	2%	28%	56%	15%		3,8
Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	0%	0%	20%	69%	10%		3,9
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	0%	13%	28%	46%	13%		3,6
Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	0%	5%	47%	43%	4%		3,5
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	0%	2%	31%	39%	28%		3,9
Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	0%	14%	47%	37%	2%		3,3
(swv's) samenwerking en afspraken met jeugdhulp duidelijk (Score schaal = 3,5; N = 43; Cronbachs alpha = 0,92)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het is duidelijk wie verantwoordelijk is voor de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp	4%	14%	24%	42%	17%	0%	3,5
Onderwijs en jeugdhulp zijn beiden actief in de samenwerking	0%	3%	19%	49%	29%	0%	4,0
Er is een heldere taakverdeling tussen onderwijs en jeugdhulp	4%	10%	36%	43%	7%	0%	3,4
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	4%	15%	36%	34%	12%	0%	3,4
Afspraken over de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp zijn vastgelegd	4%	15%	32%	31%	16%	2%	3,4
Onderwijs en jeugdhulp kunnen elkaar aanspreken op het nakomen van afspraken	4%	12%	29%	38%	14%	2%	3,5
(swv's) samenwerking en afspraken met gemeente duidelijk (Score schaal = 3,6; N = 33; Cronbachs alpha = 0,93)							

In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de samenwerking tussen uw samenwerkingsverband en de gemeente? (Van 1 ('dat is helemaal niet zo') tot 5 ('dat is helemaal wel zo'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Het ondersteuningsplan en het jeugdplan zijn op elkaar afgestemd	5%	0%	28%	57%	11%	0%	3,7
Er zijn heldere afspraken over onderwijszorgarrangementen	0%	22%	37%	25%	15%	0%	3,3
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	18%	25%	49%	8%	0%	3,5
Er zijn heldere afspraken over de toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp	0%	14%	19%	38%	25%	5%	3,8
Deze afspraken werken goed in de praktijk	4%	11%	38%	31%	3%	12%	3,2
Er zijn heldere afspraken over de aanpak van thuiszitters	0%	5%	10%	32%	52%	0%	4,3
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	4%	20%	57%	17%	2%	3,9
Er zijn heldere afspraken over wat het onderwijs en wat gemeenten betalen	7%	9%	32%	35%	17%	0%	3,4
Deze afspraken werken goed in de praktijk	4%	14%	38%	28%	15%	2%	3,4
Er zijn gezamenlijke doelstellingen geformuleerd voor de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp	0%	7%	25%	41%	27%	0%	3,9
Het behalen van doelstellingen wordt gezamenlijk gemonitord	9%	8%	18%	48%	15%	2%	3,5
Dit monitoren lukt goed in de praktijk	6%	15%	28%	31%	12%	7%	3,3
Onderwijs en gemeente herijken hun beleid op basis van monitoring & evaluatie	0%	20%	24%	27%	22%	8%	3,5
Binnen ons swv hebben we afspraken hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen	0%	3%	21%	51%	24%	2%	4,0
Deze afspraken werken goed in de praktijk	0%	3%	40%	42%	15%	0%	3,7
Met de gemeente hebben we afspraken over hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen (doorbraakaanpak)	4%	8%	29%	34%	25%	0%	3,7
Deze afspraken werken goed in de praktijk	3%	9%	46%	30%	10%	2%	3,4
(schoolbesturen) richtlijnen voor informatie door scholen (Score schaal = 3,9; N = 29; Cronbachs alpha = 0,87)							
Bestaan er in uw bestuur afspraken over: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Hoe scholen hun schoolontwikkelingsprofiel moeten inrichten (bijvoorbeeld vast format)	2%	0%	29%	49%	21%	0%	3,9
Welke informatie over ondersteuningsaanbod scholen moeten geven aan ouders	0%	10%	9%	50%	31%	0%	4,0
Plaatsing van schoolontwikkelingsprofiel op de website van de school	0%	13%	4%	48%	35%	0%	4,0
Plaatsing van informatie over basisondersteuning op de website van de school	0%	10%	22%	41%	23%	4%	3,8
(schoolbesturen) actie informatie- en afsprakenbeleid (Score schaal = 4,0; N = 26; Cronbachs alpha = 0,84)							
In hoeverre geldt het volgende voor uw bestuur? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Wij brengen het ondersteuningsaanbod van het swv actief onder de aandacht van scholen	0%	0%	30%	42%	17%	10%	3,9

Wij brengen afspraken die gemaakt zijn in het swv, bijvoorbeeld over basisondersteuning en extra ondersteuning, actief onder de aandacht van scholen	0%	0%	18%	51%	21%	11%	4,0
Wij hebben zicht op hoe goed scholen zich aan die afspraken houden	0%	0%	31%	49%	21%	0%	3,9
Wij zorgen ervoor dat scholen goed op de hoogte zijn van het aanbod van jeugdhulp en zorg	0%	4%	21%	52%	17%	6%	3,9
Wij zorgen ervoor dat scholen weten wat ze moeten doen als ze te maken krijgen met een thuiszitter	0%	0%	13%	54%	27%	6%	4,2
Wij geven zelf informatie aan ouders over welk aanbod waar aanwezig is, of ondersteunen scholen daarbij waar nodig	2%	4%	17%	47%	19%	10%	3,9
(schoolbesturen) samenwerking regulier - (v)so (Score schaal = 3,8; N = 24; Cronbachs alpha = 0,70)							
In ons bestuur: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Bestaan duidelijke afspraken over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	0%	9%	57%	34%		4,3
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	4%	0%	9%	66%	21%		4,0
Bestaan duidelijke afspraken over hoe te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	0%	4%	39%	48%	9%		3,6
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen speciaal en regulier onderwijs	0%	16%	35%	38%	11%		3,4
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	0%	14%	30%	38%	18%		3,6
(schoolbesturen) samenwerking tussen besturen binnen swv (Score schaal = 3,4; N = 24; Cronbachs alpha = 0,82)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Besturen zijn bereid elkaar te helpen, indien nodig	0%	0%	51%	45%	4%		3,5
Besturen houden zich aan in het swv gemaakte afspraken	0%	0%	41%	55%	4%		3,6
Besturen zijn geïnteresseerd in de behoeften van andere besturen	0%	4%	66%	30%	0%		3,3
Besturen zijn open en transparant over eigen keuzes en motieven	0%	13%	52%	34%	0%		3,2
Besturen voelen zich mede-eigenaar van het beleid van het swv	0%	0%	46%	47%	6%		3,6
Besturen stellen het gezamenlijk belang boven hun eigen belang	0%	9%	80%	9%	2%		3,0
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod in swv (Score schaal = 3,4; N = 55; Cronbachs alpha = 0,75)							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons swv weet voor elke leerling een passende onderwijsplek te vinden	0%	3%	19%	48%	28%	2%	4,0
Voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen zijn er binnen het swv alternatieven	0%	10%	35%	37%	18%	0%	3,6
Het swv zorgt voor uitbreiding van het aanbod (nieuwe voorzieningen) als dat wenselijk is	0%	10%	44%	34%	10%	3%	3,5

In bijzondere gevallen zijn er mogelijkheden om een kind in een voorziening van een ander swv te plaatsen	0%	14%	30%	17%	14%	24%	3,4
In ons swv hebben we afspraken over basisondersteuning die elk reguliere school moet kunnen leveren	0%	1%	7%	40%	52%	0%	4,4
Wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen kennen we niet in ons swv	15%	17%	40%	17%	8%	3%	2,9
Wachtlijsten bij speciaal (basis)onderwijs kennen we niet in ons swv	6%	18%	41%	12%	6%	16%	2,9
Als zich wachtlijsten voordoen in onderwijsvoorzieningen of als die dreigen, komt het swv meteen in actie	3%	11%	44%	27%	9%	6%	3,3
Als zich wachtlijsten voordoen in voorzieningen voor jeugdhulp of zorg of als die dreigen, komt de gemeente meteen in actie	24%	37%	34%	1%	0%	3%	2,1
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod eigen school (Score schaal = 4,0; N = 55; Cronbachs alpha = 0,65)							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het lukt op onze school om het afgesproken niveau van basisondersteuning te bieden	0%	1%	12%	43%	44%	0%	4,3
Op onze school hebben we maatwerkvoorzieningen voor leerlingen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen	0%	4%	20%	35%	41%	0%	4,1
Op onze school hebben we mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	2%	13%	32%	34%	16%	3%	3,5
Op onze school hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar onze school of een andere onderwijsplek	0%	4%	24%	44%	24%	4%	3,9
(schoolleiders) toegankelijke informatie/communicatie (Score schaal = 4,3; N = 55; Cronbachs alpha = 0,71)							
Ons ondersteuningsaanbod: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Is voor ouders en kinderen gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	0%	3%	28%	55%	14%		3,8
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting)	0%	7%	38%	42%	14%		3,6
Lichten we voor ouders (verder) toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	0%	7%	38%	56%		4,5
Is goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	2%	17%	47%	34%		4,1
(schoolleiders) richtlijnen voor informatie door scholen (Score schaal = 4,3; N = 54; Cronbachs alpha = 0,81)							
Is op/voor uw school duidelijk: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N,v,t	Gem.
Wat onder basisondersteuning valt en wat onder extra ondersteuning	0%	0%	17%	39%	45%	0%	4,3
Wat in een schoolontwikkelingsprofiel moet staan	0%	1%	9%	38%	52%	0%	4,4
Welke informatie u moet (kunnen) geven over het ondersteuningsaanbod aan ouders	0%	1%	6%	54%	39%	0%	4,3
(schoolleiders) vindbaarheid informatie swv (Score schaal = 3,8; N = 54; Cronbachs alpha = 0,87)							
Is op/voor uw school duidelijk: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N,v,t	Gem.
Waar u informatie kunt vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	1%	4%	15%	59%	20%	0%	3,9

Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	1%	6%	34%	46%	13%	0%	3,6
(schoolleiders) samenwerking regulier - (v)so (Score schaal = 3,8; N = 54; Cronbachs alpha = 0,70)							
In ons samenwerkingsverband en/of ons bestuur (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Zijn er duidelijke regels over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	0%	8%	59%	33%	0%	4,3
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	2%	4%	56%	36%	3%	4,3
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	0%	10%	7%	63%	18%	1%	3,9
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen scholen voor speciaal en regulier onderwijs	0%	21%	39%	21%	18%	0%	3,4
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	0%	28%	31%	19%	20%	1%	3,3
(oco's) oordeel over samenwerking met jeugdhulp (Score schaal = 3,4; N = 40; Cronbachs alpha = 0,90)							
In hoeverre geldt het volgende voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op onze school en jeugdhulp zijn goed op elkaar afgestemd	2%	0%	54%	29%	15%	0%	3,5
Het ondersteuningsteam op onze school werkt goed samen met jeugdhulp	0%	2%	31%	44%	23%	0%	3,9
De ondersteuners vanuit het swv werken goed samen met jeugdhulp	2%	0%	25%	31%	15%	27%	3,8
Aanvullende hulp door externe jeugdhulppartners wordt snel ingezet	9%	25%	33%	17%	16%	0%	3,1
Er is waar nodig goede diagnostische expertise beschikbaar vanuit jeugdhulp	11%	16%	39%	22%	9%	2%	3,0
(oco's) oordeel over werkzaamheid jeugdhulp (Score schaal = 3,0; N = 41; Cronbachs alpha = 0,90)							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met jeugdhulp? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	17%	20%	33%	24%	6%	0%	2,8
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	11%	12%	33%	37%	7%	0%	3,2
Er is een goede bereikbaarheid	7%	11%	38%	38%	7%	0%	3,3
Er zijn korte lijnen	2%	6%	50%	34%	9%	0%	3,4
Er zijn korte wachttijden voor jeugdhulp	50%	33%	13%	2%	2%	0%	1,7
Er is voldoende tijd om samen te werken	14%	40%	27%	19%	0%	0%	2,5
Er is voldoende kennis van elkaars werkveld	2%	16%	46%	32%	4%	0%	3,2
We maken gebruik van elkaars deskundigheid	2%	8%	33%	45%	12%	0%	3,6
(oco's) oordeel over werkzaamheid gemeente (Score schaal = 3,4; N = 41; Cronbachs alpha = 0,94)							

Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met de gemeente? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	11%	12%	28%	39%	10%	0%	3,2
Er is een goede bereikbaarheid, we kunnen gemakkelijk met elkaar in contact komen	9%	8%	23%	45%	16%	0%	3,5
Er zijn korte lijnen	4%	10%	31%	38%	16%	0%	3,5
Zaken worden snel opgepakt	7%	15%	31%	40%	8%	0%	3,3

Tabel B.15 Schalen doelstelling 5 (sbo)

(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod in swv (Score schaal = 3,4; N = 28; Cronbachs alpha = 0,77)							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Ons swv weet voor elke leerling een passende onderwijsplek te vinden	3%	0%	14%	63%	20%	0%	4,0
Voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen zijn er binnen het swv alternatieven	0%	3%	50%	36%	10%	0%	3,5
Het swv zorgt voor uitbreiding van het aanbod (nieuwe voorzieningen) als dat wenselijk is	0%	10%	33%	42%	14%	0%	3,6
In bijzondere gevallen zijn er mogelijkheden om een kind in een voorziening van een ander swv te plaatsen	0%	3%	32%	37%	17%	11%	3,8
In ons swv hebben we afspraken over basisondersteuning die elk reguliere school moet kunnen leveren	0%	3%	28%	48%	21%	0%	3,9
Wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen kennen we niet in ons swv	8%	21%	28%	15%	15%	12%	3,1
Wachtlijsten bij speciaal (basis)onderwijs kennen we niet in ons swv	0%	17%	24%	45%	14%	0%	3,6
Als zich wachtlijsten voordoen in onderwijsvoorzieningen of als die dreigen, komt het swv meteen in actie	0%	19%	26%	42%	10%	3%	3,4
Als zich wachtlijsten voordoen in voorzieningen voor jeugdhulp of zorg of als die dreigen, komt de gemeente meteen in actie	33%	41%	19%	4%	0%	3%	1,9
(schoolleiders) oordeel dekkend aanbod eigen school (Score schaal = 3,9; N = 28; Cronbachs alpha = 0,85)							
Wat geldt voor uw school wat betreft dekkend aanbod voor leerlingen die ondersteuning nodig hebben? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Het lukt op onze school om het afgesproken niveau van basisondersteuning te bieden	0%	0%	16%	44%	37%	3%	4,2
Op onze school hebben we maatwerkvoorzieningen voor leerlingen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen	0%	11%	23%	25%	38%	3%	3,9
Op onze school hebben we mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	0%	11%	25%	20%	28%	15%	3,8
Op onze school hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar onze school of een andere onderwijsplek	0%	11%	26%	31%	8%	24%	3,5
(schoolleiders) toegankelijke informatie/communicatie (Score schaal = 3,9; N = 27; Cronbachs alpha = 0,69)							
Ons ondersteuningsaanbod:	1	2	3	4	5		Gem.

(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))							
Is voor ouders en kinderen gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	0%	8%	14%	53%	25%		4,0
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting)	0%	30%	30%	25%	15%		3,3
Lichten we voor ouders (verder) toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	0%	0%	8%	40%	52%		4,4
Is goed toegankelijk qua omvang en taalgebruik	0%	4%	34%	46%	16%		3,7
(schoolleiders) richtlijnen voor informatie door scholen (Score schaal = 4,1; N = 27; Cronbachs alpha = 0,81)							
Is op/voor uw school duidelijk: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Wat onder basisondersteuning valt en wat onder extra ondersteuning	0%	0%	22%	57%	20%	0%	4,0
Wat in een schoolontwikkelingsprofiel moet staan	0%	0%	19%	39%	39%	3%	4,2
Welke informatie u moet (kunnen) geven over het ondersteuningsaanbod aan ouders	0%	0%	29%	41%	30%	0%	4,0
(schoolleiders) vindbaarheid informatie swv (Score schaal = 3,7; N = 27; Cronbachs alpha = 0,89)							
Is op/voor uw school duidelijk: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Waar u informatie kunt vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	0%	42%	36%	22%	0%	3,8
Waar ouders informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	0%	4%	49%	25%	22%	0%	3,7
(schoolleiders) samenwerking regulier - (v)so (Score schaal = 3,9; N = 26; Cronbachs alpha = 0,43)							
In ons samenwerkingsverband en/of ons bestuur (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Zijn er duidelijke regels over toelaatbaarheid van leerlingen tot sbo/so/vso	0%	4%	0%	46%	46%	4%	4,4
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen bij plaatsing van een leerling in sbo/so/vso (bijvoorbeeld over overdracht van informatie)	0%	0%	7%	47%	42%	4%	4,4
Zijn er duidelijke afspraken over hoe als school te handelen als een leerling vanuit sbo/so/vso wordt teruggeplaatst naar een reguliere school (idem)	0%	0%	22%	50%	21%	7%	4,0
Vindt uitwisseling van deskundigheid plaats tussen scholen voor speciaal en regulier onderwijs	0%	21%	38%	18%	24%	0%	3,5
Zijn we bezig met concrete samenwerking tussen regulier onderwijs en sbo/so/vso gericht op integratie voor leerlingen (bijvoorbeeld symbiose, experimenten, samenwerkingsscholen)	9%	14%	45%	12%	19%	0%	3,2
(ib'ers) oordeel over samenwerking met jeugdhulp (Score schaal = 3,2; N = 23; Cronbachs alpha = 0,90)							
In hoeverre geldt het volgende voor uw school? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet	Gem.
Ondersteuning op onze school en jeugdhulp zijn goed op elkaar afgestemd	4%	14%	32%	38%	8%	4%	3,3
Het ondersteuningsteam op onze school werkt goed samen met jeugdhulp	4%	4%	45%	34%	9%	4%	3,4

De ondersteuners vanuit het swv werken goed samen met jeugdhulp	4%	9%	36%	20%	0%	31%	3,0
Aanvullende hulp door externe jeugdhulppartners wordt snel ingezet	17%	26%	21%	13%	14%	9%	2,8
Er is waar nodig goede diagnostische expertise beschikbaar vanuit jeugdhulp	9%	22%	17%	30%	4%	17%	3,0
(ib'ers) oordeel over werkzaamheid jeugdhulp (Score schaal = 2,7; N = 24; Cronbachs alpha = 0,91)							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met jeugdhulp? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	17%	27%	32%	20%	0%	4%	2,6
Het is duidelijk bij wie de casusregie is belegd	9%	26%	28%	29%	0%	8%	2,8
Er is een goede bereikbaarheid	9%	22%	34%	30%	0%	4%	2,9
Er zijn korte lijnen	4%	17%	43%	32%	0%	4%	3,1
Er zijn korte wachttijden voor jeugdhulp	43%	24%	18%	4%	0%	12%	1,8
Er is voldoende tijd om samen te werken	12%	34%	40%	4%	0%	9%	2,4
Er is voldoende kennis van elkaars werkveld	8%	18%	45%	16%	0%	12%	2,8
We maken gebruik van elkaars deskundigheid	13%	4%	51%	20%	5%	8%	3,0
(ib'ers) oordeel over werkzaamheid gemeente (Score schaal = 2,9; N = 24; Cronbachs alpha = 0,93)							
Wat is voor uw school van toepassing op de samenwerking met de gemeente? (Van 1 ('helemaal niet') tot 5 ('helemaal wel'))	1	2	3	4	5	Geen zicht op	Gem.
Er is continuïteit in personen	13%	12%	17%	26%	0%	32%	2,8
Er is een goede bereikbaarheid, we kunnen gemakkelijk met elkaar in contact komen	5%	13%	33%	26%	0%	24%	3,1
Er zijn korte lijnen	5%	13%	37%	22%	0%	24%	3,0
Zaken worden snel opgepakt	8%	13%	46%	9%	0%	24%	2,7

Tabel B.16 Schalen doelstelling 5 (beleidsambtenaren)

(beleidsambtenaren) toegankelijke informatie/communicatie (Score schaal = 3,4; N = 64; Cronbachs alpha = 0,84)							
Ons aanbod van jeugdhulp en zorg (inclusief onderwijszorgarrangementen): (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Is gemakkelijk te vinden (bijvoorbeeld op website)	6%	13%	43%	32%	6%		3,2
Brengen we actief bij scholen onder de aandacht	2%	14%	32%	41%	11%		3,5
Brengen we actief bij ouders onder de aandacht (voorlichting, spreekuren e.d.)	6%	21%	43%	24%	6%		3,0
Lichten we toe in persoonlijk contact als daar behoefte aan is	2%	2%	13%	45%	39%		4,2
Is goed te begrijpen (inhoud, taalgebruik)	2%	2%	40%	48%	10%		3,6
Voorziet in specifieke informatie over aanbod voor thuiszitters	11%	23%	39%	21%	6%		2,9
(beleidsambtenaren) vindbaarheid informatie swv (Score schaal = 3,4; N = 62; Cronbachs alpha = 0,75)							

In onze gemeente zijn afspraken met het samenwerkingsverband over: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5			Gem.
Waar scholen schriftelijke of online informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	6%	19%	39%	29%	6%			3,1
Waar scholen terecht kunnen met vragen hierover	2%	5%	18%	58%	18%			3,9
Waar ouders schriftelijke of online informatie kunnen vinden over het aanbod van zorg en jeugdhulp	8%	16%	39%	32%	5%			3,1
Waar ouders terecht kunnen met vragen hierover	3%	8%	29%	42%	18%			3,6
(beleidsambtenaren) samenwerking en afspraken met gemeente duidelijk (Score schaal = 3,5; N = 60; Cronbachs alpha = 0,83)								
In hoeverre is er volgens u sprake van samenwerking tussen uw gemeente en het samenwerkingsverband, op de volgende punten: (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Weet niet	Gem.
Er zijn heldere afspraken over onderwijzorgarrangementen	3%	10%	22%	38%	19%	3%	3%	3,6
Deze afspraken werken goed in de praktijk	2%	5%	26%	33%	14%	11%	9%	3,7
Er zijn heldere afspraken over de toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp	2%	3%	13%	43%	35%	2%	2%	4,1
Deze afspraken werken goed in de praktijk	2%	4%	30%	44%	14%	2%	5%	3,7
Er zijn heldere afspraken over de aanpak van thuiszitters	3%	5%	15%	34%	34%	2%	7%	4,0
Deze afspraken werken goed in de praktijk	2%	5%	28%	30%	9%	5%	21%	3,5
Er zijn heldere afspraken over wat het onderwijs en wat gemeenten betalen	5%	10%	50%	21%	9%	2%	3%	3,2
Deze afspraken werken goed in de praktijk	4%	11%	46%	20%	6%	2%	11%	3,1
Er zijn gezamenlijke doelstellingen geformuleerd voor de aansluiting tussen onderwijs en jeugdhulp	5%	7%	25%	28%	30%	2%	3%	3,8
De doelstellingen worden in de praktijk goed nagestreefd	2%	2%	37%	30%	12%	9%	9%	3,6
Het behalen van doelstellingen wordt gezamenlijk gemonitord	2%	14%	36%	22%	12%	7%	8%	3,3
Dit monitoren lukt goed in de praktijk	2%	19%	36%	21%	2%	10%	10%	3,0
Onderwijs en gemeente herijken hun beleid op basis van monitoring & evaluatie	7%	5%	44%	19%	14%	2%	9%	3,3
Met het swv hebben we afspraken over hoe te handelen en te beslissen bij moeilijk plaatsbare kinderen (doorbraakaanpak)	5%	14%	29%	24%	19%	5%	5%	3,4
Deze afspraken werken goed in de praktijk	5%	14%	38%	5%	19%	10%	10%	3,2

Tabel B.17 Schalen doelstelling 6 (bao)

(swv's) helderde afspraken over doel en inzet middelen swv (Score schaal = 4,2; N = 37; Cronbachs alpha = 0,74)								
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen binnen uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5			Gem.

In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	0%	2%	30%	68%		4,7
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen	0%	0%	22%	60%	18%		4,0
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen besteed mogen worden helder	0%	3%	13%	66%	18%		4,0
In ons swv zijn de deelnemende besturen bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	0%	4%	46%	50%		4,5
In ons swv zijn de schoolleiders bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	3%	38%	35%	23%		3,8
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	0%	3%	3%	58%	35%		4,3
(swv's) helderde afspraken over verantwoording middelen binnen swv (Score schaal = 3,8; N = 37; Cronbachs alpha = 0,78)							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van middelen	2%	0%	19%	55%	25%		4,0
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen	10%	8%	22%	37%	23%		3,6
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	2%	3%	20%	58%	17%		3,9
(swv's) schoolbesturen spreken elkaar aan (Score schaal = 2,7; N = 37; Cronbachs alpha = 0,89)							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over middelenbesteding	5%	32%	48%	16%	0%		2,8
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	5%	40%	45%	11%	0%		2,6
(swv's) intern toezicht controleert besteding middelen en doelrealisatie (Score schaal = 3,7; N = 37; Cronbachs alpha = 0,94)							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv is onafhankelijk toezicht geregeld op de besteding van de middelen	12%	16%	11%	23%	39%		3,6
In ons swv bevraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de besteding van de middelen	5%	18%	5%	37%	35%		3,8
In ons swv bevraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	5%	17%	6%	40%	32%		3,8
(schoolbesturen) heldere afspraken over doel en inzet middelen swv (Score schaal = 4,0; N = 64; Cronbachs alpha = 0,86)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband?	1	2	3	4	5		Gem.

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))							
In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	3%	8%	50%	39%		4,3
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	0%	15%	63%	22%		4,1
Ik ben bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	1%	6%	62%	30%		4,2
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	0%	4%	13%	64%	19%		4,0
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	2%	3%	37%	43%	15%		3,7
(schoolbesturen) heldere afspraken over doel en inzet middelen met scholen (Score schaal = 3,9; N = 41; Cronbachs alpha = 0,82)							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs binnen uw schoolbestuur? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	3%	2%	6%	59%	29%	0%	4,1
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	3%	6%	27%	48%	16%	0%	3,7
Binnen ons schoolbestuur is voor schoolleiders duidelijk hoeveel middelen er voor passend onderwijs beschikbaar zijn voor hun school	0%	2%	6%	59%	34%	0%	4,2
Binnen ons schoolbestuur zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder voor de schoolleiders	0%	4%	18%	58%	17%	2%	3,9
Binnen ons schoolbestuur heeft de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad goed zicht op de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	11%	38%	36%	13%	2%	3,5
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	9%	18%	51%	22%	0%	3,9
(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen swv (Score schaal = 3,7; N = 63; Cronbachs alpha = 0,85)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	1%	5%	24%	54%	16%		3,8
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen voor passend onderwijs	0%	8%	29%	50%	13%		3,7
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	1%	1%	28%	58%	12%		3,8
(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen bestuur (Score schaal = 3,7; N = 60; Cronbachs alpha = 0,84)							

In hoeverre gelden de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop scholen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	4%	4%	37%	38%	15%	3%	3,6
Binnen ons schoolbestuur worden afspraken over verantwoording nageleefd	2%	4%	18%	55%	15%	6%	3,8
(schoolbesturen) schoolbesturen spreken elkaar aan (Score schaal = 3,1; N = 63; Cronbachs alpha = 0,92)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over naleving van afspraken en toezicht op de besteding van de middelen voor passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	22%	42%	34%	2%		3,2
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen voor passend onderwijs	0%	21%	50%	28%	2%		3,1
(schoolbesturen) intern toezicht controleert besteding middelen en doelrealisatie (Score schaal = 3,4; N = 40; Cronbachs alpha = 0,83)							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over naleving van afspraken en toezicht op de besteding van de middelen voor passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur kunnen schoolleiders het bestuur aanspreken op het naleven van de afspraken over de besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	11%	27%	41%	15%	7%	3,6
Binnen ons schoolbestuur spreken we schoolleiders aan op het naleven van afspraken over de besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	6%	27%	46%	9%	12%	3,7
Binnen ons schoolbestuur heeft de GMR goed zicht op de middelen die beschikbaar zijn voor passend onderwijs	0%	21%	27%	41%	8%	4%	3,4
Binnen ons schoolbestuur wordt met de GMR dialoog gevoerd over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	5%	28%	27%	34%	2%	4%	3,0
(schoolleiders) kaders voor verdeling en inzet middelen duidelijk binnen bestuur (Score schaal = 3,8; N = 69; Cronbachs alpha = 0,83)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs vanuit het schoolbestuur? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	2%	5%	16%	46%	29%	3%	4,0
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	2%	4%	28%	49%	14%	3%	3,7
Voor mij is duidelijk hoeveel middelen voor passend onderwijs er beschikbaar zijn voor mijn school	0%	9%	11%	51%	29%	0%	4,0
Voor mij zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	0%	11%	18%	51%	20%	1%	3,8

Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	1%	5%	22%	52%	12%	7%	3,7
(schoolleiders) tevredenheid over gesprek over middelenbesteding binnen bestuur (Score schaal = 4,0; N = 69; Cronbachs alpha = 0,92)							
Hoe tevreden bent u over? (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan over de hoeveelheid middelen die uw school ontvangt voor passend onderwijs	0%	4%	14%	50%	26%	5%	4,0
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan als u vindt dat de middelen voor passend onderwijs niet op de juiste manier worden besteed	1%	5%	11%	50%	28%	5%	4,0
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	0%	1%	18%	59%	18%	4%	4,0
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over of de doelen van de middelen voor passend onderwijs bereikt zijn	0%	3%	24%	54%	17%	2%	3,9

Tabel B.18 Schalen doelstelling 6 (vo)

(swv's) helderde afspraken over doel en inzet middelen swv (Score schaal = 4,2; N = 43; Cronbachs alpha = 0,88)							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen binnen uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	3%	5%	30%	62%		4,5
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen	0%	5%	18%	44%	33%		4,1
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen besteed mogen worden helder	0%	3%	23%	45%	29%		4,0
In ons swv zijn de deelnemende besturen bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	3%	5%	44%	48%		4,4
In ons swv zijn de schoolleiders bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen	0%	4%	11%	48%	37%		4,2
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	0%	0%	23%	40%	37%		4,1
(swv's) helderde afspraken over verantwoording middelen binnen swv (Score schaal = 3,7; N = 43; Cronbachs alpha = 0,88)							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de verdeling van de financiële middelen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van middelen	0%	10%	31%	40%	19%		3,7
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen	0%	27%	15%	30%	28%		3,6
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	6%	30%	39%	25%		3,8
(swv's) schoolbesturen spreken elkaar aan (Score schaal = 2,9; N = 43; Cronbachs alpha = 0,96)							

In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over middelenbesteding	5%	36%	34%	17%	8%		2,9
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	10%	28%	39%	14%	8%		2,8
(swv's) intern toezicht controleert besteding middelen en doelrealisatie (Score schaal = 3,7; N = 43; Cronbachs alpha = 0,81)							
In hoeverre is het volgende het geval wat betreft de naleving van afspraken en het toezicht op de besteding van de financiële middelen? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv is onafhankelijk toezicht geregeld op de besteding van de middelen	4%	22%	22%	33%	20%		3,4
In ons swv be vraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de besteding van de middelen	2%	9%	19%	35%	36%		3,9
In ons swv be vraagt het intern toezichtsorgaan het bestuur van het swv op de resultaten die bereikt zijn met de middelen	2%	6%	26%	39%	28%		3,8
(schoolbesturen) heldere afspraken over doel en inzet middelen swv (Score schaal = 3,9; N = 23; Cronbachs alpha = 0,90)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in het ondersteuningsplan of ander beleidsdocument)	0%	5%	10%	60%	26%		4,1
In ons swv is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	10%	29%	38%	23%		3,7
Ik ben bekend met de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	0%	5%	53%	42%		4,4
In ons swv zijn kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	0%	5%	10%	65%	21%		4,0
In ons swv heeft de ondersteuningsplanraad goed zicht op ons financieel beleid	0%	10%	41%	36%	14%		3,5
(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen swv (Score schaal = 3,6; N = 22; Cronbachs alpha = 0,84)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop besturen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	5%	46%	37%	12%		3,6
In ons swv hebben we duidelijke afspraken over het openbaar maken van de besteding van de middelen voor passend onderwijs	0%	10%	33%	55%	2%		3,5
In ons swv worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	0%	35%	62%	2%		3,7

(schoolbesturen) heldere afspraken over verantwoording middelen binnen bestuur (Score schaal = 3,8; N = 21; Cronbachs alpha = 0,78)							
In hoeverre gelden de volgende stellingen over de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur hebben we duidelijke afspraken over de wijze waarop scholen zich verantwoorden over de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	5%	34%	53%	8%	0%	3,6
Binnen ons schoolbestuur worden afspraken over verantwoording nageleefd	0%	0%	21%	66%	13%	0%	3,9
(schoolbesturen) schoolbesturen spreken elkaar aan (Score schaal = 3,1; N = 21; Cronbachs alpha = 0,94)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over naleving van afspraken en toezicht op de besteding van de middelen voor passend onderwijs? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5		Gem.
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op het naleven van afspraken over besteding van middelen voor passend onderwijs	0%	20%	38%	39%	3%		3,2
In ons swv spreken schoolbesturen elkaar aan op de resultaten die bereikt zijn met de middelen voor passend onderwijs	0%	20%	59%	18%	3%		3,0
(schoolleiders) kaders voor verdeling en inzet middelen duidelijk binnen bestuur (Score schaal = 3,7; N = 51; Cronbachs alpha = 0,80)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs vanuit het schoolbestuur? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	0%	12%	25%	48%	15%	0%	3,7
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	0%	7%	37%	45%	10%	0%	3,6
Voor mij is duidelijk hoeveel middelen voor passend onderwijs er beschikbaar zijn voor mijn school	5%	9%	12%	44%	28%	1%	3,8
Voor mij zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	3%	7%	22%	48%	20%	0%	3,7
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	0%	5%	26%	52%	16%	1%	3,8
(schoolleiders) tevredenheid over gesprek over middelenbesteding binnen bestuur (Score schaal = 3,8; N = 51; Cronbachs alpha = 0,90)							
Hoe tevreden bent u over? (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan over de hoeveelheid middelen die uw school ontvangt voor passend onderwijs	0%	1%	21%	52%	22%	3%	4,0
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan als u vindt dat de middelen voor passend onderwijs niet op de juiste manier worden besteed	0%	1%	29%	45%	21%	3%	3,9
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	0%	1%	36%	45%	15%	3%	3,7

De wijze waarop u zich moet verantwoorden over of de doelen van de middelen voor passend onderwijs bereikt zijn	0%	4%	33%	46%	13%	3%	3,7
---	----	----	-----	-----	-----	----	-----

Tabel B.19 Schalen doelstelling 6 (sbo)

(schoolleiders) kaders voor verdeling en inzet middelen duidelijk binnen bestuur (Score schaal = 3,7; N = 28; Cronbachs alpha = 0,77)							
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs vanuit het schoolbestuur? (Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
Binnen ons schoolbestuur zijn de afspraken over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs duidelijk vastgelegd (in een begroting of beleidsdocument)	0%	11%	24%	36%	22%	7%	3,7
Binnen ons schoolbestuur is er een duidelijke relatie tussen de beoogde doelen en de inzet van de middelen voor passend onderwijs	5%	7%	33%	46%	7%	3%	3,5
Voor mij is duidelijk hoeveel middelen voor passend onderwijs er beschikbaar zijn voor mijn school	4%	3%	22%	46%	18%	7%	3,8
Voor mij zijn de kaders waarbinnen de middelen voor passend onderwijs besteed mogen worden helder	4%	0%	21%	66%	7%	3%	3,7
Binnen ons schoolbestuur is er ruimte voor discussie over de verdeling van de middelen voor passend onderwijs	8%	3%	22%	42%	25%	0%	3,7
(schoolleiders) tevredenheid over gesprek over middelenbesteding binnen bestuur (Score schaal = 3,8; N = 28; Cronbachs alpha = 0,96)							
Hoe tevreden bent u over? (Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.	Gem.
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan over de hoeveelheid middelen die uw school ontvangt voor passend onderwijs	5%	0%	26%	39%	24%	7%	3,8
De ruimte die u voelt om met uw bestuur het gesprek aan te gaan als u vindt dat de middelen voor passend onderwijs niet op de juiste manier worden besteed	5%	3%	21%	40%	24%	7%	3,8
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over de besteding van de middelen voor passend onderwijs	5%	3%	22%	43%	17%	10%	3,7
De wijze waarop u zich moet verantwoorden over of de doelen van de middelen voor passend onderwijs bereikt zijn	5%	3%	25%	40%	17%	10%	3,7

Tabel B.20 Schalen doelstelling 7 (bao)

(swv's) procedures efficiënt en eenvoudig (Score schaal = 4,1; N = 37; Cronbachs alpha = 0,71)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Vindt de toewijzing van ondersteuning efficiënt plaats	0%	3%	4%	70%	24%		4,1
Is weinig sprake van bureaucratie	0%	0%	26%	49%	25%		4,0
Duurt het lang voor de besluitvorming over ondersteuning rond is (omgedraaid)	28%	69%	3%	0%	0%		4,3
Is een goede communicatie tussen alle betrokkenen bij een aanvraag/toewijzingstraject gewaarborgd	0%	0%	4%	61%	35%		4,3

Zijn de eisen wat betreft aanleveren van documentatie voor scholen eenvoudig	0%	0%	18%	53%	28%		4,1
Is de belasting wat betreft dossiervorming en registratie voor scholen beperkt	0%	0%	33%	43%	25%		3,9
Zorgen we ervoor dat scholen geen dubbel werk hoeven doen	0%	0%	25%	53%	22%		4,0
(ib'ers) procedures nut (Score schaal = 4,0; N = 33; Cronbachs alpha = 0,75)							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs nuttig? (Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	2%	2%	27%	44%	20%	4%	3,8
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	0%	4%	26%	39%	31%	0%	4,0
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	0%	13%	34%	34%	11%	8%	3,5
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	0%	0%	24%	16%	46%	14%	4,3
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	0%	3%	12%	26%	56%	2%	4,4
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	0%	3%	19%	36%	40%	2%	4,2
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	0%	0%	7%	43%	50%	0%	4,4
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	0%	0%	5%	26%	69%	0%	4,6
Uitvoeren van de zorgplicht	0%	0%	20%	48%	31%	2%	4,1
Opstellen van het schoolondersteuningsprofiel	5%	9%	49%	30%	6%	2%	3,2
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	0%	23%	30%	44%	0%	2%	3,2
Het aanvragen van toelaatbaarheidsverklaringen	0%	4%	17%	52%	25%	2%	4,0
(ib'ers) procedures tijdrovend (Score schaal = 2,6; N = 33; Cronbachs alpha = 0,88)							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs tijdrovend? (omgedraaid) (Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	0%	27%	26%	30%	11%	6%	2,7
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	0%	21%	16%	35%	27%	0%	2,3
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	2%	2%	31%	40%	16%	8%	2,3
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	18%	25%	8%	20%	15%	14%	3,1
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	11%	27%	31%	22%	7%	2%	3,1
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	14%	26%	32%	18%	8%	2%	3,2

Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	6%	24%	28%	37%	5%	0%	2,9
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	13%	11%	28%	32%	16%	0%	2,7
Uitvoeren van de zorgplicht	4%	12%	34%	33%	15%	2%	2,5
Opstellen van het schoolondersteuningsprofiel	0%	9%	21%	33%	35%	2%	2,0
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	4%	10%	11%	43%	30%	2%	2,1
Het aanvragen van toelaatbaarheidsverklaringen	0%	9%	18%	36%	36%	2%	2,0
(ib'ers) procedures complex (Score schaal = 3,6; N = 33; Cronbachs alpha = 0,91)							
In hoeverre vindt u de volgende taken rond passend onderwijs ingewikkeld? (omgedraaid) (Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))	1	2	3	4	5	Doe dit niet	Gem.
Maken van handelingsplannen/groepsplannen of leraren hierbij begeleiden	33%	31%	21%	10%	0%	4%	3,9
Opstellen van ontwikkelingsperspectieven of leraren daarbij begeleiden	23%	32%	16%	29%	0%	0%	3,5
Bijhouden van dossiers over leerlingen met ondersteuning in verband met externe eisen	15%	33%	20%	24%	0%	8%	3,4
Overleg met consulent of schoolondersteuner vanuit het swv	42%	21%	14%	9%	0%	15%	4,1
Overleg met externen, structureel (bijvoorbeeld bovenschools ondersteuningsteam of jeugdhulp)	20%	50%	20%	6%	2%	2%	3,8
Overleg met externen, incidenteel (bijvoorbeeld contacten met huisarts of hulpverleners rond individuele leerlingen)	32%	40%	23%	0%	4%	2%	4,0
Contacten rond leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen met andere scholen (bijvoorbeeld bij schoolwisseling of verwijzing, overdracht van gegevens)	40%	29%	17%	12%	2%	0%	3,9
Contacten met ouders van leerlingen die ondersteuning (moeten) krijgen	27%	36%	29%	5%	2%	0%	3,8
Uitvoeren van de zorgplicht	12%	24%	29%	25%	9%	2%	3,1
Opstellen van het schoolondersteuningsprofiel	0%	36%	28%	21%	13%	2%	2,9
Verslaglegging van ingezette ondersteuning i.v.m. verantwoording van middelen voor passend onderwijs	17%	27%	25%	28%	0%	2%	3,3
Het aanvragen van toelaatbaarheidsverklaringen	11%	23%	32%	27%	6%	2%	3,0
(leraren) procedures belastend (Score schaal = 2,6; N = 115; Cronbachs alpha = 0,66)							
De administratie/registratie en uitvoering van procedures voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften... (Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))	1	2	3	4	5		Gem.
Vragen veel (bijvoorbeeld dubbel) papierwerk (omgedraaid)	1%	14%	29%	41%	14%		2,5
Zijn ingewikkeld om uit te voeren (omgedraaid)	1%	21%	52%	24%	2%		3,0
Kosten mij weinig tijd	19%	45%	32%	4%	0%		2,2
Gaan ten koste van mijn andere taken (omgedraaid)	3%	18%	31%	41%	8%		2,7
Doe ik vaak in mijn vrije tijd (omgedraaid)	5%	14%	19%	44%	18%		2,5

Tabel B.21 Schalen doelstelling 7 (vo)

(swv's) procedures efficiënt en eenvoudig (Score schaal = 4,0; N = 43; Cronbachs alpha = 0,71)							
In hoeverre geldt het volgende voor besturen in uw samenwerkingsverband? (Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5		Gem.
Vindt de toewijzing van ondersteuning efficiënt plaats	0%	0%	16%	52%	33%		4,2
Is weinig sprake van bureaucratie	2%	3%	27%	44%	24%		3,9
Duurt het lang voor de besluitvorming over ondersteuning rond is (omgedraaid)	28%	63%	9%	0%	0%		4,2
Is een goede communicatie tussen alle betrokkenen bij een aanvraag/toewijzingstraject gewaarborgd	0%	0%	12%	68%	21%		4,1
Zijn de eisen wat betreft aanleveren van documentatie voor scholen eenvoudig	0%	4%	17%	60%	18%		3,9
Is de belasting wat betreft dossiervorming en registratie voor scholen beperkt	0%	6%	26%	61%	7%		3,7
Zorgen we ervoor dat scholen geen dubbel werk hoeven doen	0%	0%	15%	61%	24%		4,1
(mentoren) procedures belastend (Score schaal = 2,7; N = 70; Cronbachs alpha = 0,68)							
De administratie/registratie en uitvoering van procedures voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften... (Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))	1	2	3	4	5		Gem.
Vragen veel (bijvoorbeeld dubbel) papierwerk (omgedraaid)	2%	16%	42%	33%	8%		2,7
Zijn ingewikkeld om uit te voeren (omgedraaid)	2%	26%	51%	20%	2%		3,0
Kosten mij weinig tijd	15%	40%	34%	9%	1%		2,4
Gaan ten koste van mijn andere taken (omgedraaid)	3%	16%	43%	28%	10%		2,7
Doe ik vaak in mijn vrije tijd (omgedraaid)	10%	14%	29%	34%	13%		2,7

Tabel B.22 Schalen doelstelling 7 (sbo)

(groepsmentoren) procedures belastend (Score schaal = 2,5; N = 67; Cronbachs alpha = 0,74)							
De administratie/registratie en uitvoering van procedures voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften... (Van 1 ('helemaal niet van toepassing') tot 5 ('helemaal wel van toepassing'))	1	2	3	4	5		Gem.
Vragen veel (bijvoorbeeld dubbel) papierwerk (omgedraaid)	5%	3%	20%	46%	26%		2,1
Zijn ingewikkeld om uit te voeren (omgedraaid)	3%	22%	40%	30%	5%		2,9
Kosten mij weinig tijd	28%	43%	20%	9%	0%		2,1
Gaan ten koste van mijn andere taken (omgedraaid)	4%	19%	32%	30%	15%		2,7
Doe ik vaak in mijn vrije tijd (omgedraaid)	8%	18%	28%	26%	19%		2,7

Bijlage C Aanvullende vragen

Tabel C.1 Feitelijke vragen doelstelling 3 (bao)

(swv's) Op welke wijze biedt het samenwerkingsverband ondersteuning aan de aangesloten scholen? (N=39)						
	Ja	Nee				
Bemiddeling bij het plaatsen van leerlingen	93%	7%				
Scholen faciliteren voor het realiseren van basisondersteuning	85%	15%				
Aanbod van voorzieningen voor hoogbegaafde leerlingen	79%	21%				
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	76%	24%				
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	68%	32%				
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolondersteuners	62%	38%				
Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	61%	39%				
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	50%	50%				
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het swv)	49%	51%				
Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	43%	57%				
(swv's) Zet uw samenwerkingsverband zelf in op deskundigheidsbevordering van onderwijsprofessionals op het gebied van passend onderwijs? (N=42)						
	Ja	Nee				
Wij organiseren uitwisseling van kennis tussen regulier en speciaal onderwijs	70%	30%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	64%	36%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van leraren	56%	44%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van schoolleiders	22%	78%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	15%	85%				
(swv's) Hoe tevreden bent u over de volgende manieren waarop uw samenwerkingsverband (het onderwijspersoneel op) de scholen ondersteunt? (N=42)						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	1%	9%	47%	39%	3%
De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit het swv of inzet van schoolarrangementen)	0%	3%	13%	46%	21%	16%

De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	0%	8%	10%	39%	11%	32%
De bovenschoolse voorzieningen	0%	0%	29%	40%	4%	27%
De professionalisering van leraren	0%	9%	26%	42%	2%	21%
De professionalisering van overige onderwijsprofessionals	0%	6%	29%	38%	2%	25%
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	3%	21%	22%	12%	42%
(ondersteuners) Hoe beoordeelt u het professionaliseringsbeleid op het gebied van passend onderwijs van de scholen waar u ondersteuner bent? (N=36)						
<i>(Dit is het geval voor ...% van mijn scholen)</i>	<20%	20-40%	40-60%	60-80%	>80%	
Er is gedeeltelijk of ad hoc beleid, bijvoorbeeld alleen voor startende leraren of leraren met duidelijke tekorten in hun deskundigheid	19%	25%	20%	26%	10%	
Het beleid is dat leraren zelf moeten aangeven of ze iets willen bijleren	16%	20%	31%	15%	19%	
Er is strategisch meerjarenbeleid om de deskundigheid van alle leraren te verhogen	6%	29%	36%	24%	6%	
Er is systematisch beleid wat betreft signalering van professionaliseringsbehoeften, gevolgd door acties om deskundigheid te verhogen waar nodig	8%	29%	38%	24%	2%	
Er is geen duidelijk beleid	28%	42%	24%	2%	4%	
(schoolbesturen) Op welke wijze biedt het schoolbestuur ondersteuning aan de aangesloten scholen op het gebied van passend onderwijs? (N=42)						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	90%	6%	4%			
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	76%	20%	4%			
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolbegeleiders vanuit het bestuur (bijvoorbeeld orthopedagogen)	67%	22%	11%			
Bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	64%	26%	10%			
Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	62%	31%	7%			
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	61%	29%	9%			
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het bestuur)	57%	34%	9%			
Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	30%	54%	16%			
Anders, namelijk...	49%	13%	37%			
(schoolbesturen) Welke rol heeft/neemt het schoolbestuur wat betreft professionalisering van schoolleiding/leraren/ib'ers op het gebied van passend onderwijs? (N=66)						
	N	%				

Dit wordt overgelaten aan/is de verantwoordelijkheid van de scholen	36	54				
Wij hebben een eigen professionaliseringsbeleid/aanbod vanuit ons bestuur	29	44				
Geen (eigen) rol, dit doet het swv	1	2				
(schoolbesturen) Voor wie heeft u een aanbod deskundigheidsbevordering? (N=31)						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	97%	3%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van leraren	94%	6%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van schoolleiders	85%	15%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	35%	52%	13%			
(schoolbesturen) Hoe tevreden bent u over de manier waarop uw schoolbestuur de scholen ondersteunt wat betreft passend onderwijs? (N=41)						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	0%	0%	13%	66%	14%	8%
De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit bestuur of inzet van schoolarrangementen)	0%	0%	21%	67%	7%	5%
De professionalisering van leraren en overige onderwijsprofessionals	0%	2%	31%	54%	14%	0%
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	4%	20%	47%	20%	9%
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	2%	22%	49%	14%	14%
De bovenschoolse voorzieningen van uw bestuur	0%	2%	23%	54%	6%	14%
(schoolbesturen) In ons schoolbestuur: (N=43)						
<i>(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))</i>	1	2	3	4	5	
Zijn er op bestuursniveau richtlijnen/criteria voor het aanvragen van middelen voor extra ondersteuning bij bestuur of swv	13%	24%	26%	36%	0%	
Zijn er op bestuursniveau afspraken gemaakt over welke ondersteuning elke leraar moet kunnen bieden	5%	50%	40%	6%	0%	
Hebben wij er zicht op of leraren met deze afspraken/richtlijnen bekend zijn	18%	51%	25%	4%	2%	
(ib'ers) Welke van de onderstaande functionarissen zijn dit schooljaar beschikbaar om ondersteuning te geven aan leraren van uw school? (N=68)						
	N	%				
Onderwijsassistent(en)	62	91				
Schoolmaatschappelijk werker	49	72				
Specialist hoogbegaafdheid	41	60				
Logopedist	39	57				
Taalspecialist/dyslexiespecialist	38	56				

Rekenspecialist/dyscalculiespecialist	37	54				
Ondersteuner/consulent van het swv	37	54				
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog	35	51				
Ambulant begeleider cluster 2	34	50				
Gedragsspecialist	33	49				
Remedial teacher	18	26				
Ambulant begeleider cluster 1	13	19				
Iemand anders, namelijk	11	16				
Geen van bovenstaande personen	0	0				
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de inzet van deze functionarissen?						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Onderwijsassistent(en) (n=60)	0%	0%	1%	33%	66%	0%
Schoolmaatschappelijk werker (n=47)	0%	5%	11%	49%	33%	2%
Specialist hoogbegaafdheid (n=39)	0%	4%	4%	61%	28%	3%
Logopedist (n=38)	0%	2%	15%	52%	31%	0%
Taalspecialist/dyslexiespecialist (n=36)	0%	5%	10%	48%	37%	0%
Rekenspecialist/dyscalculiespecialist (n=35)	0%	0%	18%	47%	35%	0%
Ondersteuner/consulent van het swv (n=35)	0%	0%	9%	53%	36%	2%
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog (n=33)	0%	0%	9%	33%	59%	0%
Ambulant begeleider cluster 2 (n=32)	0%	0%	8%	35%	51%	6%
Gedragsspecialist (n=31)	0%	0%	8%	33%	58%	0%
Remedial teacher (n=18)	0%	0%	0%	43%	57%	0%
Ambulant begeleider cluster 1 (n=12)	0%	0%	15%	45%	40%	0%
Iemand anders, namelijk (n=9)	0%	20%	0%	56%	25%	0%
(ib'ers) In hoeverre is jeugdhulp op school aanwezig om ondersteuning te bieden? (N=67)						
<i>(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))</i>	1	2	3	4	5	
Eerstelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv. schoolmaatschappelijk werk, opvoedingsondersteuning, medewerker jeugd- of wijk- team)	10%	27%	38%	23%	2%	
Tweedelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv. medewerker jeugd-ggz, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder)	23%	49%	19%	9%	0%	
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de volgende partijen? (N=67)						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Gespecialiseerde zorgaanbieders	1%	1%	25%	56%	6%	11%
Jeugdgezondheidszorg	3%	5%	26%	39%	16%	12%
Schoolmaatschappelijk werk	1%	4%	20%	30%	21%	23%
Centra voor jeugd en gezin	3%	11%	26%	41%	5%	13%
Lokale teams/wijkteams	1%	1%	39%	25%	2%	31%
Gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming, jeugdreclassering)	4%	13%	29%	20%	0%	35%

Een andere partij, namelijk...	6%	13%	0%	8%	8%	65%
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over contacten met uw gemeente wat betreft: (N=67)						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Leerplicht	1%	5%	30%	34%	17%	13%
Organisatie van onderwijszorgarrangementen	1%	12%	31%	19%	0%	38%
Financiering van jeugdhulp/zorg	1%	16%	40%	12%	0%	31%
Leerlingenvervoer	1%	6%	18%	9%	0%	66%
(leraren) Heeft u in uw opleiding tot leraar kennis en vaardigheden meegekregen die betrekking hebben op passend onderwijs? In welke opleiding?						
(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Zij-instromers-opleiding (n=3)	0%	0%	0%	49%	51%	0%
Master (Special) Educational Needs (n=20)	0%	0%	18%	52%	27%	3%
IB-opleiding (n=4)	0%	0%	27%	34%	28%	10%
Academische PABO (n=9)	31%	7%	24%	38%	0%	0%
Op de school/scholen waar u stage heeft gelopen (n=114)	17%	18%	43%	15%	5%	2%
Reguliere PABO (n=97)	16%	38%	40%	5%	0%	2%
Andere opleiding of Master (n=17)	11%	12%	32%	36%	9%	0%
(leraren) Heeft u behoefte aan meer ondersteuning in verband met: (N=117)						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Leerlingen met gedragsproblemen	48%	46%	6%			
Hoogbegaafde leerlingen	45%	51%	4%			
Leerlingen met leerproblemen	43%	54%	3%			
Leerlingen met sociaal-emotionele problemen	32%	65%	3%			
Leerlingen met lichamelijke beperkingen	12%	53%	34%			
Andere ondersteuning	17%	53%	30%			
(leraren) Wat geldt op uw school voor de ondersteuningsstructuur? (N=115)						
	Ja	Nee				
Bij ons is duidelijk wanneer je als leraar anderen moet inschakelen	87%	13%				
De ondersteuningsstructuur is bij ons helder geregeld	86%	14%				
In onze structuur is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is	86%	14%				
Wij hebben heldere procedures voor wat je als leraar moet doen als je een probleem bij een leerling signaleert	86%	14%				

Tabel C.2 Feitelijke vragen doelstelling 3 (vo)

(swv's) Op welke wijze biedt het samenwerkingsverband ondersteuning aan de aangesloten scholen? (N=35)						
	Ja	Nee				
Bemiddeling bij het plaatsen van leerlingen	94%	6%				
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	81%	19%				

Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	77%	23%				
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	72%	28%				
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolondersteuners	67%	33%				
Scholen faciliteren voor het realiseren van basisondersteuning	65%	35%				
Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	61%	39%				
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	61%	39%				
Aanbod van voorzieningen voor hoogbegaafde leerlingen	49%	51%				
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het swv)	38%	62%				
(swv's) Zet uw samenwerkingsverband zelf in op deskundigheidsbevordering van onderwijsprofessionals op het gebied van passend onderwijs? (N=45)						
	Ja	Nee				
Wij organiseren uitwisseling van kennis tussen regulier en speciaal onderwijs	81%	19%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	64%	36%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van leraren	29%	71%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	12%	88%				
Wij hebben een eigen aanbod voor professionalisering van schoolleiders	5%	95%				
(swv's) Hoe tevreden bent u over de volgende manieren waarop uw samenwerkingsverband (het onderwijspersoneel op) de scholen ondersteunt? (N=45)						
(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	0%	14%	44%	40%	2%
De bovenschoolse voorzieningen	0%	0%	10%	46%	29%	15%
De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit het swv of inzet van schoolarrangementen)	0%	9%	12%	59%	7%	14%
De professionalisering van overige onderwijsprofessionals	0%	8%	24%	52%	6%	10%
De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	0%	0%	21%	48%	8%	23%
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	3%	22%	21%	20%	34%
De professionalisering van leraren	0%	17%	37%	20%	2%	24%
(ondersteuners) Hoe beoordeelt u het professionaliseringsbeleid op het gebied van passend onderwijs van de scholen waar u ondersteuner bent? (N=37)						
(Dit is het geval voor ...% van mijn scholen)	<20%	20-40%	40-60%	60-80%	>80%	

Het beleid is dat leraren zelf moeten aangeven of ze iets willen bijleren	6%	24%	31%	28%	11%	
Er is gedeeltelijk of ad hoc beleid, bijvoorbeeld alleen voor startende leraren of leraren met duidelijke tekorten in hun deskundigheid	13%	16%	36%	27%	8%	
Er is strategisch meerjarenbeleid om de deskundigheid van alle leraren te verhogen	14%	33%	33%	21%	0%	
Er is geen duidelijk beleid	24%	24%	36%	16%	0%	
Er is systematisch beleid wat betreft signalering van professionaliseringsbehoeften, gevolgd door acties om deskundigheid te verhogen waar nodig	10%	42%	35%	10%	2%	

(schoolbesturen) Op welke wijze biedt het schoolbestuur ondersteuning aan de aangesloten scholen op het gebied van passend onderwijs? (N=18)

	Ja	Nee	N.v.t.			
Bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	77%	20%	3%			
Deskundigheidsbevordering/professionalisering van medewerkers van scholen	72%	21%	6%			
Directe ondersteuning en begeleiding van leerlingen met ondersteuningsbehoeften (bijvoorbeeld aanbod van ambulante begeleiding of remedial teaching vanuit het bestuur)	69%	9%	22%			
Faciliteiten voor onderzoek en diagnostiek	63%	21%	16%			
Aanbod van bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen die tijdelijk niet in het regulier onderwijs kunnen worden opgevangen (anders dan so/sbo/vso of onderwijs in residentiële instellingen)	60%	24%	16%			
Op aanvraag verschaffen van schoolarrangementen/groepsarrangementen	59%	18%	22%			
Ondersteuning van scholen door inzet van schoolbegeleiders vanuit het bestuur (bijvoorbeeld orthopedagogen)	56%	28%	16%			
Op aanvraag verschaffen van leerlinggebonden middelen (arrangementen voor leerlingen)	56%	21%	22%			
Anders, namelijk...	50%	0%	50%			

(schoolbesturen) Welke rol heeft/neemt het schoolbestuur wat betreft professionalisering van schoolleiding/docenten/ondersteuningscoördinatoren op het gebied van passend onderwijs? (N=27)

	N	%				
Dit wordt overgelaten aan/is de verantwoordelijkheid van de scholen	15	55				
Wij hebben een eigen professionaliseringsbeleid/aanbod vanuit ons bestuur	10	37				
Geen (eigen) rol, dit doet het swv	2	8				

(schoolbesturen) Voor wie heeft u een aanbod deskundigheidsbevordering? (N=9)

	Ja	Nee	N.v.t.			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van leraren	100%	0%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van intern begeleiders/ondersteuningscoördinatoren	77%	0%	23%			

Wij hebben een aanbod voor professionalisering van schoolleiders	66%	34%	0%			
Wij hebben een aanbod voor professionalisering van medewerkers jeugdhulp en/of zorg	43%	45%	12%			
(schoolbesturen) Hoe tevreden bent u over de manier waarop uw schoolbestuur de scholen ondersteunt wat betreft passend onderwijs? (N=18)						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
De professionalisering van leraren en overige onderwijsprofessionals	0%	0%	31%	56%	0%	13%
De directe ondersteuning van leerlingen/leerlingarrangementen	0%	0%	25%	31%	19%	25%
De bemiddeling bij plaatsing van leerlingen	0%	0%	35%	30%	19%	16%
De ondersteuning van leraren en overige onderwijsprofessionals (begeleiding vanuit bestuur of inzet van schoolarrangementen)	0%	0%	31%	37%	7%	25%
De hulp bij onderzoek en diagnostiek	0%	3%	35%	24%	13%	25%
De bovenschoolse voorzieningen van uw bestuur	0%	10%	19%	31%	6%	34%
(schoolbesturen) In ons schoolbestuur: (N=19)						
<i>(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))</i>	1	2	3	4	5	
Zijn er op bestuursniveau richtlijnen/criteria voor het aanvragen van middelen voor extra ondersteuning bij bestuur of swv	17%	23%	30%	24%	6%	
Hebben wij er zicht op of leraren met deze afspraken/richtlijnen bekend zijn	23%	35%	27%	6%	9%	
Zijn er op bestuursniveau afspraken gemaakt over welke ondersteuning elke leraar moet kunnen bieden	11%	46%	30%	6%	6%	
(oco's) Welke van de onderstaande functionarissen zijn dit schooljaar beschikbaar om ondersteuning te geven aan leraren van uw school? (N=41)						
	N	%				
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog	33	80				
Taalspecialist/dyslexiespecialist	30	73				
Onderwijsassistent(en)	29	71				
Schoolmaatschappelijk werker	27	66				
Ondersteuner/consulent van het swv	22	54				
Specialist hoogbegaafdheid	21	51				
Gedragsspecialist	18	44				
Remedial teacher	18	44				
Rekenspecialist/dyscalculiespecialist	13	32				
Ambulant begeleider cluster 2	13	32				
Ambulant begeleider cluster 1	8	20				
Logopedist	2	5				
Iemand anders, namelijk	19	46				
Geen van bovenstaande personen	0	0				

(oco's) Hoe tevreden bent u over de inzet van deze functionarissen?						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog (n=33)	0%	0%	0%	33%	65%	3%
Taalspecialist/dyslexiespecialist (n=30)	3%	0%	14%	46%	37%	0%
Onderwijsassistent(en) (n=29)	3%	5%	6%	69%	14%	3%
Schoolmaatschappelijk werker (n=27)	4%	0%	7%	35%	52%	3%
Ondersteuner/consulent van het swv (n=22)	5%	0%	8%	26%	62%	0%
Specialist hoogbegaafdheid (n=21)	5%	0%	19%	49%	23%	5%
Gedragsspecialist (n=18)	5%	0%	0%	41%	54%	0%
Remedial teacher (n=17)	0%	0%	0%	49%	51%	0%
Rekenspecialist/dyscalculiespecialist (n=13)	8%	7%	7%	48%	30%	0%
Ambulant begeleider cluster 2 (n=13)	0%	0%	0%	50%	34%	16%
Ambulant begeleider cluster 1 (n=8)	0%	0%	13%	62%	12%	13%
Logopedist (n=2)	0%	0%	0%	41%	59%	0%
Iemand anders, namelijk (n=19)	0%	0%	7%	42%	51%	0%
(oco's) In hoeverre is jeugdhulp op school aanwezig om ondersteuning te bieden? (N=41)						
<i>(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))</i>	1	2	3	4	5	
Eerstelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, schoolmaatschappelijk werk, opvoedingsondersteuning, medewerker jeugd- of wijk- team)	2%	22%	25%	39%	11%	
Tweedelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, medewerker jeugd-ggz, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder)	27%	42%	22%	10%	0%	
(oco's) Hoe tevreden bent u over de volgende partijen? (N=41)						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Schoolmaatschappelijk werk	0%	0%	9%	29%	39%	24%
Jeugdgezondheidszorg	2%	0%	33%	34%	29%	2%
Lokale teams/wijkteams	2%	10%	33%	37%	2%	16%
Gespecialiseerde zorgaanbieders	0%	11%	48%	36%	2%	2%
Centra voor jeugd en gezin	2%	5%	36%	28%	0%	28%
Gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming, jeugdreclassering)	8%	10%	53%	14%	4%	11%
Een andere partij, namelijk...	0%	0%	0%	38%	15%	47%
(oco's) Hoe tevreden bent u over contacten met uw gemeente wat betreft: (N=41)						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Leerplicht	0%	4%	4%	59%	33%	0%
Organisatie van onderwijszorgarrangementen	4%	9%	33%	35%	4%	15%
Financiering van jeugdhulp/zorg	7%	27%	33%	12%	0%	21%
Leerlingenvervoer	0%	5%	29%	10%	0%	56%
(mentoren) Heeft u in uw opleiding tot leraar kennis en vaardigheden meegekregen die betrekking hebben op passend onderwijs? In welke opleiding?						

(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Master (Special) Educational Needs (n=13)	0%	0%	33%	32%	35%	0%
Zij-instromers-opleiding (n=6)	46%	0%	32%	23%	0%	0%
Op de school/scholen waar u stage heeft gelopen (n=112)	30%	18%	32%	8%	3%	10%
Lerarenopleiding (HBO) (n=90)	23%	30%	34%	5%	4%	5%
Universitaire lerarenopleiding (n=16)	42%	45%	13%	0%	0%	0%
Andere opleiding of Master (n=30)	42%	18%	13%	6%	6%	14%
(mentoren) Heeft u behoefte aan meer ondersteuning in verband met: (N=113)						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Leerlingen met sociaal-emotionele problemen	56%	41%	3%			
Leerlingen met gedragsproblemen	53%	42%	5%			
Leerlingen met leerproblemen	39%	57%	4%			
Hoogbegaafde leerlingen	26%	36%	37%			
Leerlingen met lichamelijke beperkingen	14%	63%	23%			
Andere ondersteuning	18%	43%	39%			
(mentoren) Wat geldt op uw school voor de ondersteuningsstructuur? (N=113)						
	Ja	Nee				
De ondersteuningsstructuur is bij ons helder geregeld	85%	15%				
In onze structuur is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is	82%	18%				
Wij hebben heldere procedures voor wat je als leraar moet doen als je een probleem bij een leerling signaleert	78%	22%				
Bij ons is duidelijk wanneer je als leraar anderen moet inschakelen	77%	23%				

Tabel C.3 Feitelijke vragen doelstelling 3 (sbo)

(ib'ers) Welke van de onderstaande functionarissen zijn dit schooljaar beschikbaar om ondersteuning te geven aan leraren van uw school? (N=23)						
	N	%				
Onderwijsassistent(en)	21	91				
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog	21	91				
Schoolmaatschappelijk werker	16	70				
Logopedist	16	70				
Gedragsspecialist	12	52				
Taalspecialist / dyslexiespecialist	9	39				
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist	8	35				
Ambulant begeleider cluster 2	7	30				
Specialist hoogbegaafdheid	6	26				
Remedial teacher	5	22				
Ondersteuner of consultant van het swv	2	9				
Ambulant begeleider cluster 1	1	4				

Iemand anders, namelijk	9	39				
Geen van bovenstaande personen	0	0				
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de inzet van deze functionarissen?						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Onderwijsassistent(en) (n=21)	0%	0%	19%	19%	63%	0%
(Ortho)pedagoog/schoolpsycholoog (n=21)	0%	0%	10%	10%	76%	4%
Schoolmaatschappelijk werker (n=16)	0%	0%	20%	31%	44%	6%
Logopedist (n=16)	0%	0%	26%	36%	38%	0%
Gedragsspecialist (n=12)	0%	8%	8%	0%	75%	9%
Taalspecialist / dyslexiespecialist (n=9)	0%	0%	11%	44%	22%	23%
Rekenspecialist / dyscalculiespecialist (n=8)	0%	26%	13%	36%	25%	0%
Ambulant begeleider cluster 2 (n=7)	13%	0%	15%	26%	46%	0%
Specialist hoogbegaafdheid (n=6)	0%	0%	0%	65%	35%	0%
Remedial teacher (n=5)	0%	0%	18%	20%	39%	23%
Ondersteuner of consulent van het swv (n=2)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Ambulant begeleider cluster 1 (n=1)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Iemand anders, namelijk (n=9)	0%	23%	0%	43%	34%	0%
(ib'ers) In hoeverre is jeugdhulp op school aanwezig om ondersteuning te bieden? (N=24)						
<i>(Van 1 ('nooit') tot 5 ('altijd'))</i>	1	2	3	4	5	
Eerstelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, schoolmaatschappelijk werk, opvoedingsondersteuning, medewerker jeugd- of wijk- team)	9%	16%	54%	17%	4%	
Tweedelijns jeugdhulpverleners zijn aanwezig op school (bijv, medewerker jeugd-ggz, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieder)	18%	17%	38%	16%	12%	
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over de volgende partijen? (N=24)						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Schoolmaatschappelijk werk	0%	0%	21%	29%	16%	34%
Jeugdgezondheidszorg	0%	23%	32%	29%	4%	12%
Gespecialiseerde zorgaanbieders	4%	18%	42%	24%	0%	12%
Lokale teams/wijkteams	0%	7%	37%	17%	0%	38%
Centra voor jeugd en gezin	4%	9%	54%	17%	0%	16%
Gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming, jeugdreclassering)	13%	13%	46%	8%	0%	20%
Een andere partij, namelijk...	0%	13%	0%	0%	13%	75%
(ib'ers) Hoe tevreden bent u over contacten met uw gemeente wat betreft: (N=24)						
<i>(Van 1 ('heel ontevreden') tot 5 ('heel tevreden'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Leerplicht	0%	18%	9%	49%	8%	16%
Organisatie van onderwijszorgarrangementen	13%	12%	25%	38%	0%	12%
Financiering van jeugdhulp/zorg	8%	17%	28%	27%	0%	20%
Leerlingenvervoer	0%	24%	42%	18%	0%	16%

(groepsmentoren) Heeft u in uw opleiding tot leraar kennis en vaardigheden meegekregen die betrekking hebben op passend onderwijs? In welke opleiding?						
<i>(Van 1 ('niet') tot 5 ('in zeer ruime mate'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Academische PABO (n=2)	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Master (Special) Educational Needs (n=25)	0%	14%	14%	61%	11%	0%
IB-opleiding (n=5)	0%	0%	43%	19%	38%	0%
Zij-instromers-opleiding (n=3)	0%	38%	31%	0%	31%	0%
Op de school/scholen waar u stage heeft gelopen (n=67)	17%	15%	32%	22%	6%	7%
Reguliere PABO (n=53)	18%	31%	43%	7%	0%	2%
Andere opleiding of Master (n=25)	4%	0%	41%	22%	16%	17%
(groepsmentoren) Heeft u behoefte aan meer ondersteuning in verband met: (N=68)						
	Ja	Nee	N.v.t.			
Leerlingen met gedragsproblemen	60%	38%	2%			
Leerlingen met sociaal-emotionele problemen	50%	49%	2%			
Leerlingen met leerproblemen	39%	58%	3%			
Andere ondersteuning	26%	41%	32%			
Leerlingen met lichamelijke beperkingen	12%	50%	38%			
Hoogbegaafde leerlingen	6%	32%	62%			
(groepsmentoren) Wat geldt op uw school voor de ondersteuningsstructuur? (N=67)						
	Ja	Nee				
De ondersteuningsstructuur is bij ons helder geregeld	84%	16%				
Bij ons is duidelijk wanneer je als leraar anderen moet inschakelen	84%	16%				
In onze structuur is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is	82%	18%				
Wij hebben heldere procedures voor wat je als leraar moet doen als je een probleem bij een leerling signaleert	81%	19%				

Tabel C.4 Feitelijke vragen doelstelling 4 (bao)

(swv's) Ons samenwerkingsverband... (N=39)				
	Ja	Nee	In ontwikkeling	
Informeert ouders over het werk van de Geschillencommissie Passend onderwijs	83%	4%	13%	
Informeert ouders over rechten en plichten van school en ouders rond ondersteuning	79%	2%	19%	
Informeert ouders over privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	77%	0%	23%	
Informeert ouders over de rol van het swv	75%	2%	23%	
Informeert ouders over het werk van de Onderwijszorgconsulenten	74%	9%	17%	
Informeert ouders over het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	38%	32%	31%	
Voorziet in een onafhankelijk ouder- en jeugd informatiepunt	28%	2%	70%	

Heeft het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt samen met ouders en leerlingen opgezet	21%	4%	75%	
(swv's) Wat geldt voor uw samenwerkingsverband? (N=38)				
	Ja	Nee	In ontwikkeling	
Bij raadpleging van de OPR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen	95%	5%	0%	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	81%	7%	12%	
Wij hebben afspraken met schoolbesturen over hoe zij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	33%	41%	26%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	24%	39%	36%	
(schoolleiders) Wat geldt voor uw school? (N=69)				
	Ja	Nee	In ontwikkeling	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	99%	0%	1%	
Het betrekken van ouders in gesprekken over ondersteuning van hun kind is structureel geregeld	98%	0%	2%	
Bij raadpleging van de MR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen als het gaat om inrichting van de ondersteuningsstructuur	59%	21%	20%	
Wij hebben afspraken met het schoolbestuur over hoe wij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	58%	34%	8%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	29%	49%	22%	
(ouders) Ik ben door de school, het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband geïnformeerd over: (N=98)				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
De positie van ouders rondom beslissingen over hulp voor het kind	42%	38%	11%	8%
De rol van het swv bij passende hulp	39%	39%	12%	10%
Privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	38%	29%	20%	13%
Rechten en plichten omtrent hulp voor school en ouders	33%	42%	11%	14%
Het werk van de Onderwijs(zorg)consulenten	29%	40%	13%	19%
Het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt van het swv	19%	47%	14%	20%
Het werk van de Geschillencommissie Passend Onderwijs	13%	52%	17%	18%
De functie van het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	13%	50%	16%	21%
(ouders) Wat geldt voor u? (N=98)				
	Ja	Nee		
Als ik ondersteuning nodig heb bij de hulp voor mijn kind, weet ik waar ik terecht kan	86%	14%		
Ik weet waar ik moet zijn als ik een klacht heb over de hulp voor mijn kind	70%	30%		
(ouders) Wat geldt voor uw situatie? (N=112)				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet

School heeft met mij overlegd over de inhoud van het ontwikkelingsperspectief/OPP van mijn kind	35%	22%	20%	23%
Afspraken over ondersteuning voor mijn kind zijn in een ontwikkelingsperspectief/OPP vastgelegd	33%	10%	16%	40%
School heeft mij goed geïnformeerd over het verwachte uitstroomperspectief van mijn kind	33%	24%	28%	14%
School heeft mij om instemming gevraagd op het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief/OPP	25%	21%	20%	33%

Tabel C.5 Feitelijke vragen doelstelling 4 (vo)

(swv's) Ons samenwerkingsverband... (N=43)				
	Ja	Nee	In ontwikkeling	
Informeert ouders over het werk van de Onderwijzorgconsulenten	86%	10%	4%	
Informeert ouders over het werk van de Geschillencommissie Passend onderwijs	85%	9%	6%	
Informeert ouders over de rol van het swv	83%	0%	17%	
Informeert ouders over rechten en plichten van school en ouders rond ondersteuning	82%	7%	11%	
Informeert ouders over privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	73%	8%	19%	
Informeert ouders over het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	28%	47%	26%	
Heeft het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt samen met ouders en leerlingen opgezet	25%	14%	60%	
Voorziet in een onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt	16%	2%	82%	
(swv's) Wat geldt voor uw samenwerkingsverband? (N=42)				
	Ja	Nee	In ontwikkeling	
Bij raadpleging van de OPR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen	90%	10%	0%	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	71%	22%	7%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	25%	48%	27%	
Wij hebben afspraken met schoolbesturen over hoe zij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	20%	75%	5%	
(schoolleiders) Wat geldt voor uw school? (N=53)				
	Ja	Nee	In ontwikkeling	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	83%	2%	15%	
Het betrekken van ouders in gesprekken over ondersteuning van hun kind is structureel geregeld	82%	1%	16%	
Wij hebben afspraken met het schoolbestuur over hoe wij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	58%	20%	22%	

Bij raadpleging van de MR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen als het gaat om inrichting van de ondersteuningsstructuur	46%	17%	37%	
Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	13%	45%	43%	
(ouders) Ik ben door de school, het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband geïnformeerd over: (N=47)				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
De positie van ouders rondom beslissingen over hulp voor het kind	53%	17%	13%	17%
Rechten en plichten omtrent hulp voor school en ouders	47%	23%	13%	17%
De rol van het swv bij passende hulp	46%	19%	14%	22%
Privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	43%	13%	19%	24%
Het werk van de Onderwijs(zorg)consulenten	41%	15%	15%	30%
Het onafhankelijk ouder- en jeugdinformatiepunt van het swv	22%	24%	24%	30%
Het werk van de Geschillencommissie Passend Onderwijs	20%	26%	24%	30%
De functie van het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	17%	25%	23%	36%
(ouders) Wat geldt voor u? (N=46)				
	Ja	Nee		
Als ik ondersteuning nodig heb bij de hulp voor mijn kind, weet ik waar ik terecht kan	89%	11%		
Ik weet waar ik moet zijn als ik een klacht heb over de hulp voor mijn kind	81%	19%		
(ouders) Wat geldt voor uw situatie? (N=52)				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
School heeft mij goed geïnformeerd over het verwachte uitstroomperspectief van mijn kind	51%	12%	24%	12%
School heeft mij om instemming gevraagd op het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief/OPP	38%	12%	25%	24%
Afspraken over ondersteuning voor mijn kind zijn in een ontwikkelingsperspectief/OPP vastgelegd	37%	7%	21%	35%
School heeft met mij overlegd over de inhoud van het ontwikkelingsperspectief/OPP van mijn kind	37%	10%	21%	31%

Tabel C.6 Feitelijke vragen doelstelling 4 (sbo)

(schoolleiders) Wat geldt voor uw school? (N=29)				
	Ja	Nee	In ontwikkeling	
Het betrekken van ouders in gesprekken over ondersteuning van hun kind is structureel geregeld	95%	0%	5%	
Wij stimuleren ouders om bij te dragen aan de ontwikkeling van hun kind	89%	3%	8%	
Bij raadpleging van de MR letten wij speciaal op wat oudervertegenwoordigers inbrengen als het gaat om inrichting van de ondersteuningsstructuur	69%	11%	20%	
Wij hebben afspraken met het schoolbestuur over hoe wij de raadpleging van ouders/oudervertegenwoordigers inrichten	59%	34%	7%	

Bij de vormgeving/evaluatie van beleid (bijv. rond dyslexie) worden ouders met kennis/ervaring op het betreffende thema betrokken	11%	61%	29%	
(ouders) Ik ben door de school, het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband geïnformeerd over: (N=198)				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
Privacy en het delen van persoonlijke gegevens (bijv. overstap naar andere school of samenwerking met jeugdhulp)	64%	8%	10%	19%
De positie van ouders rondom beslissingen over hulp voor het kind	57%	17%	9%	16%
Rechten en plichten omtrent hulp voor school en ouders	57%	16%	10%	18%
De rol van het swv bij passende hulp	56%	18%	9%	17%
Het werk van de Onderwijs(zorg)consulenten	42%	18%	11%	29%
Het onafhankelijk ouder- en jeugd informatiepunt van het swv	37%	24%	8%	31%
Het werk van de Geschillencommissie Passend Onderwijs	31%	21%	14%	34%
De functie van het landelijk informatiepunt Ouders & Onderwijs	30%	21%	13%	36%
(ouders) Wat geldt voor u? (N=198)				
	Ja	Nee		
Als ik ondersteuning nodig heb bij de hulp voor mijn kind, weet ik waar ik terecht kan	82%	18%		
Ik weet waar ik moet zijn als ik een klacht heb over de hulp voor mijn kind	75%	25%		
(ouders) Wat geldt voor uw situatie? (N=223)				
	Ja	Nee	N.v.t.	Weet niet
Afspraken over ondersteuning voor mijn kind zijn in een ontwikkelingsperspectief/OPP vastgelegd	78%	4%	4%	14%
School heeft met mij overlegd over de inhoud van het ontwikkelingsperspectief/OPP van mijn kind	77%	8%	3%	12%
School heeft mij goed geïnformeerd over het verwachte uitstroomperspectief van mijn kind	62%	11%	16%	11%
School heeft mij om instemming gevraagd op het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief/OPP	61%	9%	5%	25%

Tabel C.7 Feitelijke vragen doelstelling 5 (bao)

(swv's) In ons samenwerkingsverband (N=40)						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	
Lukt het ons om voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	11%	63%	26%	
Bieden alle reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	0%	0%	19%	59%	21%	
Hebben we een gemeenschappelijke visie met gemeente(n) ontwikkeld op onderwijsondersteuning en jeugdhulp en zorg	3%	7%	32%	33%	25%	
Kennen we geen wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen van het swv	13%	11%	20%	36%	21%	
Hebben we duidelijke afspraken met gemeente(n) over afstemming in aanbod vanuit onderwijs en vanuit jeugdhulp en zorg	0%	11%	32%	49%	8%	

Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	4%	24%	24%	40%	8%	
Hebben we voldoende voorzieningen om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	1%	8%	46%	39%	5%	
Kennen we geen wachtlijsten in het speciaal (basis) onderwijs	2%	22%	32%	32%	12%	
Hebben scholen apart aanbod voor kinderen die het reguliere programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	10%	47%	40%	2%	
Hebben we afspraken met cluster 1 en 2 scholen over wat behoort tot de basisondersteuning die reguliere scholen moeten bieden en wanneer aanvullende expertise van de cluster 1 en 2 scholen nodig is	22%	22%	22%	34%	0%	
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (relatief verzuim) (N=33)						
	N	%				
0-1	7	22				
2-5	13	39				
6-15	5	15				
16-25	3	9				
>25	5	14				
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (absoluut verzuim) (N=22)						
	N	%				
0-1	12	56				
2-5	6	28				
6-15	3	14				
16-25	0	0				
>25	1	5				
(swv's) U heeft aangegeven dat er momenteel geen thuiszitters zijn in uw samenwerkingsverband. Was dat in de afgelopen jaren (de periode sinds uw samenwerkingsverband bestaat) ook zo? (N=3)						
	N	%				
Ja, wij hebben nooit thuiszitters gehad	3	100				
Nee, eerder hadden we wel thuiszitters	0	0				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (relatief verzuim) (N=35)						
	N	%				
Er is sprake van een sterke daling	1	3				
Er is sprake van een lichte daling	3	7				
Het blijft ongeveer gelijk	24	68				
Er is sprake van een lichte stijging	5	15				
Er is sprake van een sterke stijging	1	2				
Niet bekend	2	5				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (absoluut verzuim) (N=35)						

	N	%				
Er is sprake van een sterke daling	3	8%				
Er is sprake van een lichte daling	5	13%				
Het blijft ongeveer gelijk	21	60%				
Er is sprake van een lichte stijging	1	2%				
Er is sprake van een sterke stijging	1	2%				
Niet bekend	6	17%				
(swv's) Is/zijn er in uw samenwerkingsverband (N=35)						
	Ja	Nee				
Regelmatig contact met leerplichtzaken over individuele thuiszitters	97%	3%				
Regels/afspraken met scholen over het melden van thuiszitters	97%	3%				
Regels/afspraken over hoe schoolverzuim moet worden geregistreerd	91%	9%				
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) waar gevallen van thuiszitten besproken worden die de scholen niet zelf weten op te lossen	88%	12%				
Regels/afspraken met scholen over preventie van thuiszitten, zoals verzuimanalyse, signaleren van risico's, etc.	72%	28%				
Een vast overleg met de gemeente over aanpak thuiszitters	62%	38%				
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	53%	47%				
Een voorziening waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	47%	53%				
(swv's) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? (N=34)						
<i>(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))</i>	1	2	3	4	5	
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	2%	55%	43%	
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	12%	19%	52%	17%	
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	18%	14%	57%	11%	
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	2%	13%	34%	33%	18%	
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	2%	6%	48%	29%	14%	
We ervaren gebrek aan medewerking van (sommige) gemeenten bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	18%	37%	29%	15%	2%	
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de schoolbesturen, niet van het swv	6%	53%	25%	6%	9%	
(schoolbesturen) In ons bestuur: (N=41)						
<i>(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t.
Lukt het ons om voor al onze leerlingen die ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	18%	65%	16%	0%

Bieden al onze reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	0%	0%	8%	64%	18%	10%
Zorgen we ervoor dat onze scholen het aanbod aan jeugdhulp en zorg kennen	0%	4%	26%	59%	11%	0%
Hebben onze scholen apart aanbod voor kinderen die het gewone programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	4%	32%	55%	4%	4%
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	4%	12%	30%	39%	13%	2%
Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	4%	37%	16%	27%	17%	0%
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	5%	22%	37%	29%	6%	2%
Kennen we geen wachtlijsten op onze scholen voor speciaal (basis) onderwijs	6%	21%	10%	13%	20%	30%
Pakken we wachtlijsten op onze scholen in het speciaal (basis)onderwijs meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	0%	4%	18%	14%	14%	48%
Hebben we voldoende mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	0%	21%	41%	22%	2%	14%
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is	28%	20%	27%	14%	8%	2%
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander swv of zij doen dat bij ons	17%	36%	28%	11%	4%	5%
Hebben we als bestuur eigen alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	32%	23%	32%	4%	4%	4%

(ib'ers) Wat zijn de oorzaken van het thuiszitten van deze leerlingen? (N=5)

	Bij een enkele thuiszitter	Bij meerdere thuiszitters	N.v.t.			
Leerling is in behandeling die niet gecombineerd kan worden met schoolgaan	27%	15%	58%			
Problemen in de thuissituatie (bijv psychiatrische problemen van ouders, schulden, ziekte van gezinsleden/mantelzorgtaken)	38%	0%	62%			
Psychische problematiek ((bijvoorbeeld depressie, angst)	35%	0%	65%			
Overmatige stress op verschillende levensterreinen bij de leerling	35%	0%	65%			
Leerling heeft een beperking die op school problemen geeft/waar de school geen goed antwoord op heeft (bijvoorbeeld autisme, sociale angst, gevoelig voor prikkels)	35%	0%	65%			
Leerling ligt met zichzelf in de knoop (bijvoorbeeld vragen over geaardheid)	23%	0%	77%			
Angst voor corona/medische kwetsbaarheid in het gezin	18%	0%	82%			
Motivatieproblemen	0%	15%	85%			
Nasleep van een conflict met school (bijvoorbeeld over de aanpak van het kind, over hulpverlening of verwijzing naar	15%	0%	85%			

een andere school, over een schorsing van het kind of over een Veilig Thuis melding)						
Fysieke problematiek (bijvoorbeeld chronische vermoeidheid of andere langdurige klachten)	15%	0%	85%			
Leerling is hoogbegaafd en daar wordt het onderwijs niet op aangepast	15%	0%	85%			
Er is aangepast onderwijsaanbod nodig dat de school niet kan bieden	15%	0%	85%			
Leerling is/wordt gepest, wil daarom niet meer naar school	0%	0%	100%			
Levensovertuiging strookt niet met het onderwijsaanbod	0%	0%	100%			
Er is medische hulp nodig onder schooltijd die het schoolgaan (te) ingewikkeld maakt	0%	0%	100%			
Leerling heeft last van prestatiedruk/ernstige faalangst	0%	0%	100%			
Problematisch softdrugsgebruik (bijv. cannabis)	0%	0%	100%			
Anders, namelijk...	0%	0%	100%			
(ib'ers) Kunt u voor het oplossen van thuiszitten een beroep doen op: (N=5)						
	Ja	Nee	Weet niet			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het swv waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	62%	23%	15%			
Een vaste plek bij de gemeente waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	50%	50%	0%			
Een voorziening van het swv waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	42%	23%	35%			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het schoolbestuur waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	35%	50%	15%			
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	15%	50%	35%			
(ib'ers) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? (N=4)						
(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	27%	21%	53%	0%
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	0%	27%	21%	53%	0%
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	0%	47%	21%	32%	0%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	100%	0%	0%	0%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	79%	0%	0%	21%
We ervaren gebrek aan medewerking van gemeente(n) bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	47%	53%	0%	0%	0%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de school en/of het schoolbestuur, niet van de gemeente of het swv	21%	53%	27%	0%	0%	0%

Tabel C.8 Feitelijke vragen doelstelling 5 (vo)

(swv's) In ons samenwerkingsverband (N=43)						
<i>(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))</i>	1	2	3	4	5	
Lukt het ons om voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	8%	83%	9%	
Bieden alle reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	3%	0%	17%	67%	12%	
Kennen we geen wachtlijsten bij bovenschoolse voorzieningen van het swv	0%	15%	22%	41%	22%	
Hebben we een gemeenschappelijke visie met gemeente(n) ontwikkeld op onderwijsondersteuning en jeugdhulp en zorg	0%	9%	30%	40%	21%	
Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	0%	40%	12%	44%	5%	
Hebben we voldoende voorzieningen om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	0%	10%	42%	49%	0%	
Hebben scholen apart aanbod voor kinderen die het reguliere programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	0%	53%	38%	10%	
Hebben we duidelijke afspraken met gemeente(n) over afstemming in aanbod vanuit onderwijs en vanuit jeugdhulp en zorg	6%	9%	47%	28%	10%	
Kennen we geen wachtlijsten in het speciaal (basis) onderwijs	9%	22%	38%	25%	6%	
Hebben we afspraken met cluster 1 en 2 scholen over wat behoort tot de basisondersteuning die reguliere scholen moeten bieden en wanneer aanvullende expertise van de cluster 1 en 2 scholen nodig is	18%	29%	38%	12%	3%	
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (relatief verzuim) (N=36)						
	N	%				
0-1	3	8				
2-5	7	20				
6-15	14	38				
16-25	6	17				
>25	6	16				
(swv's) Hoeveel thuiszitters telt uw samenwerkingsverband op dit moment? (absoluut verzuim) (N=26)						
	N	%				
0-1	9	33				
2-5	7	28				
6-15	9	34				
16-25	1	4				
>25	0	0				
(swv's) U heeft aangegeven dat er momenteel geen thuiszitters zijn in uw samenwerkingsverband. Was dat in de afgelopen jaren (de periode sinds uw samenwerkingsverband bestaat) ook zo? (N=1)						
	N	%				
Nee, eerder hadden we wel thuiszitters	1	100				

Ja, wij hebben nooit thuiszitters gehad	0	0				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (relatief verzuim) (N=42)						
	N	%				
Er is sprake van een sterke daling	3	8				
Er is sprake van een lichte daling	3	8				
Het blijft ongeveer gelijk	17	42				
Er is sprake van een lichte stijging	10	24				
Er is sprake van een sterke stijging	5	13				
Niet bekend	2	6				
(swv's) Is er in uw samenwerkingsverband sprake van een ontwikkeling in het aantal thuiszitters, in de afgelopen drie jaar? (absoluut verzuim) (N=41)						
	N	%				
Er is sprake van een sterke daling	1	3				
Er is sprake van een lichte daling	1	2				
Het blijft ongeveer gelijk	25	61				
Er is sprake van een lichte stijging	4	9				
Er is sprake van een sterke stijging	0	0				
Niet bekend	10	25				
(swv's) Is/zijn er in uw samenwerkingsverband (N=43)						
	Ja	Nee				
Regels/afspraken met scholen over het melden van thuiszitters	100%	0%				
Regelmatig contact met leerplichtzaken over individuele thuiszitters	97%	3%				
Regels/afspraken over hoe schoolverzuim moet worden geregistreerd	86%	14%				
Regels/afspraken met scholen over preventie van thuiszitten, zoals verzuimanalyse, signaleren van risico's, etc.	81%	19%				
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) waar gevallen van thuiszitten besproken worden die de scholen niet zelf weten op te lossen	76%	24%				
Een vast overleg met de gemeente over aanpak thuiszitters	74%	26%				
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	62%	38%				
Een voorziening waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	56%	44%				
(swv's) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? (N=42)						
(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	3%	0%	6%	31%	60%	
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	0%	24%	53%	24%	

Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	7%	27%	56%	10%	
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	18%	23%	47%	12%	
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	18%	24%	32%	26%	
We ervaren gebrek aan medewerking van (sommige) gemeenten bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	13%	52%	13%	23%	0%	
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de schoolbesturen, niet van het swv	21%	51%	24%	4%	0%	
(schoolbesturen) In ons bestuur: (N=18)						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch verzuim	0%	0%	13%	53%	31%	3%
Zorgen we ervoor dat onze scholen het aanbod aan jeugdhulp en zorg kennen	0%	6%	13%	50%	28%	3%
Bieden al onze reguliere scholen tenminste het afgesproken niveau van basisondersteuning	0%	0%	16%	43%	25%	16%
Hebben onze scholen apart aanbod voor kinderen die het gewone programma niet (helemaal) kunnen volgen (bijvoorbeeld maatwerkplekken)	0%	3%	19%	53%	16%	9%
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	0%	10%	24%	38%	25%	3%
Lukt het ons om voor al onze leerlingen die ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplek te vinden	0%	0%	40%	35%	22%	3%
Hebben we voldoende mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	9%	0%	25%	37%	19%	9%
Komt het niet voor dat een leerling nergens geplaatst kan worden	16%	16%	7%	31%	22%	9%
Hebben we als bestuur eigen alternatieven voor kinderen die geen fulltime onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	9%	7%	31%	26%	19%	9%
Realiseren we een nieuwe voorziening als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is	0%	12%	34%	20%	19%	15%
Plaatsen we in bijzondere gevallen kinderen in een ander swv of zij doen dat bij ons	0%	6%	43%	16%	13%	22%
Pakken we wachtlijsten op onze scholen in het speciaal (basis)onderwijs meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	0%	6%	28%	3%	13%	50%
Kennen we geen wachtlijsten op onze scholen voor speciaal (basis) onderwijs	3%	0%	34%	0%	13%	50%
(oco's) Wat zijn de oorzaken van het thuiszitten van deze leerlingen? (N=30)						
	Bij een enkele thuiszitter	Bij meerdere thuiszitters	N.v.t.			
Psychische problematiek ((bijvoorbeeld depressie, angst)	31%	69%	0%			

Overmatige stress op verschillende levensterreinen bij de leerling	30%	56%	13%			
Motivatieproblemen	35%	36%	29%			
Problemen in de thuissituatie (bijv psychiatrische problemen van ouders, schulden, ziekte van gezinsleden/mantelzorgtaken)	25%	40%	35%			
Leerling heeft een beperking die op school problemen geeft/waar de school geen goed antwoord op heeft (bijvoorbeeld autisme, sociale angst, gevoelig voor prikkels)	31%	33%	36%			
Leerling is in behandeling die niet gecombineerd kan worden met schoolgaan	45%	17%	38%			
Fysieke problematiek (bijvoorbeeld chronische vermoeidheid of andere langdurige klachten)	37%	22%	41%			
Leerling heeft last van prestatiedruk/ernstige faalangst	35%	22%	43%			
Er is aangepast onderwijsaanbod nodig dat de school niet kan bieden	34%	10%	56%			
Leerling ligt met zichzelf in de knoop (bijvoorbeeld vragen over geartheid)	31%	6%	63%			
Nasleep van een conflict met school (bijvoorbeeld over de aanpak van het kind, over hulpverlening of verwijzing naar een andere school, over een schorsing van het kind of over een Veilig Thuis melding)	16%	17%	67%			
Leerling is hoogbegaafd en daar wordt het onderwijs niet op aangepast	17%	7%	76%			
Leerling is/wordt gepest, wil daarom niet meer naar school	20%	0%	80%			
Problematisch softdrugsgebruik (bijv. cannabis)	19%	0%	81%			
Angst voor corona/medische kwetsbaarheid in het gezin	17%	0%	83%			
Er is medische hulp nodig onder schooltijd die het schoolgaan (te) ingewikkeld maakt	16%	0%	84%			
Levensovertuiging strookt niet met het onderwijsaanbod	5%	0%	95%			
Anders, namelijk...	0%	0%	100%			

(oco's) Kunt u voor het oplossen van thuiszitten een beroep doen op: (N=30)

	Ja	Nee	Weet niet			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het swv waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	85%	10%	5%			
Een voorziening van het swv waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	47%	24%	29%			
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	41%	30%	29%			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het schoolbestuur waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	40%	42%	18%			
Een vaste plek bij de gemeente waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	37%	44%	18%			

(oco's) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? (N=30)

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	N.v.t.
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	0%	67%	33%	0%
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	9%	26%	58%	7%	0%
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	0%	27%	27%	31%	15%	0%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	26%	35%	33%	6%	0%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	22%	37%	30%	6%	5%
We ervaren gebrek aan medewerking van gemeente(n) bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	24%	53%	14%	6%	3%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de school en/of het schoolbestuur, niet van de gemeente of het swv	47%	48%	3%	3%	0%	0%

Tabel C.9 Feitelijke vragen doelstelling 5 (sbo)

(ib'ers) Wat zijn de oorzaken van het thuiszitten van deze leerlingen? (N=9)						
	Bij een enkele thuiszitter	Bij meerdere thuiszitters	N.v.t.			
Psychische problematiek ((bijvoorbeeld depressie, angst)	23%	44%	33%			
Leerling heeft een beperking die op school problemen geeft/waar de school geen goed antwoord op heeft (bijvoorbeeld autisme, sociale angst, gevoelig voor prikkels)	33%	21%	46%			
Nasleep van een conflict met school (bijvoorbeeld over de aanpak van het kind, over hulpverlening of verwijzing naar een andere school, over een schorsing van het kind of over een Veilig Thuis melding)	44%	0%	56%			
Overmatige stress op verschillende levensterreinen bij de leerling	10%	34%	56%			
Er is aangepast onderwijsaanbod nodig dat de school niet kan bieden	33%	10%	57%			
Problemen in de thuissituatie (bijv psychiatrische problemen van ouders, schulden, ziekte van gezinsleden/mantelzorgtaken)	23%	10%	67%			
Motivatieproblemen	33%	0%	67%			
Fysieke problematiek (bijvoorbeeld chronische vermoeidheid of andere langdurige klachten)	25%	0%	75%			
Leerling is in behandeling die niet gecombineerd kan worden met schoolgaan	23%	0%	77%			
Leerling ligt met zichzelf in de knoop (bijvoorbeeld vragen over geaardheid)	12%	10%	78%			
Leerling is/wordt gepest, wil daarom niet meer naar school	12%	0%	88%			
Angst voor corona/medische kwetsbaarheid in het gezin	12%	0%	88%			
Leerling heeft last van prestatiedruk/ernstige faalangst	12%	0%	88%			

Problematisch softdrugsgebruik (bijv. cannabis)	12%	0%	88%			
Er is medische hulp nodig onder schooltijd die het schoolgaan (te) ingewikkeld maakt	10%	0%	90%			
Leerling is hoogbegaafd en daar wordt het onderwijs niet op aangepast	0%	0%	100%			
Levensovertuiging strookt niet met het onderwijsaanbod	0%	0%	100%			
Anders, namelijk...	36%	0%	64%			
(ib'ers) Kunt u voor het oplossen van thuiszitten een beroep doen op: (N=10)						
	Ja	Nee	Weet niet			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het swv waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	78%	11%	11%			
Een vaste plek bij de gemeente waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	58%	11%	31%			
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) in/van het schoolbestuur waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	40%	20%	41%			
Een voorziening van het swv waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	40%	20%	41%			
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	19%	21%	60%			
(ib'ers) Wat is uw oordeel over de volgende zaken wat betreft het oplossen van thuiszitten? (N=10)						
<i>(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))</i>	1	2	3	4	5	N.v.t
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	0%	0%	47%	53%	0%
Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	0%	10%	20%	27%	33%	10%
We ervaren gebrek aan medewerking van gemeente(n)n bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	19%	59%	22%	0%	0%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	9%	9%	31%	22%	0%	30%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	9%	9%	42%	11%	0%	30%
We ervaren gebrek aan medewerking van gemeente(n)n bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	0%	24%	53%	14%	6%	3%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de school en/of het schoolbestuur, niet van de gemeente of het swv	49%	42%	9%	0%	0%	0%

Tabel C.10 Feitelijke vragen doelstelling 5 (beleidsambtenaren)

(beleidsambtenaren) In onze gemeente: (N=65)						
<i>(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))</i>	1	2	3	4	5	
Hebben we beleid op registratie en signalering van problematisch schoolverzuim	2%	3%	14%	44%	37%	

Hebben we aanbod in jeugdhulp en zorg afgestemd met aanpalende gemeenten	2%	2%	18%	40%	38%	
Lukt het ons om voor alle leerlingen die ondersteuning nodig hebben vanuit jeugdhulp en zorg die ondersteuning te bieden	2%	2%	23%	68%	6%	
Hebben we een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	2%	6%	23%	45%	23%	
Hebben we een gemeenschappelijke visie met het swv passend onderwijs ontwikkeld op onderwijsondersteuning en jeugdhulp en zorg	2%	8%	23%	38%	30%	
Hebben we voor leerlingen die geen of geen fulltime onderwijs kunnen volgen, in of nabij onze gemeente alternatieve opvang- en zorgmogelijkheden	2%	5%	44%	39%	11%	
Hebben we duidelijke afspraken met het swv passend onderwijs over afstemming in aanbod op maat vanuit onderwijs en vanuit jeugdhulp en zorg	2%	8%	41%	41%	9%	
Realiseren we een nieuwe voorziening binnen jeugdhulp en zorg als dat voor een bepaalde groep kinderen wenselijk is (uitbreiding aanbod), zelf of in overleg met buurgemeenten	2%	13%	37%			
Zijn voldoende mogelijkheden om leerlingen die thuiszitten een aanbod op maat te geven	2%	11%	43%			
Komt het niet voor dat een leerling nergens passende jeugdhulp of zorg kan krijgen	3%	24%	33%			
Pakken we wachtlijsten meteen aan als die (dreigen te) ontstaan	2%	14%	56%			
Kennen we geen wachtlijsten in voorzieningen voor jeugdhulp en zorg	36%	28%	27%			

(beleidsambtenaren) Is er in uw gemeente sprake van: (N=56)

	Ja	Nee				
Regelmatig overleg tussen leerplichtzaken en scholen over thuiszitters	95%	5%				
Regels/afspraken tussen scholen en leerplichtzaken over het melden van thuiszitters	95%	5%				
Een vast overleg met het swv over thuiszitters	77%	23%				
Een vaste plek (commissie, tafel, overleg) waar gevallen van thuiszitten besproken worden die scholen niet alleen kunnen oplossen	75%	25%				
Regels/afspraken over wie wat betaalt in hulp die geboden moet worden voor thuiszitters	62%	38%				
Een voorziening waar ouders van thuiszitters onafhankelijke ondersteuning/advies kunnen krijgen	49%	51%				

(beleidsambtenaren) In onze gemeente: (N=58)

(Van 1 ('helemaal oneens') tot 5 ('helemaal eens'))	1	2	3	4	5	Weet niet
Je moet buiten de kaders durven denken bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	2%	2%	3%	43%	48%	2%
Privacyregels werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	4%	9%	18%	45%	18%	5%

Oplossingen voor thuiszitters zijn nog te veel afhankelijk van de goede wil van personen	2%	9%	20%	48%	9%	13%
Landelijke wet- en regelgeving werken belemmerend bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	4%	9%	25%	42%	15%	5%
Voor sommige thuiszitters lukt het vinden van een oplossing echt niet	2%	13%	20%	46%	7%	13%
We ervaren gebrek aan medewerking van scholen bij het zoeken naar oplossingen voor thuiszitters	7%	38%	32%	7%	2%	14%
Het oplossen van thuiszitten is een zaak van de school en/of het schoolbestuur, niet van de gemeente of het swv	9%	62%	22%	3%	2%	2%

Tabel C.11 Feitelijke vragen doelstelling 6 (bao)

(swv's) Op welke wijze verantwoordt de schoolbesturen de besteding van middelen aan het samenwerkingsverband? (N=37)		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	26	70
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	18	49
Via het jaarverslag	18	49
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	17	46
(Ook) anders, namelijk	7	19
Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0
(swv's) Op welke wijze verantwoordt de schoolbesturen aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? (N=37)		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	22	59
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	17	46
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	16	43
Via het jaarverslag	13	35
(Ook) anders, namelijk	7	19
Geen verantwoording over de besteding van middelen	3	8
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur de besteding van middelen voor passend onderwijs aan het samenwerkingsverband? (N=63)		
	N	%
Via het jaarverslag	34	55
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	29	49
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	28	44
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	17	26
(Ook) anders, namelijk...	3	4
Geen verantwoording over de besteding van middelen	2	4
N.v.t.	3	5

(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? (N=63)		
	N	%
Via het jaarverslag	30	49
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	24	38
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	20	34
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	18	30
(Ook) anders, namelijk...	4	6
Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	8	13
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoorden de scholen zich over de besteding van middelen voor passend onderwijs? (N=63)		
	N	%
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	38	65
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	28	43
Via periodieke rapportages	24	40
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	14	24
(Ook) anders, namelijk...	4	7
Geen verantwoording over de besteding van middelen	3	4
N.v.t.	1	1
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoorden de scholen of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? (N=63)		
	N	%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	34	52
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	27	44
Via periodieke rapportages	25	40
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	15	25
(Ook) anders, namelijk...	3	4
Geen verantwoording over de besteding van middelen	2	4
N.v.t.	1	2

Tabel C.12 Feitelijke vragen doelstelling 6 (vo)

(swv's) Op welke wijze verantwoorden de schoolbesturen de besteding van middelen aan het samenwerkingsverband? (N=44)		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	30	68
Via het jaarverslag	25	57
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	21	48
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	20	45
(Ook) anders, namelijk	11	25
Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0

(swv's) Op welke wijze verantwoordt de schoolbesturen aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? (N=44)		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	25	57
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	17	39
Via het jaarverslag	14	32
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	13	30
(Ook) anders, namelijk	11	25
Geen verantwoording over de besteding van middelen	5	11
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur de besteding van middelen voor passend onderwijs aan het samenwerkingsverband? (N=23)		
	N	%
Via het jaarverslag	12	56
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	11	48
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	11	47
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	10	45
(Ook) anders, namelijk...	2	9
Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0
N.v.t.	0	0
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt uw bestuur aan het samenwerkingsverband of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? (N=23)		
	N	%
Via periodieke gesprekken met/binnen het swv	12	49
Via het jaarverslag	10	46
Via periodieke rapportages (anders dan jaarverslagen)	8	35
Via periodieke evaluatie naar geleverde ondersteuning	6	25
(Ook) anders, namelijk...	1	5
Geen verantwoording over het bereik van de doelen van de ondersteuning	1	5
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt de scholen zich over de besteding van middelen voor passend onderwijs? (N=22)		
	N	%
Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	12	55
Via periodieke rapportages	11	50
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	11	50
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	10	42
(Ook) anders, namelijk...	2	10
Geen verantwoording over de besteding van middelen	0	0
N.v.t.	0	0
(schoolbesturen) Op welke wijze verantwoordt de scholen of de doelen van de ondersteuning zijn bereikt? (N=22)		
	N	%

Via periodieke evaluatie van de besteding van de middelen	14	59
Via periodieke rapportages	10	45
Via periodieke gesprekken met/binnen het schoolbestuur	8	38
Via de jaarlijkse begroting en realisatie	5	25
(Ook) anders, namelijk...	0	0
Geen verantwoording over de besteding van middelen	1	5
N.v.t.	0	0

Tabel C.13 Vragen leerplichtambtenaren

(leerplichtambtenaren) Het samenwerkingsverband waar ik het meest mee te maken heb, heeft (N=152)						
	Ja	Nee	Weet niet			
Regelmatig contact met leerplichtzaken over individuele thuiszitters/casussen	74%	22%	3%			
Leerlingen die langdurig relatief verzuimen goed in beeld	56%	15%	30%			
Een procedure om thuiszitters terug te leiden naar het onderwijs	55%	15%	30%			
Absoluut verzuimers goed in beeld	42%	25%	32%			
(leerplichtambtenaren) Heeft u de indruk dat er binnen dit samenwerkingsverband thuiszitters zijn als gevolg van weigering of 'wegadviseren' door scholen? (N=148)						
	N	%				
Ja, dat komt vaak voor	3	2%				
Ja, dat komt soms voor	64	43%				
Nee, dat is niet mijn beeld	65	44%				
Weet ik niet	16	11%				
(leerplichtambtenaren) Is uw ervaring dat er in uw gemeente vrijstellingen onder 5a worden afgegeven voor leerlingen omdat er binnen het samenwerkingsverband geen passend aanbod is, terwijl de leerling wel leerbaar is? (N=147)						
	N	%				
Ja, dat komt regelmatig voor	3	2%				
Ja, dat komt een enkele keer voor	55	37%				
Nee	89	61%				
(leerplichtambtenaren) Komt u makkelijk (laagdrempelig, korte lijnen) in contact met het samenwerkingsverband waar u wat betreft scholen/leerlingen het meest mee te maken heeft? (N=147)						
	N	%				
Meestal wel	119	83%				
Soms wel, soms niet	16	11%				
Meestal niet	3	2%				
N.v.t.	5	3%				
(leerplichtambtenaren) Over het algemeen is mijn ervaring met dit samenwerkingsverband dat... (N=132)						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet

Leerlingen ondersteuning op maat krijgen, passend bij de ondersteuningsbehoefte	1%	5%	30%	38%	17%	9%
Het samenwerkingsverband wettelijke verplichtingen richting ouders nakomt	2%	12%	33%	14%	38%	2%
De communicatie en samenwerking tussen ouders en samenwerkingsverband goed verloopt	1%	3%	29%	41%	9%	17%
Dat leerlingen door het samenwerkingsverband gehoord worden bij het zoeken naar een passend aanbod	3%	8%	20%	31%	17%	18%
Er bereidwilligheid is als het gaat om het komen tot passende ondersteuning/een passende plek voor leerlingen	2%	5%	45%	44%	3%	1%
Er alternatieven zijn voor leerlingen die geen (fulltime) onderwijs kunnen volgen (bijvoorbeeld zorgboerderij/deeltijdonderwijs/hybride onderwijs)	5%	20%	37%	20%	14%	4%
Het samenwerkingsverband snel reageert op hiaten in het ondersteuningsaanbod	16%	28%	23%	5%	27%	2%
Het samenwerkingsverband nieuw aanbod realiseert als dat voor een bepaalde doelgroep leerlingen wenselijk is	5%	31%	20%	14%	6%	22%
Er voldoende voorzieningen zijn om bij (dreigend) thuiszitten een aanbod op maat te geven (bijv. tussenvoorziening, overbruglocatie, maatwerkoplossing)	8%	27%	35%	17%	4%	8%
Wachlijsten meteen worden aangepakt als die (dreigen te) ontstaan	11%	25%	20%	8%	5%	29%
(leerplichtambtenaren) Zijn er hiaten in het onderwijs/ondersteuningsaanbod in de regio waar u werkzaam bent? (N=133)						
	N	%				
Nee	14	11%				
Ja, voor leerlingen in po	86	65%				
Ja, voor leerlingen in vo	110	83%				
(leerplichtambtenaren) Indien ja: Om welke hiaten gaat het? (N=117)						
	N	%				
Ja, voor hoog- of meerbegaafde leerlingen met leer- en/of gedragsproblemen en/of communicatieproblemen en/of een stoornis in het autismespectrum	101	86%				
Ja, voor leerlingen met (ernstige) psychiatrische problematiek en ondersteuning vanuit de jeugd-ggz	76	65%				
Ja, voor leerlingen met een combinatie van een lichte verstandelijke beperking en ernstige gedragsproblemen	45	38%				
Ja, voor leerlingen die residentiele jeugdhulp nodig hebben	24	21%				
Ja, voor leerlingen met ernstige meervoudige beperkingen (emb)	15	13%				
Ja, anders...	13	11%				
(leerplichtambtenaren) Het realiseren van passende ondersteuning en het oplossen van thuiszitten binnen dit samenwerkingsverband worden belemmerd door (N=123)						
(Van 1 ('helemaal niet het geval') tot 5 ('heel sterk het geval'))	1	2	3	4	5	Weet niet
Landelijke wet- en regelgeving	2%	9%	33%	27%	15%	13%

Discussies tussen instanties over wie betaalt wat	10%	24%	32%	28%	6%	1%
Privacyregels	5%	24%	26%	16%	14%	11%
Een gebrek aan samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp	2%	22%	37%	20%	8%	8%
Een gebrek aan creativiteit/buiten de kaders durven denken	6%	33%	29%	11%	7%	11%
Een gebrek aan medewerking vanuit de gemeente/jeugdhulp	14%	31%	31%	10%	7%	7%
Een gebrek aan medewerking vanuit het samenwerkingsverband	16%	48%	14%	8%	1%	11%
Anders, namelijk...	3%	3%	11%	21%	16%	47%

(leerplichtambtenaren) In hoeverre geldt het volgende voor de scholen waar u mee te maken heeft? (N=126)

(Van 1 ('geen enkele school') tot 4 ('alle scholen'))	1	2	3	4	Weet niet	
Er is een goede communicatie met leerplicht	1%	24%	52%	21%	2%	
Er zijn grote inspanningen om gevallen van thuiszitten op te lossen	1%	19%	54%	14%	12%	
De verzuimregistratie is goed op orde	2%	34%	40%	5%	18%	
Er wordt ingezet op preventie van verzuim	7%	42%	27%	10%	15%	
Verzuim wordt over het algemeen goed gemeld	3%	54%	27%	6%	10%	

(leerplichtambtenaren) In hoeverre spelen de volgende belemmeringen een rol bij het realiseren van passende ondersteuning op de scholen waar u mee te maken heeft? (N=121)

(Van 1 ('geen enkele school') tot 4 ('alle scholen'))	1	2	3	4	Weet niet	
Wachlijsten bij jeugdhulp/zorg	1%	22%	32%	38%	8%	
Hoge werkdruk	1%	25%	34%	17%	24%	
Privacyregels (bijv. bij terugkoppeling vanuit hulpverlening)	6%	33%	18%	12%	33%	
Lerarentekort	2%	45%	18%	6%	28%	
Gebrek aan afstemming tussen jeugdhulp/zorg en onderwijs	8%	61%	13%	6%	13%	
Een gebrek aan creativiteit/buiten de kaders durven denken	10%	55%	10%	3%	23%	
Gebrekkige communicatie tussen school en ouders/leerlingen	7%	61%	7%	2%	22%	
Gebrek aan deskundigheid/kennis bij onderwijsprofessionals	11%	51%	6%	2%	31%	
Anders, namelijk...	3%	3%	3%	3%	87%	



“De wetenschap dat het goed is,”

SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven, Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen, SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam, Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden, We hebben geen winstoogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek,

SEO-rapport 2023-21

Informatie & Disclaimer

SEO Economisch Onderzoek heeft op de verkregen informatie en data geen onderzoek uitgevoerd dat het karakter draagt van een accountantscontrole of due diligence, SEO is niet verantwoordelijk voor fouten of omissies in de verkregen informatie en data,

Copyright © 2023 SEO Amsterdam,

Alle rechten voorbehouden, Het is geoorloofd gegevens uit dit magazine te gebruiken in artikelen, onderzoeken en collegesyllabi, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld, Gegevens uit dit rapport mogen niet voor commerciële doeleinden gebruikt worden zonder voorafgaande toestemming van de auteur(s), Toestemming kan worden verkregen via secretariaat@seo.nl,

Roetersstraat 29
1018 WB, Amsterdam

+31 20 525 1630
secretariaat@seo.nl
www.seo.nl