

EFFECTEN PERSOONLIJKE DIENSTVERLENING WW NAAR MIGRATIEACHTERGROND

EFFECTEN OP KANS OP WERK EN UITSTROOM UIT WW

EINDRAPPORT

seo • economisch onderzoek

AUTEURS

TOBIAS VERVLiet & ARJAN HEYMA

IN OPDRACHT VAN

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

AMSTERDAM, JUNI 2023

Samenvatting

WW-klienten met een migratieachtergrond lijken door persoonlijke dienstverlening en/of handhaving vaker dan gemiddeld het werk te hervatten en uit de WW te stromen, maar deze verschillen zijn beperkt en door statistische onzekerheid omgeven. Deze verschillen zijn bovendien niet zozeer het gevolg van ongelijke behandeling naar herkomst, maar variëren vooral met verschillen in (andere) achtergrondkenmerken. Het gaat dan vooral om de Werkverkenner-score, leeftijd en de duur van het WW-recht. Die bepalen zowel de mate van inzet van (persoonlijke) dienstverlening en/of handhaving tussen herkomstgroepen, als het verschil in effectiviteit tussen klantgroepen.

De arbeidsmarktpositie van personen met een migratieachtergrond blijft achter op die van personen met een Nederlandse achtergrond. Om de arbeidsmarktpositie van personen met een migratieachtergrond te verbeteren, is het programma "Voor een Inclusieve Arbeidsmarkt" (VIA) gestart. De doelstelling van het programma is om de arbeidsmarktpositie van personen met een migratieachtergrond te verbeteren. Er is inmiddels veel kennis over de aard en omvang van, en verklaringen voor, de verschillen tussen personen met en zonder migratieachtergrond. Er is echter nog meer kennisbehoefte als het gaat om de effectiviteit van beleidsinstrumenten om de arbeidsparticipatie en arbeidsmarktpositie van Nederlanders met een migratieachtergrond te verbeteren (Heyma & Vervliet, 2021). Het doel van dit onderzoek is om de effectiviteit van dienstverlening in de WW te bepalen voor verschillende groepen naar migratieachtergrond. Hierbij is het mogelijk voort te bouwen op de eerder voor UWV uitgevoerde studie naar de effectiviteit van persoonlijke dienstverlening in de WW, zie Heyma & Vervliet (2022). De basis van dit onderzoek is een experimentele onderzoeksopzet van UWV, waarin de toewijzing van WW-gerechtigden naar de onderzoeksgroep (deels) bepaalt of iemand bovenop de standaard dienstverlening te maken krijgt met persoonlijke dienstverlening in de vorm van een persoonlijk gesprek en mogelijk aanvullende dienstverlening (dienstverleningsgroep) en/of de inzet van handhavingsactiviteiten (handhavingsgroep). In de controlegroep ontvangen WW-klienten alleen de basisdienstverlening van UWV. Het huidige onderzoek is een verrijking van dat onderzoek met informatie over migratieachtergrond om effecten ook naar migratieachtergrond te kunnen uitsplitsen.

Duidelijke verschillen in achtergrondkenmerken en uitkomsten tussen herkomstgroepen

Wat opvalt is dat er duidelijke verschillen zitten in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen. Het gaat hier met name om verschillen naar Werkverkenner-score, leeftijd en duur van het recht op een uitkering. Zo vullen personen met een niet-Nederlandse herkomst relatief minder vaak de Werkverkenner in, waardoor de Werkverkenner-score onbekend is. Dit is voornamelijk het geval bij personen uit Midden- en Oost-Europa. Daarnaast geldt dat de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst relatief vaker een lagere score op de Werkverkenner heeft (0-50%), terwijl de tweede generatie juist veel vaker dan gemiddeld een hoge score op de Werkverkenner heeft (50-100%). Ook naar opleidingsniveau zijn er duidelijke verschillen tussen de herkomstgroepen: personen met een herkomst in Midden- en Oost-Europa en de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst hebben relatief vaak een lager opleidingsniveau. Personen in deze herkomstgroepen zijn ook relatief jong. Verder hebben personen uit Midden- en Oost-Europa relatief vaak maar kort recht op een uitkering

(minder dan 6 maanden). Ook de andere herkomstgroepen hebben vaak relatief kort recht op een uitkering, terwijl personen met een Nederlandse herkomst relatief vaak meer dan 18 maanden recht hebben. De maximale duur van het recht op een uitkering is bepalend voor het beroep op de WW en dus ook op de kans op uitstroom uit de WW. Daarnaast heeft dit invloed op de kans op de inzet van (persoonlijke) dienstverlening: hoe langer men in de WW zit, hoe langer de periode dat men (persoonlijke) dienstverlening kan ontvangen.

De verschillen in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen vertalen zich door naar verschillen in uitkomstmaten voor deze groepen: personen met een niet-Nederlandse herkomst stromen relatief snel uit de WW, terwijl zij ook relatief minder vaak werk hebben na WW-instroom.

Verschillen in inzet van persoonlijke dienstverlening en handhaving

De mate van inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten is voornamelijk het gevolg van de toewijzing aan de onderzoeksgroep (dienstverleningsgroep/handhavingsgroep/controlegroep). In aanvulling daarop komt handhaving relatief vaak voor bij groepen met een niet-Nederlandse herkomst. Bij de tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is de inzet van persoonlijke dienstverlening relatief laag. Omdat de verschillen tussen achtergrondkenmerken groter zijn dan de verschillen naar herkomst, zijn deze verschillen in inzet van dienstverlening dus niet zozeer het gevolg van ongelijke behandeling naar herkomst, maar vooral het gevolg van een verschil in achtergrondkenmerken (zoals Werkverkenner-score) tussen herkomstgroepen.

Verschillen in effecten op de kans op werk

De effecten van de inzet van de *totale* dienstverleningsformule (de combinatie van persoonlijke dienstverlening en handhaving) op de kans op werk lijken groter en positiever voor de verschillende herkomstgroepen dan voor WW-klienten zonder migratieachtergrond, al is daar statistisch gezien onvoldoende zekerheid over (zie Tabel S.1). Voor de meeste herkomstgroepen is de effectiviteit van *alleen* persoonlijke dienstverlening vergelijkbaar met het gemiddelde effect voor de gehele WW-klantpopulatie. Vanwege de kleinere aantallen in deze subpopulaties naar herkomst zijn de gevonden effecten niet statistisch significant. Uitzondering vormt de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst, waarbij de inzet van persoonlijke dienstverlening niet lijkt bij te dragen aan de kans op werk. Dit kan samenhangen met het gegeven dat deze groep over het algemeen kort in de WW zit en daardoor weinig inzet van persoonlijke dienstverlening heeft. De groep die dan wel persoonlijke dienstverlening ontvangt zit dan mogelijk gemiddeld langer in de WW, omdat deze groep relatief minder kansrijk is in het vinden van werk. Voor de inzet van *alleen* handhaving lijkt er voor verschillende herkomstgroepen een positief effect op de kans op werk te zijn, terwijl dat effect voor de gehele WW-klantpopulatie ontbreekt. Een positief effect lijkt vooral te gelden voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst. Maar ook hier zijn de gevonden effecten statistisch niet significant.

Verschillen in effecten in uitstroom uit de WW

Alhoewel de resultaten voor de subpopulaties niet significant zijn, lijkt de inzet van de *totale* dienstverleningsformule voor de groep eerste en tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst tot een lager beroep op de WW te leiden (zie Tabel S.1). Dit lijkt niet het geval voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa. De inzet van *alleen* persoonlijke dienstverlening verlaagt zowel voor migranten als niet-migranten het beroep op de WW. Dit lijkt echter niet het geval te zijn voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst. Voor de inzet van *alleen* handhaving geldt dat dit de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa langer in de WW lijkt te houden, terwijl het voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse,

Antilliaanse en Indonesische herkomst het beroep op de WW verkleint. De gevonden effecten zijn echter wederom statistisch niet significant. Voor de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst zijn de effecten vergelijkbaar met de gemiddelde effecten voor de totale WW-populatie.

Tabel S.1 Effecten op de kans op werk en beroep op de WW zijn voor subpopulaties naar migratieachtergrond niet significant; verschillen zijn te verklaren door verschillen in achtergrondkenmerken en mate van inzet dienstverlening tussen herkomstgroepen

Effecten na 24 maanden	Midden- en Oost Europa			Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk									
Persoonlijke dienstverlening	1,8%	47,0%	48,9%	1,8%	50,3%	52,1%	-4,2%	61,6%	57,4%
Handhaving	2,3%	45,7%	48,0%	3,6%	49,3%	52,9%	6,3% *	54,7%	61,0%
Dienstverleningsformule	3,0%	46,0%	49,0%	4,6%	48,9%	53,4%	2,3%	56,6%	58,8%
Aandeel in de WW									
Persoonlijke dienstverlening	-1,8%	12,9%	11,1%	-3,6%	28,2%	24,6%	0,9%	13,6%	14,4%
Handhaving	3,0%	6,3%	9,3%	0,2%	20,2%	20,4%	-3,0%	15,3%	12,3%
Dienstverleningsformule	0,9%	9,2%	10,1%	-2,8%	24,6%	21,8%	-2,0%	14,2%	12,2%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Reflectie op resultaten

De verschillen in effectiviteit van (persoonlijke) dienstverlening naar migratieachtergrond zijn het gevolg van verschillen in inzet van persoonlijke dienstverlening en handhaving tussen groepen (selectieve inzet) en verschillen in effectiviteit tussen klantgroepen op basis van achtergrondkenmerken, niet zozeer door herkomst zelf. De resultaten sluiten aan bij Heyma & Vervliet (2022) waaruit blijkt dat de inzet van persoonlijke dienstverlening voornamelijk zorgt voor een grotere kans op werk in loondienst bij WW-klienten die al een relatief grote kans op werkherhaving hebben (een hogere score op de Werkverkenner). Bij WW-klienten met een relatief beperkte kans op werkherhaving (lage score op de Werkverkenner) is er vaak alleen sprake van een grotere uitstroom uit de WW (niet noodzakelijkerwijs naar werk).

Inhoudsopgave

Samenvatting		i	
1	Inleiding	1	
	1.1	Onderzoeksvragen	2
	1.2	Indeling naar herkomst en generatie	3
	1.3	Het dienstverleningsconcept WW	3
	1.4	Onderzoeksmethode	5
	1.5	Leeswijzer	8
2	Beschrijving WW-populatie naar herkomst	9	
	2.1	Achtergrondkenmerken	11
	2.2	Verschillen in uitkomsten werk en WW	14
3	Inzet vormen van dienstverlening	16	
	3.1	Inzet persoonlijke dienstverlening	16
	3.2	Inzet instrumenten	18
	3.3	Inzet handhavingsactiviteiten	20
	3.4	Inzet bemiddeling via het werkgeversservicepunt	21
	3.5	Inzet dienstverleningsformule	23
4	Effecten inzet persoonlijke dienstverlening	26	
	4.1	Uitkomsten werk	28
	4.2	Uitkomsten WW	29
5	Effecten inzet handhavingsactiviteiten	30	
	5.1	Uitkomsten werk	31
	5.2	Uitkomsten WW	32
6	Effecten inzet nieuwe dienstverleningsformule WW	34	
	6.1	Uitkomsten werk	35
	6.2	Uitkomsten WW	36
7	Conclusie	38	
	7.1	Beantwoording onderzoeksvragen	38
	7.2	Aanknopingspunten voor beleid	41
Referenties		42	
Bijlage A	Methodologische verantwoording	44	
Bijlage B	Overige resultaten	47	

1 Inleiding

Dit onderzoek brengt de verschillen in effectiviteit van persoonlijke dienstverlening en/of handhaving in de WW in beeld voor verschillende groepen naar migratieachtergrond. Dit onderzoek bouwt voort op eerder onderzoek naar de effectiviteit van persoonlijke dienstverlening in de WW in opdracht van UWV. Nieuw is de koppeling van registratiegegevens van UWV met CBS-gegevens over de migratieachtergrond van WW-gerechtigden.

Op verschillende vlakken is vooruitgang te zien in de integratie van personen met een migratieachtergrond. Het stijgende onderwijspeil onder migrantengroepen is daarvan een voorbeeld. Dit draagt gunstig bij aan de kans op een (goede) baan. Ondertussen blijft de arbeidsmarktpositie van personen met een migratieachtergrond achter op die van personen met een Nederlandse achtergrond (Van der Werff, Biesenbeek & Zwetsloot, 2018). Het SCP concludeert in het rapport "Integratie in zicht" (SCP, 2016) en recenter de "Survey integratie migranten" (SCP, 2022) dat de (steeds beter opgeleide) jongeren met een migratieachtergrond het lastiger op de arbeidsmarkt hebben dan jongeren zonder migratieachtergrond. Maar ook andere groepen, zoals statushouders, hebben het lastig op de arbeidsmarkt (zie ook SCP, 2022). Dit begint al met kansenongelijkheid in het onderwijs (Gemeente Amsterdam, 2007; KIS, 2016; ROA, 2016) en zet zich voort in een minder efficiënt werkzoekgedrag (SCP, 2016), arbeidsmarktdiscriminatie (SCP, 2010; SCP, 2015; SCP, 2016) en een minder gunstig sociaal netwerk (SCP, 2016; SCP, 2022).

De arbeidsmarktpositie van migranten en hun kinderen is een belangrijke graadmeter voor hun integratie in de samenleving (SCP, 2016). De kansenongelijkheid op de arbeidsmarkt leidt niet alleen tot lagere inkomens, lagere kansen op zelfontplooiing en hogere kansen op gezondheidsklachten voor deze groep. Ook voor de samenleving in zijn geheel is dit suboptimaal. Omdat hiermee bijvoorbeeld het groeipotentieel van bedrijven en de economie wordt begrensd, door zowel gemiste creativiteit door diversiteit als in het licht van de huidige personeelstekorten. Daarnaast leidt dit tot onnodig hoge kosten voor de sociale zekerheid. Naast financiële en economische nadelen zijn er ook sociale nadelen, zoals afnemende sociale samenhang of binding met de samenleving van verschillende groepen, en een daarmee samenhangende tweedeling in de maatschappij.

De arbeidsmarktpositie van migranten kan niet los worden gezien van andere kenmerken, zoals een gemiddeld lagere opleiding en jongere leeftijd dan personen met een Nederlandse achtergrond (SCP, 2016; SCP, 2022). Ook specifieke factoren kunnen van invloed zijn, bijvoorbeeld verschillen in culturele competenties, sollicitatievaardigheden of in sociale netwerken, maar ook in de wijze waarop groepen worden geconfronteerd met discriminatie (zie Huijnk et al., 2014, Andriessen et al., 2012). De exacte invloed van dergelijke factoren is op basis van de beschikbare gegevens echter moeilijk in kaart te brengen.

Om de arbeidsmarktpositie van personen met een migratieachtergrond te verbeteren, is de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) het programma "Voor een Inclusieve Arbeidsmarkt" (VIA) gestart. De doelstelling van het programma is om de arbeidsmarktpositie van personen met een migratieachtergrond te verbeteren. Het programma VIA bestaat uit acht praktijk-pilots, gericht op momenten in de loopbaan van burgers met een

migratieachtergrond die een groot verschil kunnen maken voor hun kansen op de arbeidsmarkt¹: de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt, de rol van werkgevers bij het vervullen van vacatures en het bieden van kansen voor doorstroom en omscholing, en de wijze waarop gemeenten en UWV uitkeringsgerechtigden ondersteunen. Ten aanzien van dat laatste is vooronderzoek uitgevoerd wat heeft geleid tot kansrijke interventies die geschikt zijn om de achterstanden van WW-klienten te verkleinen die in het buitenland geboren zijn en ook voor hun kinderen. Het gaat dan met name om de volgende interventies:

- Het vaker laten invullen van de Werkverkenner.
- Het vergroten van de taalbeheersing door middel van taaltraining.
- Het verkleinen van (onbewuste) vooroordelen en (onbewuste) discriminatie.
- Een intensieve matching door een 'warme' introductie en overdracht van WW-gerechtigden door het UWV bij werkgevers.

Inmiddels is er veel kennis over de aard en omvang van, en verklaringen voor, de verschillen tussen personen met en zonder migratieachtergrond. Er is echter nog beperkte kennis over de effectiviteit van beleidsinstrumenten om de arbeidsparticipatie en arbeidsmarktpositie van Nederlanders met een migratieachtergrond te verbeteren (Heyma & Vervliet, 2021). Zodoende heeft het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) SEO Economisch Onderzoek gevraagd de effectiviteit van dienstverlening in de WW te bepalen voor verschillende groepen naar migratieachtergrond. Hierbij is het mogelijk voort te bouwen op de eerder voor UWV uitgevoerde studie naar de effectiviteit van persoonlijke dienstverlening in de WW (zie Heyma, Vervliet & Lammers, 2021, en Heyma & Vervliet, 2022). Het huidige onderzoek is een verrijking van dat onderzoek met informatie over migratieachtergrond om effecten ook naar migratieachtergrond te kunnen uitsplitsen.

1.1 Onderzoeksvragen

Dit onderzoek geeft antwoord op de volgende onderzoeksvraag: *Wat is het effect van de inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten in de WW voor WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en voor hun kinderen?*

Om deze hoofdvraag te beantwoorden gaat dit onderzoek in op de volgende deelvragen:

1. Wat is de inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten bij WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en hun kinderen, en verschilt dit ten opzichte van andere WW-klienten?
2. Wat is het effect van de inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten op de uitstroom naar werk in loondienst voor WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en hun kinderen, en verschilt dit ten opzichte van andere WW-klienten?
3. Wat is het effect van de inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten op het beroep op een WW-uitkering voor WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en hun kinderen, en verschilt dit ten opzichte van andere WW-klienten?

Dit onderzoek sluit aan op de analyse van effecten van persoonlijke dienstverlening in de WW, zoals die de afgelopen jaren door SEO is uitgevoerd. Zie Heyma et al. (2020) voor hoe WW-klienten de (persoonlijke) dienstverlening van UWV ervaren, Heyma, Vervliet & Lammers (2021) voor de effecten van de inzet van persoonlijke dienstverlening op de kans op werk en de kans op uitstroom uit de WW twaalf maanden na instroom in de WW. Heyma & Vervliet (2022) gaan in op de langere termijn effecten (30 maanden na instroom in de WW).

¹ Zie <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-b872f1a1-fb28-40dc-9c15-05be6074af71/pdf>

1.2 Indeling naar herkomst en generatie

Voor de definitie van migratieachtergrond heeft het CBS onlangs een nieuwe indeling vastgesteld.² Daarmee is afgestapt van het 'oude' onderscheid tussen 'westers' en 'niet-westers'. Eigenlijk spreekt het CBS niet meer over mensen met een migratieachtergrond, maar over mensen met een Nederlandse herkomst, migranten en kinderen van migranten. Dit onderzoek sluit aan bij deze nieuwe herkomst-indeling door te kijken naar de herkomstlanden van personen. Daarnaast is het onderscheid te maken tussen personen die zelf zijn geboren buiten Nederland en personen die in Nederland geboren zijn maar één of twee ouders hebben die niet in Nederland geboren zijn. Dit onderzoek gaat uit van de volgende indeling, waarin de belangrijkste herkomstgroepen zijn onderscheiden:

- De groep zonder migratieachtergrond (Nederlandse herkomst),
- De groep met een herkomst in Midden- en Oost-Europa (Polen, Tsjechië, Slowakije, Hongarije, Slovenië, Roemenië, Bulgarije, Letland, Estland, Litouwen),
- De groep met een herkomst in overige Europese landen,
- De groep met een herkomst in een van de belangrijke migratielanden van Nederland (Turkije, Marokko, Suriname, Nederlandse Cariben, Indonesië) en die daar ook geboren zijn (1^{ste} generatie),
- De groep wiens ouder(s) een herkomst in één van deze belangrijke migratielanden hebben (2^{de} generatie),
- De groep met een herkomst in overige landen buiten Europa (Afrika, Azië, Amerika en Oceanië).

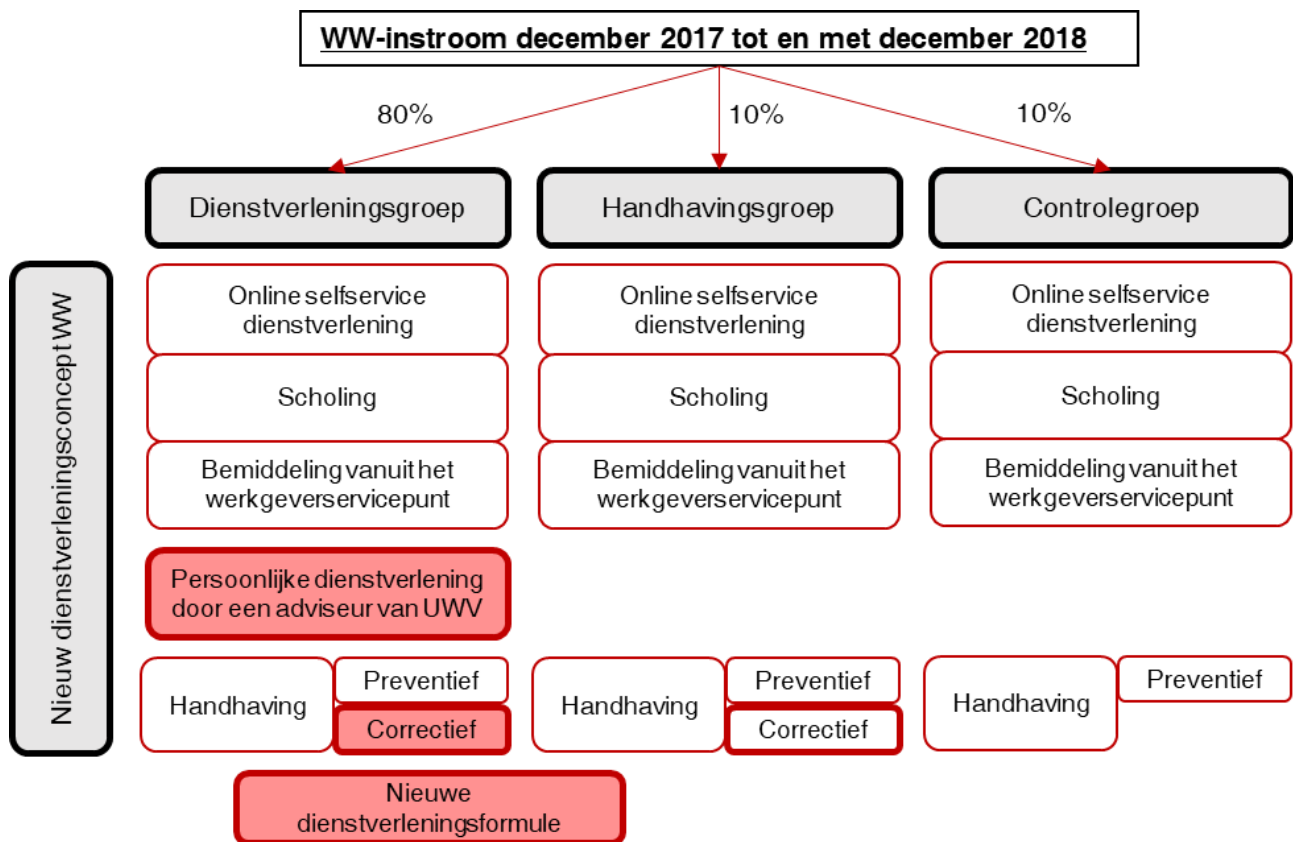
1.3 Het dienstverleningsconcept WW

Het nieuwe dienstverleningsconcept WW bestaat uit basisdienstverlening (online selfservice dienstverlening, scholing, bemiddelingsactiviteiten vanuit het werkgeversservicepunt) en persoonlijke dienstverlening (gesprekken) door een adviseur van UWV en correctieve handhaving. Twee afzonderlijke onderdelen van het nieuwe dienstverleningsconcept WW, te weten persoonlijke dienstverlening en correctieve handhaving (in het vervolg kortweg handhaving genoemd) vormen samen de nieuwe dienstverleningsformule WW. UWV heeft werkzoekenden gedurende de gehele WW periode in beeld. Iedere WW-gerechtigde kan gebruikmaken van de online dienstverlening. Indien nodig bieden de Adviseurs Werk daarnaast persoonlijke dienstverlening aan, bijvoorbeeld coaching, een sollicitatietraining of een competentietest. Daarnaast worden WW gerechtigden zoveel mogelijk op beschikbare vacatures geattendeerd.

De basis voor de effectmeting van persoonlijke dienstverlening en handhavingsactiviteiten is een vergelijking tussen de verschillende onderzoeksgroepen waar WW-gerechtigden tussen december 2017 en december 2018 bij instroom in de WW willekeurig in zijn ingedeeld: 80 procent van de WW-gerechtigden zit in de dienstverleningsgroep, 10 procent in de handhavingsgroep en de resterende 10 procent in de controlegroep. De onderzoeksgroepen verschillen in welke dienstverlening beschikbaar is, zie ook Figuur 1.2.

² Zie [CBS introduceert nieuwe indeling bevolking naar herkomst](#).

Figuur 1.1 Ten bate van het onderzoek zijn WW-kanten bij instroom in de WW willekeurig ingedeeld in drie groepen die verschillen in welke dienstverlening voor hen beschikbaar is



Bron: Heyma & Vervliet (2022)

De mate van inzet van persoonlijke dienstverlening en handhaving is afhankelijk van de score op de Werkverkenner. De Werkverkenner is gebaseerd op een vragenlijst over de persoonlijke situatie die WW-kanten bij instroom in de WW invullen. Op basis van de voorspelling die de Werkverkenner geeft over de kans op werk binnen een jaar na instroom in de WW, worden werkzoekenden in vier kansprofielen ingedeeld: het profiel met 0-25 procent, 25-50 procent, 50-75 procent of 75-100 procent kans. WW-kanten die de Werkverkenner niet invullen krijgen gedurende de onderzoeksperiode een Werkverkenner-score 'onbekend'.³ Leeftijd is een van de meest bepalende factoren voor de Werkverkenner-score: oudere WW'ers krijgen vaak een Werkverkenner-score tussen de 0 en 50 procent, jongere WW'ers vaak een Werkverkenner-score tussen de 50 en 100 procent.

Met WW-kanten die volgens de Werkverkenner hooguit 50 procent kans hebben om binnen twaalf maanden het werk te hervatten, voert UWV snel na instroom in de WW een eerste gesprek: het Werkoriëntatiegesprek. In dit gesprek bekijken de WW-klant en de Adviseur Werk welke dienstverlening wenselijk is om de kans op werk te vergroten. Het kan gaan om vervolgesprekken, workshops, competentietesten, jobhunting of het trainingsprogramma Succesvol naar werk. Bij WW-kanten die volgens de Werkverkenner meer dan 50 procent kans hebben om binnen twaalf maanden het werk te hervatten, beoordeelt een Adviseur Werk of het noodzakelijk is om de werkzoekende direct uit te nodigen. Werkzoekenden die in staat lijken om op eigen kracht hun weg naar werk te

³ Een onbekende Werkverkenner-score wordt inmiddels geïmputeerd op basis van in de administratieve data bekende factoren, zoals leeftijd en WIA-35min. De Werkverkenner-score is voor de nieuwe WW-instroom dus niet langer onbekend.

vinden, krijgen gedurende de onderzoeksperiode maximaal een half jaar de ruimte om zelfstandig naar werk te zoeken. Als het na een half jaar nog niet is gelukt om werk te vinden en de werkzoekende nog steeds een WW-uitkering ontvangt, wordt de werkzoekende alsnog uitgenodigd voor een gesprek.⁴ Dit kan ook eerder als de Adviseur Werk tussentijds signaleert dat extra ondersteuning nodig is. Ook werkzoekenden die zelf om een gesprek vragen worden daarvoor in beginsel altijd uitgenodigd (zelfmelders).

Handhaving maakt integraal onderdeel uit van de nieuwe dienstverleningsformule in de WW. Handhavingsactiviteiten zijn gericht op het informeren, controleren, corrigeren en sanctioneren van WW-klienten bij het nakomen van (sollicitatie)verplichtingen, waaronder het korten op de uitkering als het (herhaaldelijk) niet voldoet aan de verplichtingen de werkzoekende te verwijten is. In de handhavingsgroep is geen persoonlijke dienstverlening beschikbaar.⁵

1.4 Onderzoeksmethode

Dit onderzoek maakt gebruik van het experimentele design waarmee UWV het nieuwe dienstverleningsconcept in de WW heeft ingevoerd om met een LATE-schatter de effectiviteit van persoonlijke dienstverlening en/of handhaving te meten. De LATE-schatter maakt expliciet gebruik van deze experimentele opzet, waarmee WW-klienten willekeurig zijn toegedeeld aan een groep die alleen de standaard dienstverlening ontvangt of een groep die in aanvulling daarop ook persoonlijke dienstverlening ontvangt. Daardoor kan een zuiver effect worden gemeten van de inzet van persoonlijke dienstverlening zoals die daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Bovendien kan de LATE-schatter apart worden toegepast op afzonderlijke doelgroepen binnen de klantpopulatie, omdat er ook binnen die doelgroepen een willekeurige verdeling heeft plaatsgevonden tussen de dienstverleningsgroep die in aanmerking komt voor persoonlijke dienstverlening en de controlegroep die alleen in aanmerking komt voor de standaard dienstverlening. Zo zijn in het eerdere onderzoek zuivere effecten geschat van persoonlijke dienstverlening op de kans op werk en de kans op het beroep op de WW voor groepen met een verschillende Werkverkenner-score, verschillende leeftijd, geslacht en gezondheidssituatie. Dit onderzoek analyseert de effecten voor de verschillende groepen naar migratieachtergrond, afhankelijk van herkomst en/of generatie. Voor elke groep die wordt onderscheiden wordt nog eens vastgesteld of er ook daadwerkelijk sprake is van een willekeurige toedeling aan de dienstverleningsgroep en controlegroep. Hoe kleiner de afzonderlijke groepen zijn, hoe kleiner de kans dat wordt voldaan aan de eis van een willekeurige toedeling. Alleen bij een willekeurige toedeling kunnen met de LATE-schatter zuivere effecten worden geschat. Dit onderzoek presenteert effecten op de uitstroom naar werk en het beroep op de WW. Doordat de onderzoekspopulatie en methode hetzelfde zijn, zijn de effecten goed te vergelijken met het eerder uitgevoerde onderzoek voor UWV (zie Heyma, Vervliet & Lammers, 2021, en Heyma & Vervliet, 2022).

De nieuwe dienstverleningsformule WW bestaat uit een combinatie van (i) persoonlijke dienstverlening in de vorm van een persoonlijk gesprek en aanvullende dienstverlening, en (ii) de inzet van handhavingsactiviteiten bovenop de standaard dienstverlening. De analyses in dit onderzoek gaan zowel in op de effecten van deze losse onderdelen van de dienstverleningsformule WW, als op de effecten van het geheel van de nieuwe dienstverleningsformule. De uitkomstmaten van de analyses hebben, conform de bovenstaande onderzoeksvragen, betrekking op de uitstroom uit de WW, de kans op werk en de kwaliteit van de baan. Tabel 1.1 geeft aan welke uitkomstmaten zijn betrokken in de analyses.

⁴ Op dit moment wordt in de regel met al deze WW-klienten een gesprek gearrangeerd door UWV.

⁵ In een handhavingsgesprek wordt normaal gesproken bekeken wat de werkzoekende verder kan helpen en wordt er door UWV gewezen op beschikbare vormen van (persoonlijke) dienstverlening. Ten behoeve van onderzoek is voor dit laatste tijdelijk een uitzondering gemaakt in de handhavingsgroep.

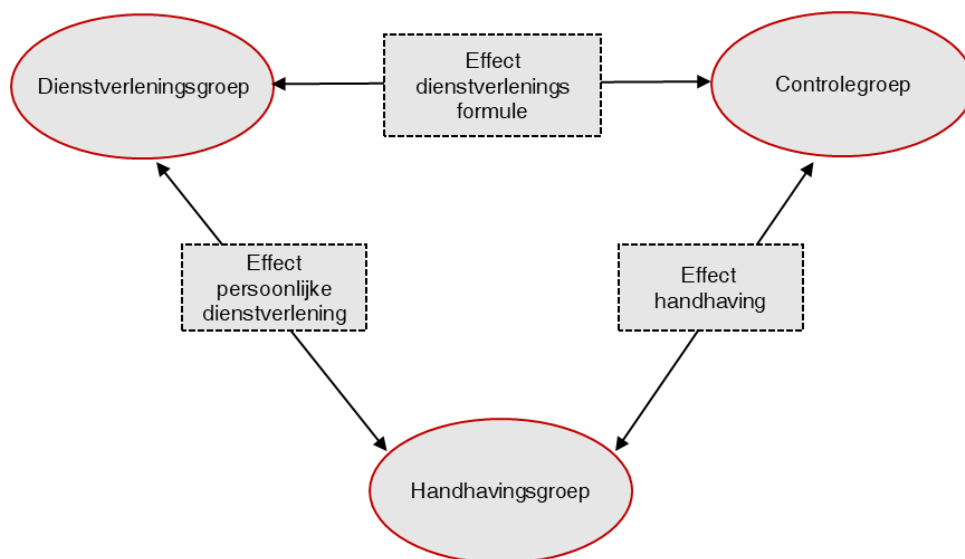
Tabel 1.1 De uitkomstmaten van de analyses zijn de kans op werk, de kwaliteit van de baan en het beroep op de WW

Kans op werk	<ul style="list-style-type: none"> • Baan in loondienst in de betreffende maand ja/nee • Fractie van tijd met een baan (aantal maanden met werk binnen de analyseperiode van 12, 24 of 30 maanden sinds instroom in de WW) • Aantal gewerkte uren, cumulatief
Kwaliteit baan	<ul style="list-style-type: none"> • Inkomen uit werk • Totaal looninkomen, cumulatief • Gemiddeld uurloon • Kans op vaste baan/tijdelijke baan (niet flex)/flexwerk (tijdelijk contract als stagiair, uitzendkracht, payroll)
Beroep op de WW	<ul style="list-style-type: none"> • WW-uitkering in de betreffende maand ja/nee • Fractie van tijd met een WW-uitkering • Omvang uitkering in aantal uitkeringsdagen, cumulatief • Omvang uitkering in totaal ontvangen uitkeringsbedrag, cumulatief

Bron: SEO Economisch Onderzoek (2023)

Figuur 1.2 laat zien uit welke vergelijking van onderzoeksgroepen welke effecten kunnen worden afgeleid. Zo geeft een vergelijking van de dienstverleningsgroep en de controlegroep inzicht in het effect van de totale nieuwe dienstverleningsformule, omdat deze in de dienstverleningsgroep volledig beschikbaar is en in de controlegroep niet. Volgens dezelfde redenering geeft een vergelijking tussen de dienstverleningsgroep en de handhavingsgroep inzicht in het effect van persoonlijke dienstverlening en geeft een vergelijking van de handhavingsgroep en de controlegroep inzicht in het effect van louter handhaving.

Figuur 1.2 De effecten van persoonlijke dienstverlening, handhaving en de nieuwe dienstverleningsformule als geheel gaan uit van een vergelijking tussen de verschillende onderzoeksgroepen



Bron: Heyma & Vervliet (2022)

Effect van daadwerkelijk inzetten van persoonlijke dienstverlening, handhaving en dienstverleningsformule (LATE)

Een schatting van het zogenaamde Local Average Treatment Effect (LATE) geeft het effect weer van het *daadwerkelijk inzetten* van persoonlijke dienstverlening en/of handhaving voor alleen de groep WW-klienten die ook daadwerkelijk persoonlijke dienstverlening en/of handhaving hebben gehad, en die zonder indeling in de dienstverleningsgroep deze dienstverlening niet zouden hebben gehad. Dit verschilt van het gemiddelde effect van het inzetten van persoonlijke dienstverlening bij alle WW-klienten. Het kan immers zo zijn dat persoonlijke dienstverlening vooral wordt ingezet bij mensen voor wie dienstverlening wat minder of juist meer effectief is, waardoor de effecten kleiner dan wel groter uitvallen dan gemiddeld in de populatie.

Een LATE-schatting van het effect van de nieuwe dienstverleningsformule WW berekent het verschil in de uitkomst tussen de dienstverleningsgroep en de controlegroep (zoals in het Intention-To-Treat effect⁶), en deelt dit door het verschil in het aandeel WW-klienten dat daadwerkelijk persoonlijke dienstverlening en/of handhaving ontvangt tussen beide groepen. Daarmee houdt de LATE-schatting rekening met WW-klienten die zich niet aan de willekeurige (gerandomiseerde) indeling in de dienstverlenings- en controlegroep houden, bijvoorbeeld omdat zij vanuit de controlegroep op eigen verzoek wel persoonlijke dienstverlening hebben ontvangen of wanneer zij vanuit de dienstverleningsgroep niet zijn ingegaan op de uitnodiging tot een gesprek. Bijlage A gaat in meer detail in op de manier waarop de schattingen zijn uitgevoerd.

Over de werkzame mechanismen achter de effecten van persoonlijke dienstverlening is nog weinig bekend. Aan de hand van Van Hooft & Van den Hee (2017) gaan Heyma et al. (2021) in op de werkzame mechanismen in het zoeken en vinden van werk: de intensiteit en kwaliteit van het vertoonde zoekgedrag. Dat onderzoek stelt geen causale effecten vast, maar beschrijft de samenhang tussen de inzet van persoonlijke dienstverlening en zoekgedrag, de zoekvaardigheden en de zoekmotivatie. Persoonlijke dienstverlening blijkt positief samen te hangen met de intentie, kwaliteit en intensiteit van het zoekgedrag van WW-klienten. Dit loopt gedeeltelijk via het mechanisme van een toename van de kennis van sollicitatiemethoden en arbeidsmogelijkheden, een positievere visie op de terugkeer naar werk en meer zelfreflectie. Hierin ligt een plausibele verklaring voor de manier waarop de inzet van persoonlijke dienstverlening de kans op werk positief kan beïnvloeden.

Presentatie van schattingsresultaten

Bij alle schattingen is steeds gecontroleerd voor achtergrondkenmerken. Het gaat hier zowel om persoonskenmerken, zoals geslacht en leeftijd, als om kenmerken van de WW-uitkering. Deze laatste omvatten de score op de Werkverkenner, een indicatie of er sprake is van een afwijzing voor de WIA omdat men minder dan 35 procent arbeidsongeschikt is, de maximale duur van het recht op een uitkering als proxy voor het arbeidsverleden, en het dagloon dat ten grondslag ligt aan het uitkeringsbedrag. Deze factoren kunnen van invloed zijn op de kans op werk en het verblijf in de WW. Zo geeft de Werkverkenner-score een schatting van de kans op werk en geeft de maximale duur van het recht op een uitkering een indicatie van het mogelijke beroep op de WW. Door de willekeurige toewijzing van WW-klienten aan de dienstverleningsgroep, handhavingsgroep en controlegroep hebben deze achtergrondkenmerken slechts een beperkte invloed op de schattingsresultaten. Maar door ervoor te controleren worden de schattingsresultaten wel preciezer, omdat voor meer toevallige afwijkingen tussen groepen wordt gecorrigeerd.

⁶ Deze eenvoudige vergelijking van de uitkomsten tussen de onderzoeksgroepen geeft het effect van het aanbieden van persoonlijke dienstverlening/handhaving/de nieuwe dienstverleningsformule, zonder er rekening mee te houden of de persoonlijke dienstverlening/handhaving/de nieuwe dienstverleningsformule ook daadwerkelijk is ingezet.

Gebruikte data

De analyses in dit onderzoek zijn gebaseerd op registratiegegevens van UWV. Voor alle personen die tussen 1 december 2017 en 31 december 2018 zijn ingestroomd in de WW is bijgehouden in welke maanden na instroom in de WW er welke vorm van dienstverlening is ontvangen. Deze informatie is voor alle 30 maanden na de maand van WW-instroom bekend. Daarnaast bevat deze registratiedata per maand na instroom in de WW informatie over of iemand (nog) in de WW zit, hoeveel uitkeringsdagen er zijn genoten, en wat het ontvangen uitkeringsbedrag is. Verder is informatie beschikbaar over in welke maand na instroom in de WW iemand (weer) inkomen uit werk in loondienst heeft, hoeveel uur iemand werkt, welk loon wordt verdiend en om welk type dienstverband het gaat. Via een koppeling van de registratiegegevens van UWV met gegevens in de CBS Microdata⁷ is het mogelijk te achterhalen welke WW-klienten een Nederlandse herkomst hebben, wie in het buitenland geboren is (eerste generatie) en wie een of twee in het buitenland geboren ouders heeft. Daarnaast is bekend om welk herkomstland het gaat bij personen met een migratieachtergrond.

1.5 Leeswijzer

Deze rapportage is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoekspopulatie en de verschillen in kenmerken tussen de herkomstgroepen. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de verschillen in inzet van de verschillende typen dienstverlening tussen de herkomstgroepen. Vervolgens presenteren Hoofdstuk 4, 5 en 6 respectievelijk de effecten van het daadwerkelijk inzetten van persoonlijke dienstverlening, van handhavingsactiviteiten en van het nieuwe dienstverleningsconcept voor de verschillende herkomstgroepen. Hoofdstuk 7 sluit af met de belangrijkste conclusies en de beantwoording van de onderzoeksvragen. Bijlage A bevat een methodologische verantwoording en Bijlage B bevat overige onderzoeksresultaten.

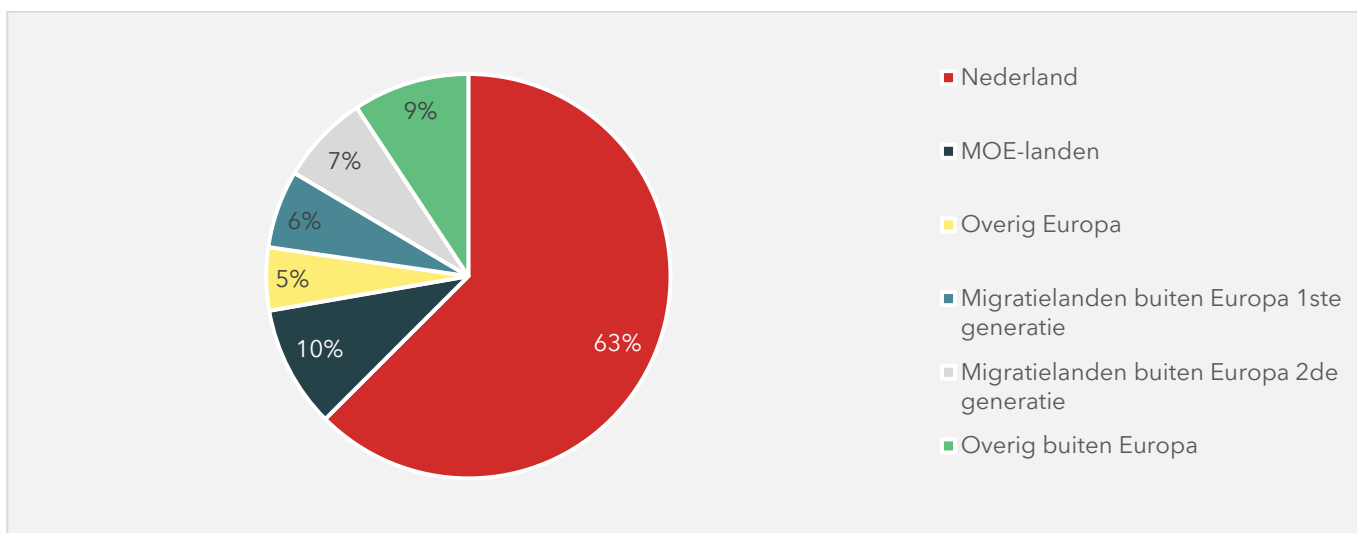
⁷ Zie [Gdatapersonentab: Persoonskenmerken van personen in de BRP \(cbs.nl\)](https://www.cbs.nl/GBA/persoonskenmerken).

2 Beschrijving WW-populatie naar herkomst

De toewijzing van WW-klienten aan de drie verschillende dienstverleningsgroepen is willekeurig. WW-klienten met een niet-Nederlandse herkomst hebben vaker een onbekende Werkverkenner-score, zijn jonger en hebben korter recht op een uitkering vergeleken met WW-klienten met een Nederlandse herkomst. Dit vertaalt zich door naar de arbeidsmarktuitkomsten voor deze groepen: personen met een niet-Nederlandse herkomst hebben na WW-instroom relatief minder vaak werk, terwijl zij ook relatief snel uit de WW stromen.

De totale onderzoekspopulatie bestaat uit 225.2038 personen die tussen 1 december 2017 en 31 december 2018 zijn ingestroomd in de WW. Dit onderzoek gaat daarmee uit van dezelfde onderzoekspopulatie als in Heyma & Vervliet (2022). Via een koppeling van de registratiedata van UWV met de CBS Microdata is hier de informatie over herkomst aan toegevoegd. Figuur 2.1 laat zien dat 63 procent van de WW-populatie een Nederlandse herkomst heeft. De andere 37 procent van de WW'ers is dus zelf niet in Nederland geboren of zijn wel in Nederland geboren maar hebben een of twee ouders die in het buitenland geboren zijn. De personen die een herkomst uit een van de belangrijke migratielanden (Turkije, Marokko, Suriname, Nederlandse Cariben, Indonesië) heeft, is uitgesplitst naar eerste en tweede generatie. Deze groepen vormen respectievelijk 6 en 7 procent van de WW-populatie. 9 procent komt uit een ander land buiten Europa. 10 procent van de WW-populatie komt uit een van de landen in Midden- en Oost-Europa en 5 procent uit een ander Europees land. Figuur 2.2 geeft de instroom van de onderzoekspopulatie in de WW per maand weer. De samenstelling naar herkomst verschilt nauwelijks tussen de maanden.

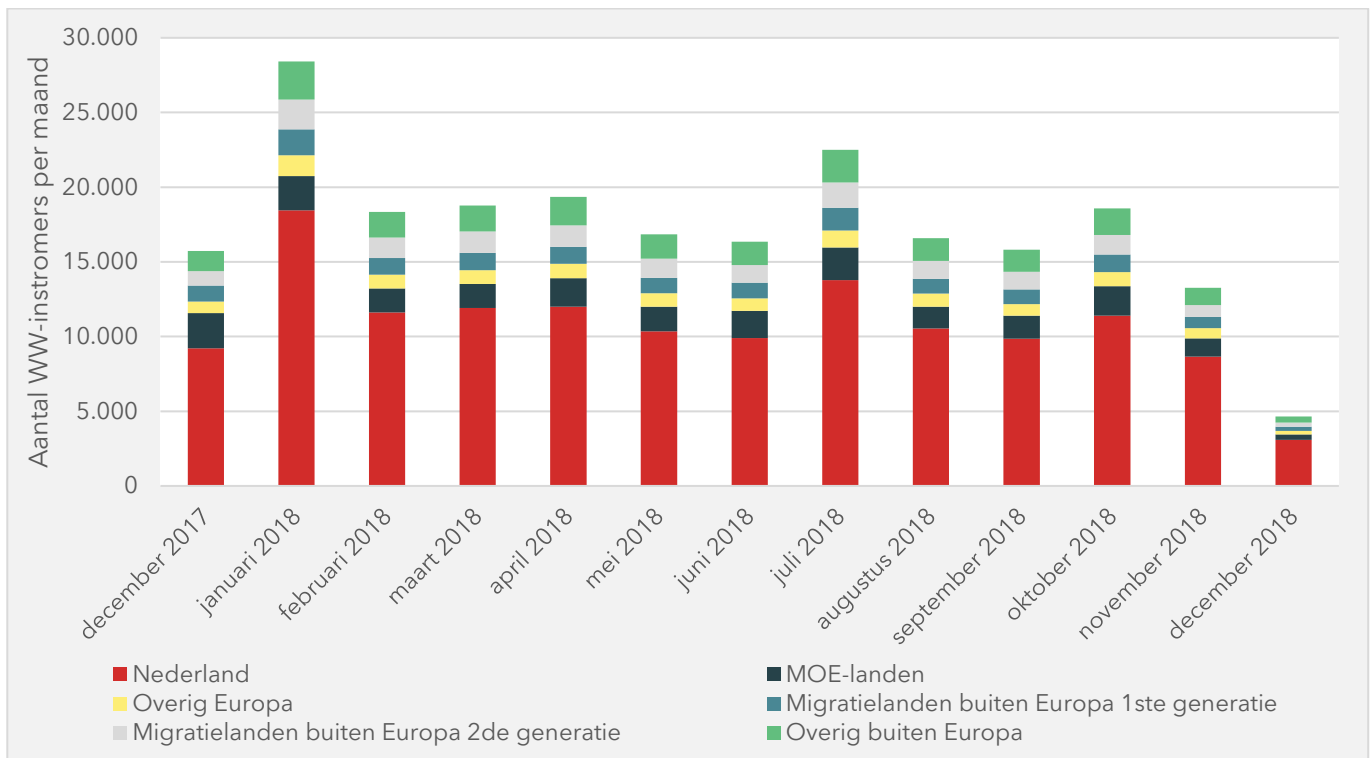
Figuur 2.1 37 procent van de WW-populatie heeft een niet-Nederlandse herkomst



Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

⁸ De totale onderzoekspopulatie in de eerdere onderzoeken bestond uit 225.206 personen. Voor 3 personen was de koppeling met herkomst niet mogelijk binnen de CBS Microdata.

Figuur 2.2 De onderzoekspopulatie omvat de personen die tussen 1 december 2017 en 31 december 2018 de WW in zijn gestroomd



Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel 2.2 laat zien dat voor alle herkomstgroepen de toewijzing van de onderzoekspopulatie aan de dienstverleningsgroep, de handhavingsgroep en de controlegroep volgens de opzet van het experimentele design heeft plaatsgevonden: 80 procent van de onderzoekspopulatie zit in de dienstverleningsgroep, en zowel de handhavingsgroep als de controlegroep beslaan 10 procent van de onderzoekspopulatie.

Tabel 2.2 Voor alle herkomstgroepen geldt dat 80 procent in de dienstverleningsgroep zit, 10 procent in de handhavingsgroep en 10 procent in de controlegroep

Populatie naar onderzoeksgroep	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Dienstverleningsgroep	79,7%	79,9%	80,2%	80,2%	80,0%	80,2%	79,9%
Handhavingsgroep	10,1%	10,0%	10,0%	10,0%	10,2%	10,2%	10,1%
Controlegroep	10,2%	10,1%	9,8%	9,9%	9,8%	9,7%	10,1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Totaal (N)	140.782	21.963	11.341	14.020	16.137	20.960	225.203

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

2.1 Achtergrondkenmerken

Tussen de verschillende herkomstgroepen zijn er duidelijke verschillen naar achtergrondkenmerken, zie Tabel 2.3. Zo vullen personen met een niet-Nederlandse herkomst relatief minder vaak de Werkverkenner in waardoor de Werkverkenner-score onbekend is. Dit is voornamelijk het geval bij personen uit Midden- en Oost-Europa (54 procent versus 20 procent bij personen met een Nederlandse herkomst). Los van de groep met Werkverkenner-score onbekend valt op dat de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst relatief vaker een lagere score op de Werkverkenner heeft (0-50%), terwijl de tweede generatie juist veel vaker dan gemiddeld een hoge score op de Werkverkenner heeft (50-100%). Dit hangt samen met het gegeven dat deze groep tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst relatief jong is: 90 procent van deze groep is jonger dan 40 jaar. Ondanks dat de groep personen uit Midden- en Oost-Europa ook relatief jong is, hebben deze personen vaker een lagere Werkverkenner-score dan personen met een Nederlandse herkomst. Dit hangt samen met het gegeven dat deze groep relatief vaak laag opgeleid is of een onbekend opleidingsniveau heeft.

Ook naar opleidingsniveau zijn er duidelijke verschillen tussen de herkomstgroepen. Naast personen met een herkomst in Midden- en Oost-Europa heeft de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst ook relatief vaak een lager opleidingsniveau. Verder blijkt dat de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst en de groep met een overige herkomst van buiten Europa relatief vaak man zijn. Dit geldt niet voor de groep uit Midden- en Oost-Europa: deze groep bestaat uit relatief veel vrouwen.

Tabel 2.3 Er zijn duidelijke verschillen naar achtergrondkenmerken tussen de verschillende herkomstgroepen

Kenmerken naar herkomstgroep	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratie-landen buiten Europa 1ste generatie	Migratie-landen buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Totaal (N)	140.782	21.963	11.341	14.020	16.137	20.960	225.203
Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	8,7%	3,8%	6,7%	9,0%	0,8%	5,9%	7,3%
25-50% werkverkenner	17,3%	12,3%	16,9%	17,5%	4,8%	14,4%	15,6%
50-75% werkverkenner	26,9%	20,8%	29,0%	24,0%	22,4%	25,1%	25,8%
75-100% werkverkenner	27,3%	8,9%	21,6%	11,6%	39,9%	21,0%	24,6%
Werkverkenner onbekend	19,8%	54,1%	25,7%	37,9%	32,1%	33,5%	26,7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Geslacht							
Man	49,8%	46,2%	51,7%	58,4%	51,7%	55,9%	50,8%
Vrouw	50,2%	53,8%	48,3%	41,6%	48,3%	44,1%	49,2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	23,4%	38,0%	23,0%	11,7%	55,0%	25,0%	26,5%
30-40 jaar	22,9%	33,7%	27,7%	27,0%	35,0%	29,3%	25,9%
40-50 jaar	22,2%	17,5%	24,7%	32,7%	8,8%	22,5%	21,6%
50-60 jaar	22,1%	9,3%	18,6%	22,4%	1,1%	18,2%	18,8%
60-64 jaar	7,4%	1,3%	4,5%	5,1%	x ⁹	4,0%	5,7%
Minstens 64 jaar	2,1%	0,2%	1,4%	1,1%	x	0,9%	1,5%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Opleidingsniveau							
Lager opgeleid	24,8%	41,9%	26,1%	44,5%	25,6%	32,4%	28,5%
Middelbaar opgeleid	38,7%	21,8%	29,3%	30,8%	41,2%	29,7%	35,4%
Hoger opgeleid	27,3%	9,1%	28,4%	13,3%	17,4%	24,1%	23,7%
Onbekend	9,2%	27,3%	16,2%	11,5%	15,8%	13,8%	12,4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Ook voor andere WW-achtergrondkenmerken zijn er verschillen te zien tussen de herkomstgroepen, zie Tabel 2.4. Dit geldt voornamelijk voor de maximale duur van het recht op een uitkering. Personen uit Midden-en Oost-Europa hebben relatief vaak slechts kort recht op een uitkering: voor 58 procent van deze groep is dat 0-6 maanden, terwijl dit voor de groep met een Nederlandse herkomst 23 procent is. Ook de andere herkomstgroepen hebben vaak relatief kort recht op een uitkering, terwijl personen met een Nederlandse herkomst relatief vaak meer dan 18 maanden recht hebben (43 procent). De maximale duur van het recht op een uitkering is bepalend voor het beroep op de WW en dus ook voor de kans op uitstroom uit de WW. Dit heeft daarnaast ook invloed op de kans op de inzet van (persoonlijke) dienstverlening, aangezien persoonlijke dienstverlening en de aanvullende dienstverleningsinstrumenten vaak pas na zes maanden na WW-instroom worden ingezet, zeker bij de groep met een Werkverkenner-score van 50-100 procent.

⁹ Als het onderliggende aantal personen lager ligt dan 10, dan worden de resultaten niet geopenbaard en is dat aangegeven met 'x'.

Tabel 2.4 laat verder zien dat de verdeling van dagloon waarop het uitkeringsbedrag is gebaseerd verschilt tussen herkomstgroepen. De groepen met een niet-Nederlandse herkomst hebben gemiddeld gezien een lagere grondslag voor de uitkering dan de groep met een Nederlandse herkomst. De groep met een herkomst 'overig Europa' is qua grondslag wel vergelijkbaar met de groep met een Nederlandse herkomst. Het aandeel dat te maken heeft gekregen met een afwijzing voor de WIA is vergelijkbaar tussen herkomstgroepen. Alleen de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst kent een relatief groot aandeel afwijzingen voor de WIA: 3,3 procent versus gemiddeld 1,8 procent.

Tabel 2.4 Er zijn duidelijke verschillen naar WW-achtergrondkenmerken tussen de verschillende herkomstgroepen

Kenmerken naar herkomstgroep	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratie-landen buiten Europa 1ste generatie	Migratie-landen buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Totaal (N)	140.782	21.963	11.341	14.020	16.137	20.960	225.203
WIA 35 min							
Nee	98,1%	99,2%	98,5%	96,7%	98,4%	98,6%	98,2%
Ja	1,9%	0,8%	1,5%	3,3%	1,6%	1,4%	1,8%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grondslag							
Minder dan 50 euro	10,6%	4,3%	9,2%	11,9%	15,7%	12,0%	10,5%
50-95 euro	34,2%	68,5%	36,9%	42,5%	45,3%	42,1%	39,8%
95-135 euro	25,8%	22,9%	25,3%	26,9%	24,9%	24,7%	25,4%
Meer dan 135 euro	29,3%	4,3%	28,5%	18,8%	14,0%	21,2%	24,3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Maximale duur recht op uitkering							
0-6 maanden	22,7%	58,3%	39,0%	34,7%	47,0%	41,6%	31,2%
6-12 maanden	17,3%	20,8%	15,7%	14,3%	26,9%	17,6%	18,1%
12-18 maanden	13,2%	6,4%	10,5%	11,9%	13,2%	10,4%	12,0%
Meer dan 18 maanden	43,2%	8,1%	30,6%	34,1%	8,3%	25,8%	34,5%
Onbekend	3,6%	6,4%	4,2%	5,0%	4,7%	4,6%	4,2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

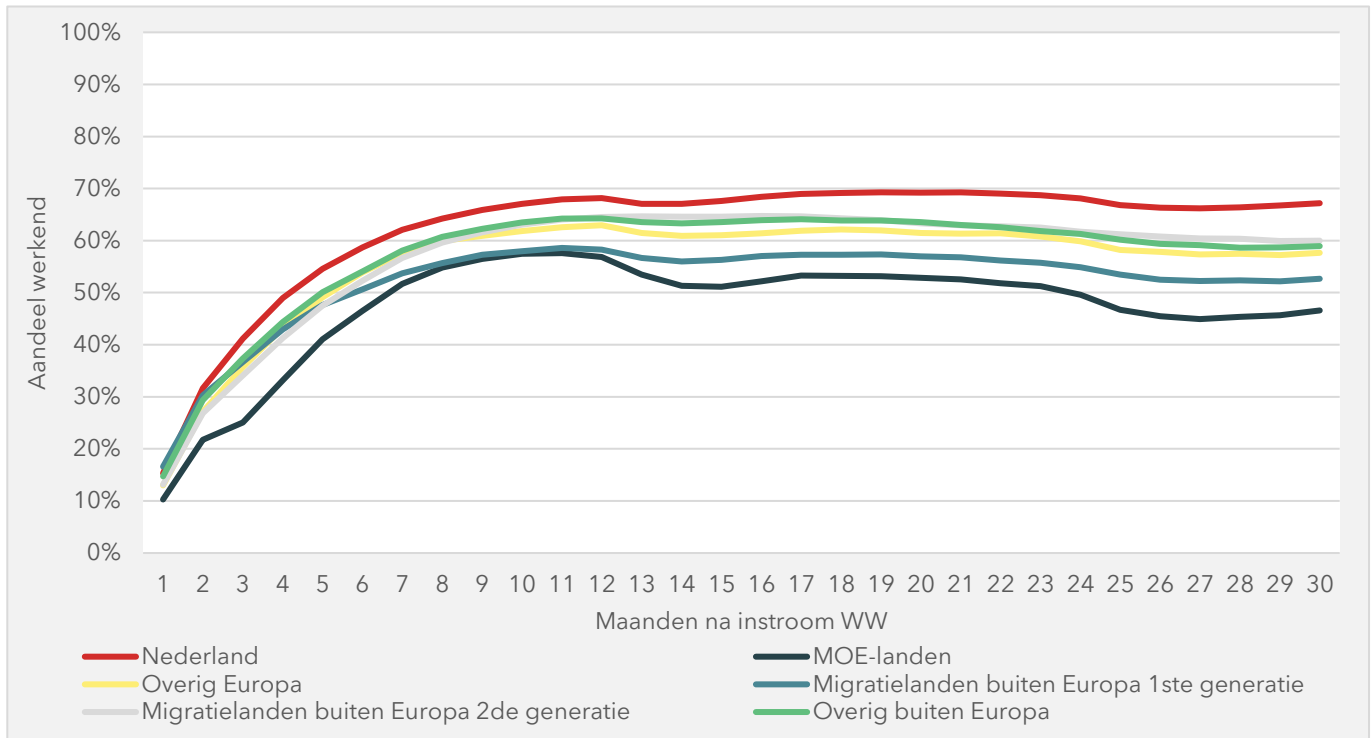
Hoewel er duidelijk verschillen zijn *tussen* de herkomstgroepen, is de verdeling van achtergrondkenmerken naar onderzoeksgroepen *binnen* de herkomstgroepen vergelijkbaar. Dit laat zien dat de toedeling naar dienstverleningsgroepen voor de verschillende herkomstgroepen willekeurig is. Zie Bijlage B.1 voor een overzicht van de verdeling van kenmerken, maar dan apart voor de dienstverleningsgroep, handhavingsgroep en controlegroep.

2.2 Verschillen in uitkomsten werk en WW

De verschillen in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen die blijken uit paragraaf 2.1 (zoals de Werkverkenner-score en leeftijd) vertalen zich door naar verschillen in uitkomsten voor deze groepen (zie ook Middeldorp & Ponds, 2019). Figuur 2.3 en Figuur 2.4 laten over de eerste 30 maanden na WW-instroom de verschillen tussen herkomstgroepen zien in het aandeel dat werkt en het aandeel dat in de WW zit. Hieruit blijkt dat personen met een niet-Nederlandse herkomst een lagere baankans hebben dan personen met een Nederlandse herkomst. Dit is met name het geval bij personen uit Midden- en Oost-Europa (na 24 maanden 50 procent versus 68 procent bij de groep met een Nederlandse herkomst) en in minder mate ook bij de andere herkomstgroepen. Voor de groep uit Midden- en Oost-Europa is een mogelijke verklaring dat deze groep vaker terugkeert naar het land van herkomst. Daarbij speelt mee dat zij relatief kort recht hebben op een WW-uitkering (zie Tabel 2.4) en daardoor sneller uitstromen uit de WW. Eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst hebben een lagere kans op werk dan de groep tweede generatie migranten met deze herkomst (55 procent versus 62 procent na 24 maanden).

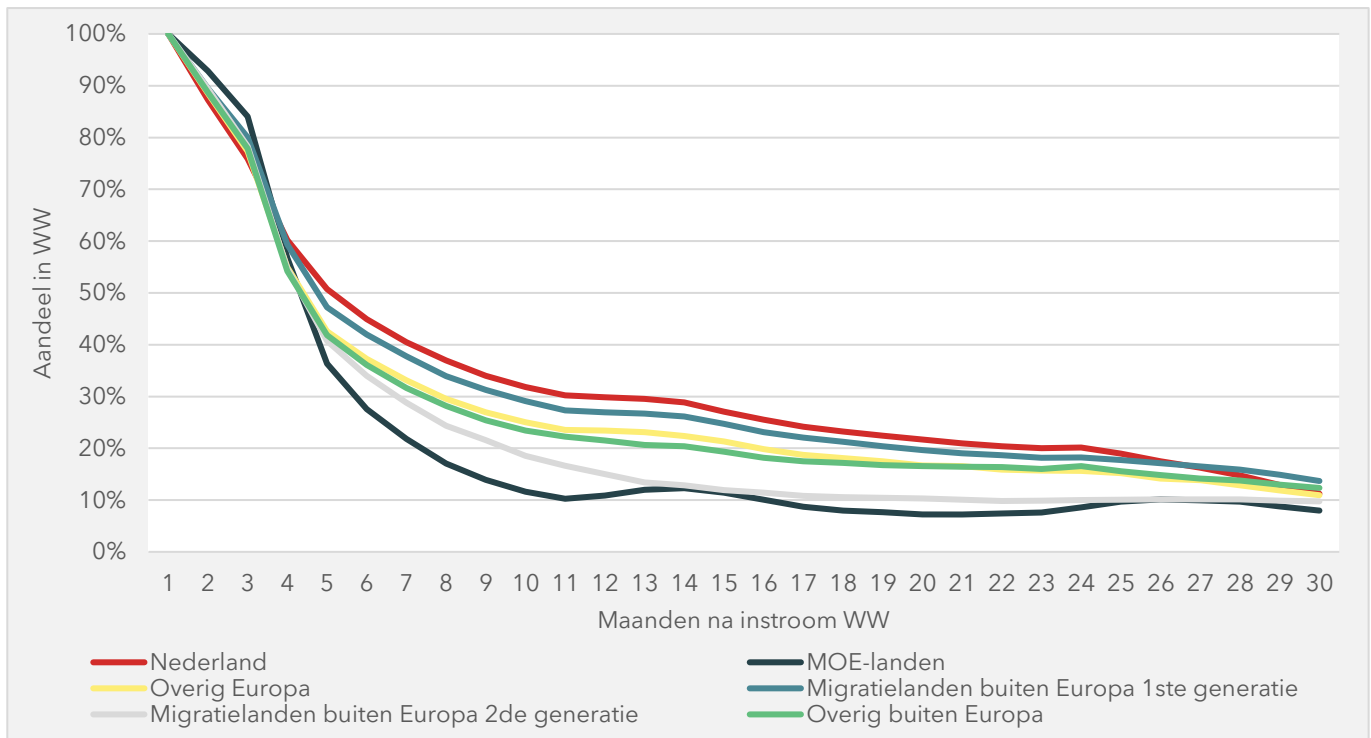
Daarnaast blijkt dat personen met een niet-Nederlandse herkomst sneller en vaker de WW uitstromen. 24 maanden na instroom ontvangt 20 procent van de WW'ers met een Nederlandse herkomst een WW-uitkering, terwijl dit voor de groep uit Midden- en Oost-Europa 9 procent is. Bij deze groep is duidelijk te zien dat zij ook sneller de WW uitstromen: het aandeel in de WW is met name tussen de vijfde en twaalfde maand na instroom relatief laag. Van de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst zit 18 procent na 24 maanden in de WW. Daarmee lijkt deze groep het meest op de groep met Nederlandse herkomst. Van de tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst zit 10 procent na 24 maanden in de WW en is de uitstroom relatief snel. Het is duidelijk dat de uitstroom uit de WW sterk samenhangt met de maximale duur van het recht op een uitkering (Tabel 2.4).

Figuur 2.3 Personen met een niet-Nederlandse herkomst hebben in de maanden na WW-instroom relatief minder vaak werk in Nederland



Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Figuur 2.4 Personen met een niet-Nederlandse herkomst stromen relatief vaak en snel uit de WW



Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

3 Inzet vormen van dienstverlening

De willekeurige toewijzing aan de dienstverleningsgroep, handhavingsgroep of controlegroep bepaalt voor een groot deel de mate van inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten. In aanvulling daarop komt handhaving relatief vaak voor bij groepen met een niet-Nederlandse herkomst. Bij de groep tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is de inzet van persoonlijke dienstverlening relatief laag. Deze verschillen in inzet van dienstverlening is komt niet zozeer door (een ongelijke behandeling naar) herkomst, maar door het verschil in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen.

Dit hoofdstuk beschrijft in hoeverre de inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhaving verschilt tussen de verschillende herkomstgroepen. De achtereenvolgende paragrafen gaan in op de inzet van persoonlijke dienstverlening, de inzet van andere dienstverleningsinstrumenten, de inzet van handhavingsactiviteiten, de inzet van bemiddeling volgens het Werkgeversservicepunt (WSP) en de inzet van de dienstverleningsformule als geheel. De analyses maken naast herkomst ook onderscheid naar geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en score op de Werkverkenner. Om ook inzicht te krijgen in de verschillen naar het moment van inzet, zetten de analyses de groep met een Werkverkenner net onder de 50 procent en net boven de 50 procent tegen elkaar af. De groep met een Werkverkenner-score lager dan 50 procent kent namelijk vaker en sneller na WW-instroom een inzet van dienstverlening, zie Heyma & Vervliet (2022).

3.1 Inzet persoonlijke dienstverlening

Persoonlijke dienstverlening wordt het vaakst ingezet in de dienstverleningsgroep - conform de experimentele opzet van UWV. Over het algemeen geldt dat als iemand persoonlijke dienstverlening ontvangt deze dienstverlening in het eerste jaar wordt opgestart. De mate van inzet van persoonlijke dienstverlening in de eerste 30 maanden na WW-instroom verschilt echter wel naar herkomstgroep, zie Tabel 3.1. Zo krijgt de groep tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst relatief minder vaak persoonlijke dienstverlening ingezet (52 procent versus 63 in totaal). Dit hangt samen met het gegeven dat dit een jonge groep WW'ers is, die vaak een hogere Werkverkenner-score hebben en korter recht op een uitkering. Het hangt niet per se direct samen met het vaker niet invullen van de Werkverkenner. Deze groep is soms al uit de WW gestroomd voordat dienstverlening op gang is gekomen. Voor de andere herkomstgroepen zijn de verschillen in inzet van persoonlijke dienstverlening kleiner.

Verder valt op dat de inzet van persoonlijke dienstverlening in de handhavingsgroep en de controlegroep verschilt naar herkomstgroep. Conform de onderzoeksopzet hebben personen in de handhavings- en controlegroep krijgen over het algemeen veel minder vaak persoonlijke dienstverlening dan personen in de dienstverleningsgroep: 18 procent in de handhavingsgroep en 16 procent in de controlegroep. Tabel 3.1 laat zien dat personen met een herkomst uit Midden- en Oost-Europa in de handhavings-/controlegroep relatief vaak persoonlijke dienstverlening ontvangen (beiden 24 procent). Voor deze onderzoeksgroepen geldt dat tweede generatie migranten van Turkse,

Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst relatief juist minder vaak persoonlijke dienstverlening ontvangen (12 procent en 10 procent). Een mogelijke verklaring voor deze verschillen is dat personen uit Midden- en Oost-Europa zich vaker dan gemiddeld zelf melden voor persoonlijke dienstverlening en de tweede generatie migranten juist minder.

Tabel 3.1 Inzet van persoonlijke dienstverlening verschilt naar herkomstgroep, dit geldt zowel voor de dienstverleningsgroep als voor de handhavingsgroep en controlegroep

Inzet persoonlijke dienstverlening naar onderzoeksgroep en herkomst	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Dienstverleningsgroep	64,5%	64,1%	61,3%	66,5%	52,4%	61,6%	63,3%
Handhavingsgroep	17,5%	24,4%	16,3%	18,2%	11,9%	17,0%	17,7%
Controlegroep	15,2%	24,3%	14,6%	14,9%	9,8%	14,6%	15,6%

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel 3.2 zoomt verder in op de dienstverleningsgroep. Omdat de verschillen in inzet van dienstverlening tussen achtergrondkenmerken groter zijn dan de verschillen naar herkomst, zijn de verschillen in inzet van persoonlijke dienstverlening niet zozeer het gevolg van (ongelijke behandeling naar) herkomst, maar van een verschil in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen. De score op de Werkverkenner is het meest bepalend voor de mate van inzet van persoonlijke dienstverlening. Dit geldt voor alle herkomstgroepen. Dat de focus van persoonlijke dienstverlening ligt op de groep met een lagere Werkverkenner-score is ook duidelijk te zien aan de hogere inzet van dienstverlening in de groep net onder de 50% score op de Werkverkenner (40-50%) vergeleken met de groep net boven de 50% score op de Werkverkenner (50-60%): in totaal 89 procent versus 69 procent. Dit geldt ook voor alle herkomstgroepen, maar de verschillen tussen de groep 40-50% en 50-60% Werkverkenner-score zijn relatief groot voor de groepen met herkomst Midden- en Oost-Europa (85 procent versus 59 procent), overig Europa (86 procent versus 61 procent) en de groep met herkomst overig buiten Europa (90 procent versus 65 procent). Dit hangt weer samen met het relatief korte WW-recht van deze groepen, waardoor dienstverlening niet altijd op tijd op gang komt.

Tabel 3.2 De verschillen in inzet van persoonlijke dienstverlening hangen samen met verschillen in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen en niet zozeer met herkomst zelf

Inzet persoonlijke dienstverlening in de dienstverleningsgroep in de eerste 30 maanden na WW-instroom	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Naar Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	94%	90%	93%	90%	88%	92%	94%
25-50% werkverkenner	92%	87%	89%	89%	89%	92%	91%
50-75% werkverkenner	66%	56%	58%	62%	65%	60%	64%
75-100% werkverkenner	45%	43%	45%	46%	45%	45%	45%
Werkverkenner onbekend	53%	64%	52%	59%	47%	55%	55%
40-50%	90%	85%	86%	88%	91%	90%	89%
50-60%	71%	59%	61%	67%	73%	65%	69%
Naar geslacht							
Man	63%	62%	59%	65%	51%	61%	61%
Vrouw	67%	66%	63%	69%	54%	62%	65%
Naar leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	42%	54%	40%	40%	43%	42%	44%
30-40 jaar	59%	65%	55%	59%	62%	57%	60%
40-50 jaar	67%	74%	69%	70%	68%	69%	68%
50-60 jaar	80%	81%	78%	80%	77%	81%	80%
60-64 jaar	91%	83%	89%	84%	x	89%	90%
Minstens 64 jaar	83%	63%	84%	77%	x	77%	82%
Naar opleidingsniveau							
Lager opgeleid	69%	71%	66%	69%	54%	65%	68%
Middelbaar opgeleid	65%	66%	66%	66%	56%	64%	64%
Hoger opgeleid	64%	63%	61%	67%	55%	63%	63%
Onbekend	51%	52%	45%	58%	37%	47%	49%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

3.2 Inzet instrumenten

Persoonlijke dienstverlening begint meestal met een gesprek, waarna aanvullende dienstverlening kan worden ingezet. Het eerste gesprek na instroom in de WW is meestal een Werkoriëntatiegesprek (55 procent van de dienstverleningsgroep) en soms een Monitorgesprek (12 procent van de dienstverleningsgroep), zie Tabel 3.3 en Tabel 3.4. Uit Heyma & Vervliet (2022) is bekend dat personen met een Werkverkenner-score van 0-50% vaker het Werkoriëntatiegesprek hebben dan de groep met een Werkverkenner-score van 50-100%. Daarnaast wordt het Monitorgesprek niet ingezet bij de groep met een Werkverkenner-score van 0-50%.

De inzet van een Werkoriëntatiegesprek en een Monitorgesprek verschilt naar herkomst. Zo hebben personen met een herkomst uit Midden- en Oost-Europa relatief vaak een Werkoriëntatiegesprek en relatief weinig een

Monitorgesprek. De groep tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst krijgt ook relatief minder vaak een Werkoriëntatiegesprek, maar relatief vaak een Monitorgesprek. Dat ligt voornamelijk aan de hogere Werkverkennerscores voor deze relatief jonge groep WW-klienten.

Tabel 3.3 Inzet Werkoriëntatiegesprek naar onderzoeksgroep en migratieachtergrond

Inzet Werkoriëntatiegesprek naar onderzoeksgroep en herkomst	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Dienstverleningsgroep	55,1%	61,0%	53,0%	58,6%	42,6%	54,4%	54,8%
Handhavingsgroep	13,7%	23,5%	13,3%	14,1%	9,5%	12,9%	14,3%
Controlegroep	12,5%	23,2%	11,2%	13,1%	6,5%	11,6%	13,0%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel 3.4 Inzet Monitorgesprek naar onderzoeksgroep en migratieachtergrond

Inzet Monitorgesprek naar onderzoeksgroep en herkomst	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Dienstverleningsgroep	12,6%	5,4%	11,1%	12,3%	14,3%	10,9%	11,8%
Handhavingsgroep	3,4%	1,0%	2,4%	3,6%	2,4%	3,3%	3,1%
Controlegroep	2,7%	1,0%	2,5%	2,8%	2,2%	2,4%	2,5%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Aanvullende dienstverlening in de dienstverleningsgroep bestaat voornamelijk uit coachingsgesprekken, maar ook uit het opleggen van taken voor het activeren van breder zoekgedrag en uit workshops. Dit geldt voor alle herkomstgroepen, ook al verschilt de mate van inzet van deze dienstverleningsinstrumenten tussen herkomstgroepen. Coachingsgesprekken komen bij de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa en bij de groep tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst minder vaak voor dan bij de groep met Nederlandse herkomst. Ditzelfde geldt voor de inzet van de andere instrumenten. Omdat uit Heyma & Vervliet (2022) al bleek dat aanvullende dienstverlening nauwelijks voorkomt in de handavings- en controlegroep, laat Tabel 3.5 alleen de inzet van instrumenten in de dienstverleningsgroep zien.

Tabel 3.5 Aanvullende dienstverlening bestaat voornamelijk uit coachingsgesprekken

Inzet overige instrumenten in dienstverleningsgroep naar herkomst	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratie-landen buiten Europa 1ste generatie	Migratie-landen buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Coachingsgesprek	37,8%	24,4%	32,9%	38,4%	25,3%	32,8%	34,9%
Activeren Breder Zoekgedrag	11,1%	9,2%	11,0%	14,3%	10,4%	12,5%	11,2%
Workshop	10,0%	3,8%	9,3%	10,3%	8,0%	10,0%	9,2%
Succesvol naar Werk	6,3%	0,6%	5,2%	5,6%	2,6%	4,7%	5,2%
Competentietest	6,7%	0,6%	4,6%	3,5%	3,2%	3,9%	5,3%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

3.3 Inzet handhavingsactiviteiten

Handhavingsactiviteiten worden over het algemeen vooral ingezet in de handhavingsgroep en in de dienstverleningsgroep. In de controlegroep komen handhavingsactiviteiten veel minder vaak voor. Er zijn verschillende typen handhavingsactiviteiten te onderscheiden: controle van de sollicitatietaak, controle met vaststelling van verwijtbaarheid, hoor & wederhoor gesprek, gesprek met vaststelling van verwijtbaarheid, en het opleggen van een maatregel (korten op de uitkering).

Tabel 3.6 laat zien dat handhavingsactiviteiten relatief vaak worden ingezet bij groepen met een niet-Nederlandse herkomst. Dit geldt met name voor de groep eerste en tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst. Hierbij is het van belang te benadrukken dat de verschillen tussen achtergrondkenmerken groter zijn dan de verschillen naar herkomst, zie Tabel 3.7. Het verschil in inzet van handhavingsactiviteiten is dus niet zozeer het gevolg van (ongelijke behandeling naar) herkomst, maar eerder van een verschil in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen.

Tabel 3.6 Inzet van handhavingsactiviteiten komt vooral voor in de handhavingsgroep en de dienstverleningsgroep en komt relatief vaak voor bij groepen met een niet-Nederlandse herkomst

Inzet handhavingsactiviteiten naar onderzoeksgroep en herkomst	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratie-landen buiten Europa 1ste generatie	Migratie-landen buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Dienstverleningsgroep	38,7%	43,6%	39,3%	52,7%	51,6%	46,9%	41,8%
Handhavingsgroep	45,0%	46,2%	45,0%	58,6%	56,7%	54,2%	47,7%
Controlegroep	9,8%	9,8%	9,0%	15,2%	12,1%	12,7%	10,5%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel 3.7 De verschillen in inzet van handhavingsactiviteiten zijn gerelateerd aan verschillen in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen en niet zozeer aan herkomst zelf

Inzet handhavingsactiviteiten in de handhavingsgroep in de eerste 30 maanden na WW-instroom	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Naar Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	35%	45%	38%	63%	x	47%	38%
25-50% werkverkenner	43%	37%	40%	51%	55%	48%	43%
50-75% werkverkenner	44%	37%	41%	50%	47%	46%	44%
75-100% werkverkenner	42%	28%	39%	58%	50%	47%	43%
Werkverkenner onbekend	58%	55%	59%	67%	71%	68%	61%
40-50%	43%	32%	38%	50%	49%	45%	43%
50-60%	45%	39%	40%	51%	52%	47%	45%
Naar geslacht							
Man	44%	49%	44%	59%	57%	55%	48%
Vrouw	46%	44%	46%	58%	56%	53%	48%
Naar leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	47%	42%	47%	60%	57%	57%	49%
30-40 jaar	49%	47%	48%	60%	57%	55%	51%
40-50 jaar	45%	50%	39%	60%	54%	54%	48%
50-60 jaar	43%	53%	48%	54%	x	52%	45%
60-64 jaar	38%	x	44%	64%	x	47%	41%
Minstens 64 jaar	28%	x	x	x	x	x	28%
Naar opleidingsniveau							
Lager opgeleid	47%	53%	49%	60%	58%	59%	51%
Middelbaar opgeleid	44%	40%	44%	58%	57%	55%	47%
Hoger opgeleid	40%	34%	36%	50%	46%	44%	40%
Onbekend	56%	45%	55%	65%	63%	58%	55%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

3.4 Inzet bemiddeling via het werkgeversservicepunt

Ook bemiddeling via het werkgeversservicepunt (WSP) is onderdeel van het dienstverleningsconcept van UWV. Deze bemiddeling bestaat uit het koppelen van werkzoekenden aan werkgevers via een verwijzing naar een vacature. Zo'n verwijzing zou de kans op het vinden van werk moeten vergroten. Dit type dienstverlening valt buiten de experimentele onderzoeksopzet van UWV en daarom is de inzet van bemiddeling via het WSP in principe niet afhankelijk van de toewijzing aan de dienstverleningsgroep, handhavingsgroep of controlegroep. Toch is er in de dienstverleningsgroep vaker sprake van inzet van bemiddeling via het WSP dan in de handhavingsgroep of controlegroep, zie Tabel 3.8. Een verklaring hiervoor is dat deze groep vaker door een Adviseur Werk wordt gezien en zo vaker kan worden doorverwezen naar werkgeversdienstverlening of daarover kan worden getipt. Daarnaast zijn er verschillen in de mate van inzet van bemiddeling via WSP naar herkomst. Zo krijgt de groep uit Midden- en

Oost-Europa en de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst minder vaak deze dienstverlening dan de groep met een Nederlandse herkomst. De groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst krijgt juist vaker bemiddeling vanuit het WSP dan de groep met een Nederlandse herkomst. Tabel 3.9 laat wederom zien dat de verschillen tussen achtergrondkenmerken groter zijn dan de verschillen naar herkomst. Het verschil in inzet van de WSP-bemiddeling is dus niet zozeer het gevolg van (ongelijke behandeling naar) herkomst, maar een verschil in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen.

Tabel 3.8 Inzet van WSP-bemiddeling verschilt naar herkomstgroep, dit geldt zowel voor de dienstverleningsgroep als voor de handhavingsgroep en controlegroep

Inzet WSP-bemiddeling naar onderzoeksgroep en herkomst	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Dienstverleningsgroep	20,7%	16,0%	18,4%	24,3%	17,4%	21,9%	20,2%
Handhavingsgroep	7,6%	5,5%	6,5%	8,8%	5,7%	9,8%	7,5%
Controlegroep	7,5%	4,3%	6,5%	9,3%	5,7%	8,6%	7,2%

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel 3.9 De verschillen in inzet van WSP-bemiddeling zijn gerelateerd aan de verschillen naar achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen en niet zozeer aan herkomst zelf

Inzet WSP-bemiddeling in de dienstverleningsgroep in de eerste 30 maanden na WW-instroom	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Naar Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	26%	21%	25%	25%	15%	28%	25%
25-50% werkverkenner	30%	23%	28%	32%	22%	33%	30%
50-75% werkverkenner	22%	19%	18%	27%	22%	23%	22%
75-100% werkverkenner	15%	17%	14%	20%	17%	17%	15%
Werkverkenner onbekend	17%	13%	14%	20%	14%	19%	16%
40-50%	29%	21%	25%	32%	20%	32%	29%
50-60%	25%	19%	20%	28%	23%	24%	24%
Naar geslacht							
Man	22%	15%	19%	26%	18%	24%	21%
Vrouw	20%	17%	18%	22%	16%	19%	19%
Naar leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	15%	12%	12%	15%	14%	15%	14%
30-40 jaar	18%	18%	16%	21%	21%	20%	19%
40-50 jaar	22%	19%	21%	26%	21%	26%	23%
50-60 jaar	27%	19%	25%	30%	29%	30%	27%
60-64 jaar	25%	26%	25%	30%	x	24%	26%
Minstens 64 jaar	11%	x	16%	14%	x	15%	12%
Naar opleidingsniveau							
Lager opgeleid	24%	17%	21%	25%	20%	26%	23%
Middelbaar opgeleid	23%	21%	24%	29%	20%	25%	23%
Hoger opgeleid	17%	19%	15%	22%	16%	19%	17%
Onbekend	11%	9%	9%	13%	7%	10%	10%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

3.5 Inzet dienstverleningsformule

Tot slot laten Tabel 3.10 en Tabel 3.11 de mate van inzet van de gehele dienstverleningsformule zien. Hierbij gaat het dus om het totaal van inzet van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten. Het grootste deel van de dienstverleningsgroep (78 procent) krijgt in de eerste 30 maanden na instroom in de WW te maken met een vorm van dienstverlening uit de dienstverleningsformule. Dat dit aandeel niet op 100 procent ligt, komt doordat een deel van de mensen uit de WW is gestroomd nog voordat er dienstverlening is ingezet. Ook is het mogelijk om geen gebruik te maken van de aangeboden dienstverlening. Er is sprake van enige overlap tussen de verschillende onderdelen van de dienstverleningsformule. Zo komt het voor dat personen in de dienstverleningsgroep zowel persoonlijke dienstverlening in de vorm van een gesprek of aanvullende dienstverlening krijgen, als bemiddeling via het WSP of handhavingsactiviteiten.

De mate van inzet van de dienstverleningsformule verschilt naar herkomstgroep. Dit volgt ook uit de verschillen in inzet van persoonlijke dienstverlening en handhavingsactiviteiten, zie paragraaf 3.1 en 3.3. De groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst heeft relatief vaak te maken met de inzet van de dienstverleningsformule, zowel in de dienstverleningsgroep als in de handhavingsgroep en controlegroep. Ditzelfde geldt - zij het in mindere mate - ook voor de groep uit Midden- en Oost-Europa. Bij de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst valt vooral op dat de dienstverleningsformule relatief vaak wordt ingezet in de handhavingsgroep. Dit hangt samen met het gegeven dat voor deze groep vaak handhavingsactiviteiten worden ingezet, zie Tabel 3.6. Hierbij is het van belang te benadrukken dat de verschillen in inzet tussen achtergrondkenmerken groter zijn dan de verschillen naar herkomst, zie Tabel 3.11. Het verschil in inzet van de dienstverleningsformule is dus niet zozeer het gevolg van (ongelijke behandeling naar) herkomst, maar van een verschil in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen.

Tabel 3.10 Inzet van de dienstverleningsformule verschilt naar herkomstgroep, dit geldt zowel voor de dienstverleningsgroep als voor de handhavingsgroep en controlegroep

Inzet dienstverleningsformule naar onderzoeksgroep en herkomst	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Dienstverleningsgroep	77,3%	78,5%	75,5%	82,6%	75,6%	78,5%	77,7%
Handhavingsgroep	55,6%	58,4%	54,5%	66,9%	61,8%	63,2%	57,7%
Controlegroep	26,3%	30,8%	24,8%	30,9%	23,4%	29,3%	27,0%

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel 3.11 De verschillen in inzet van de dienstverleningsformule zijn vooral gerelateerd aan verschillen in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen en niet zozeer aan herkomst zelf

Inzet dienstverleningsformule in de dienstverleningsgroep in de eerste 30 maanden na WW-instroom	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Naar Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	96%	93%	94%	92%	92%	93%	95%
25-50% werkverkenner	94%	91%	92%	93%	92%	94%	93%
50-75% werkverkenner	78%	70%	71%	78%	80%	75%	77%
75-100% werkverkenner	64%	60%	63%	71%	69%	67%	65%
Werkverkenner onbekend	73%	81%	76%	82%	78%	79%	77%
40-50%	93%	89%	90%	93%	93%	93%	92%
50-60%	81%	72%	74%	80%	84%	78%	80%
Naar geslacht							
Man	76%	78%	75%	82%	75%	79%	77%
Vrouw	79%	79%	76%	83%	76%	78%	79%
Naar leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	66%	71%	64%	73%	73%	71%	68%
30-40 jaar	74%	79%	70%	79%	79%	75%	75%
40-50 jaar	78%	86%	80%	84%	78%	82%	80%
50-60 jaar	87%	89%	87%	88%	87%	88%	87%
60-64 jaar	93%	91%	94%	91%	x	93%	93%
Minstens 64 jaar	86%	74%	88%	81%	x	79%	85%
Naar opleidingsniveau							
Lager opgeleid	82%	83%	82%	84%	79%	82%	82%
Middelbaar opgeleid	78%	79%	79%	83%	77%	80%	78%
Hoger opgeleid	74%	74%	71%	79%	70%	74%	74%
Onbekend	71%	72%	67%	78%	73%	73%	72%

Bron: UUV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

4 Effecten inzet persoonlijke dienstverlening

Over het algemeen heeft de inzet van persoonlijke dienstverlening ten opzichte van de basisdienstverlening door UWV een positief effect op de mate van werkhervatting en leidt dit tot een lager beroep op de WW. Inzet van persoonlijke dienstverlening is minder effectief voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst. Dit geldt zowel voor het verhogen van de kans op werkhervatting als het verlagen van het beroep op de WW.

Dit hoofdstuk gaat in op de effecten van persoonlijke dienstverlening op de mate van werkhervatting en het beroep op de WW en hoe dit verschilt naar herkomstgroepen.¹⁰ De LATE-schatter laat de effecten van de daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening zien ten opzichte van de inzet van alleen de basisdienstverlening door UWV, gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken. Er is sprake van inzet van persoonlijke dienstverlening wanneer er een persoonlijk gesprek plaatsvindt en/of aanvullende dienstverlening plaatsvindt, zoals coaching, een sollicitatietraining of een competentietest.

De LATE geeft het effect van het daadwerkelijk inzetten van persoonlijke dienstverlening voor alleen de groep WW-kanten die persoonlijke dienstverlening hebben gehad en bij indeling in de handhavingsgroep deze dienstverlening niet zouden hebben gehad.¹¹ Dit verschilt van het gemiddelde effect van het inzetten van persoonlijke dienstverlening voor alle WW-kanten.¹² De LATE schattingen hebben dus bijvoorbeeld geen betrekking op de groep zelfmelders. Persoonlijke dienstverlening wordt relatief vaak ingezet bij personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt (lagere Werkverkenner-score). Uit Heyma & Vervliet (2022) blijkt dat persoonlijke dienstverlening gemiddeld minder effectief is in deze groep. Dit zorgt ervoor dat het gemiddelde effect van de daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening bij de groep met dienstverlening, die door de LATE zuiver wordt geschat, lager is dan het gemiddelde effect zou zijn geweest wanneer persoonlijke dienstverlening evenredig over de gehele populatie zou worden ingezet.

De groep waarvoor effecten zijn vastgesteld hebben dus relatief vaak een lage score op de Werkverkenner, zie Tabel 4.1.¹³ Dit volgt ook uit de opzet van het dienstverleningsconcept: alle WW-kanten met een lage score op de

¹⁰ De resultaten in de hoofdtekst laten alleen de effecten na 24 maanden zien voor i) de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa, ii) de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst en iii) de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst. Zie Bijlage B.3 voor de effecten na 12 en 30 maanden en voor de andere herkomstgroepen.

¹¹ Een LATE-schatting van het effect van de inzet van persoonlijke dienstverlening berekent het verschil in de uitkomst tussen de dienstverleningsgroep en de controlegroep met handhaving, en deelt dit door het verschil in het aandeel WW-kanten dat persoonlijke dienstverlening ontvangt tussen beide groepen. Zie Bijlage A voor een verdere toelichting op de schattingsmethode

¹² Bijlage B.2 bevat ook de resultaten van de ITT-schattingen: dit laat het effect van het aanbieden van persoonlijke dienstverlening zien, zonder dat daadwerkelijk sprake hoeft te zijn van de inzet van persoonlijke dienstverlening.

¹³ De tabel vergelijkt de verdeling van de score op de Werkverkenner tussen de totale dienstverleningsgroep (met of onder daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening) en de groep WW-kanten in de dienstverleningsgroep die daadwerkelijk persoonlijke dienstverlening ontvangt. Deze groep bestaat voor het grootste deel uit een groep waarvoor

Werkverkenner (lager dan 50%) krijgen snel na instroom in de WW persoonlijke dienstverlening van UWV, terwijl een kleiner deel van de groep met Werkverkenner-score 50-100% uiteindelijk persoonlijke dienstverlening krijgt. Ook binnen een groep met dezelfde Werkverkenner-score krijgen WW-klanten met een relatief lage werkherhvatingskans vaker dienstverlening: de WW-klanten met een hogere werkherhvatingskans zijn immers al vaker uitgestroomd voordat UWV de kans krijgt om persoonlijke dienstverlening in te zetten.

Tabel 4.1 De LATE-schattingen ten aanzien van het effect van de daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening zijn meer dan evenredig gebaseerd op WW-klanten met een relatief lagere Werkverkenner-score

Score op de Werkverkenner	Verdeling score over totale dienstverleningsgroep			Verdeling score over dienstverleningsgroep met daadwerkelijke inzet persoonlijke dienstverlening		
	MOE-landen	Migratielanden 1 ^{ste} generatie	Migratielanden 2 ^{de} generatie	MOE-landen	Migratielanden 1 ^{ste} generatie	Migratielanden 2 ^{de} generatie
0-25%	3,8%	9,1%	0,8%	5,4%	12,3%	1,4%
25-50%	12,2%	17,5%	4,9%	16,7%	23,5%	8,2%
50-75%	20,6%	24,1%	22,3%	17,9%	22,5%	27,6%
75%-100%	9,0%	11,6%	40,3%	6,1%	8,0%	34,3%
Onbekend	54,3%	37,7%	31,7%	53,9%	33,6%	28,4%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Totaal (N)	17.555	11.238	12.904	11.247	7.475	6.760

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Bij het vaststellen van de effecten van persoonlijke dienstverlening is rekening gehouden met het feit dat de inzet van handhaving niet willekeurig verdeeld is tussen de dienstverleningsgroep en de handhavingsgroep. Daarom kan het verschil in uitkomstmaten tussen beide groepen in theorie niet volledig worden toegeschreven aan persoonlijke dienstverlening alleen, maar deels ook aan de inzet van handhaving. Toch is het plausibel dat het geschatte LATE-effect op basis van een vergelijking tussen deze groepen grotendeels kan worden toegeschreven aan de inzet van persoonlijke dienstverlening, omdat het verschil in de daadwerkelijke inzet van handhaving tussen de dienstverleningsgroep en de handhavingsgroep beperkt is, zie Tabel 3.6. Daarnaast kan dat verschil al het gevolg zijn van de inzet van persoonlijke dienstverlening, waardoor er minder handhaving nodig is.¹⁴ Hierbij kan ook meespelen dat activiteiten als controleren en corrigeren in de dienstverleningsgroep niet altijd expliciet als handhavingactiviteit zijn geregistreerd, omdat dit deel uitmaakt van het reguliere klantcontact. Ten tweede blijken de LATE-effecten van de nieuwe dienstverleningsformule ongeveer gelijk aan de som van het effect van persoonlijke dienstverlening en het effect van handhaving, wat doet vermoeden dat de invloed van handhaving op het effect van de inzet van persoonlijke dienstverlening beperkt is, zie Hoofdstuk 6.

Hieronder gaat dit hoofdstuk eerst in op de effecten van persoonlijke dienstverlening (in vergelijking met de inzet van alleen basisdienstverlening) op het hebben van werk in loondienst en hoe dit verschilt naar herkomstgroepen. Het gaat om het effect op de volgende uitkomstmaten: kans op een baan, het aantal gewerkte uren, de fractie van

de toewijzing aan de dienstverleningsgroep volledig bepalend is voor de inzet van persoonlijke dienstverlening (compliers), aangevuld met en een groep die ongeacht de toewijzing aan de onderzoeksgroep persoonlijke dienstverlening ontvangt (always takers), zie Bijlage A. Alleen compliers vormen de basis van de LATE-schattingen.

¹⁴ Handhavingstaken worden grotendeels geautomatiseerd opgelegd, waardoor ze nauwelijks worden beïnvloed door keuzes door de Adviseur Werk.

de tijd in een baan, het totale looninkomen en het gemiddeld uurloon. Vervolgens gaan de analyses in op de uitkomsten voor het beroep op de WW: aandeel in de WW, totaal aantal uitkeringsdagen in de WW, het totale uitkeringsbedrag en de fractie van de tijd in de WW. De analyses corrigeren voor achtergrondkenmerken (geslacht, leeftijd, Werkverkenner-score, WIA-35min, maximale duur van het recht op een uitkering, dagloon). Deze kenmerken kunnen aan de ene kant bepalend zijn voor de compositie van de groep personen uit de dienstverleningsgroep voor wie daadwerkelijk persoonlijke dienstverlening is ingezet en daarmee dus de mate van selectieve inzet bepalen. Aan de andere kant kunnen deze kenmerken van invloed zijn op de uitkomstmaten ten aanzien van werk.

4.1 Uitkomsten werk

Effecten daadwerkelijke inzet (LATE)

Tabel 4.2 laat zien dat de effecten van de daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening (ten opzichte van de inzet van alleen basisdienstverlening) op de kans op een baan in loondienst vergelijkbaar zijn met de gemiddelde effecten (1,7 procentpunt, zie Heyma & Vervliet (2022)) voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa (1,8 procentpunt) en de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst (1,8 procentpunt). Voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is het effect echter negatief: -4,2 procentpunt. Dat laat zien dat de inzet van persoonlijke dienstverlening de kans op werk voor deze groep verlaagt. Een verklaring hiervoor is dat deze groep over het algemeen kort in de WW zit en daardoor weinig inzet van persoonlijke dienstverlening heeft. De groep die dan wel persoonlijke dienstverlening ontvangt zit daardoor wellicht om een of andere reden al langer in de WW. De persoonlijke dienstverlening wordt hier dus ingezet bij een groep die relatief minder kansrijk is in het vinden van werk. Een kanttekening is dat de gevonden effecten niet statistisch significant zijn. Dit is het gevolg van het beperkte aantal waarnemingen in de subpopulaties.

Tabel 4.2 Inzet van persoonlijke dienstverlening draagt niet bij aan de kans op werk voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst

24 maanden na instroom WW	MOE	Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie					
		Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk		1,8%	47,0%	48,9%	1,8%	50,3%	52,1%	-4,2%	61,6%	57,4%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)		3	1491	1494	101	1335	1436	43	1451	1494
Fractie van tijd in een baan		0,7%	45,4%	46,1%	2,0%	46,0%	47,9%	1,3%	49,3%	50,5%
Kans op vast contract		2,9%	3,6%	6,4%	1,3%	8,7%	10,0%	-1,0%	12,1%	11,1%
Kans op tijdelijk contract		-1,0%	16,5%	15,5%	-0,1%	23,8%	23,8%	-0,7%	33,0%	32,3%
Kans op flexcontract		0,1%	26,2%	26,4%	-0,6%	16,4%	15,9%	-3,3%	16,3%	13,0%
Totaal looninkomen (cumulatief)		-€422	€19.361	€18.939	€872	€21.483	€22.354	€747	€22.985	€23.732
Gemiddeld uurloon		-€1,3	€14,5	€13,2	-€0,1	€15,4	€15,3	€0,6	€15,2	€15,8

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

4.2 Uitkomsten WW

Effecten daadwerkelijke inzet (LATE)

Gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken zorgt de daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening over het algemeen voor een significant kleiner beroep op de WW na 24 maanden (-1,9 procentpunt, zie Heyma & Vervliet (2022)). Dit geldt ook voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa (-1,8 procentpunt). Dit effect is meer uitgesproken voor de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst: -3,6 procentpunt. De inzet van persoonlijke dienstverlening lijkt voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst juist het beroep op de WW te verhogen (0,9 procentpunt). Maar ook hier geldt dat de verschillen tussen de herkomstgroepen statistisch niet significant zijn door het beperkte aantal waarnemingen in de subpopulaties.

Tabel 4.3 Inzet van persoonlijke dienstverlening verlaagt ook voor andere herkomstgroepen het beroep op de WW, maar dit lijkt niet het geval voor de tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst

24 maanden na instroom WW	Effect	MOE		Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
		Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Aandeel in de WW	-1,8%	12,9%	11,1%	-3,6%	28,2%	24,6%	0,9%	13,6%	14,4%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-10 *	150	141	-14 *	238	224	-1	182	181
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€713 *	€9.130	€8.417	-€1.027 *	€16.492	€15.464	€125	€12.168	€12.293
Fractie van tijd in WW	-1,8% *	27,5%	25,8%	-2,6% *	43,6%	41,1%	-0,2%	33,4%	33,2%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

5 Effecten inzet handhavingsactiviteiten

De inzet van correctieve handhavingsactiviteiten heeft over het algemeen geen significant effect op de kans op een baan in loondienst, maar zorgt gedurende de eerste 24 maanden na instroom in de WW wel voor minder uitkeringsdagen. De inzet van handhaving heeft wel positieve maar geen significante effecten op werkherleving voor verschillende herkomstgroepen.

Dit hoofdstuk gaat in op de effecten van handhavingsactiviteiten en hoe dit verschilt naar herkomstgroepen.¹⁵ De LATE-schatter laat de effecten van de daadwerkelijke inzet van correctieve handhaving zien ten opzichte van de standaard preventieve handhaving, gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken. Er is sprake van inzet van de volgende handhavingsactiviteiten: controle van de sollicitatietoets, controle met vaststelling van verwijtbaarheid, hoor & wederhoor gesprekken, gesprek met vaststelling van verwijtbaarheid en het opleggen van een maatregel (korting op de uitkering).

Het LATE-effect in dit hoofdstuk is het effect van het daadwerkelijk inzetten van handhaving voor alleen de groep WW-klienten die handhaving hebben gehad en bij indeling in de controlegroep zonder handhaving deze handhaving niet zouden hebben gehad.¹⁶ Dit verschilt van het gemiddelde effect van het inzetten van handhaving voor alle WW-klienten.¹⁷ De groep waarvoor de berekende effecten gelden hebben relatief vaak de Werkverkenner niet ingevuld en hebben dus vaak een onbekende Werkverkenner-score, zie Tabel 5.1.¹⁸ De inzet van handhaving is bepaald door de willekeurige toewijzing aan de handhavingsgroep, dienstverleningsgroep of controlegroep. Anders dan bij de inzet van persoonlijke dienstverlening, is de score op de Werkverkenner voor de mate van inzet van handhaving geen bepalende factor. Wel hebben personen die de Werkverkenner niet invullen vaker te maken met handhaving, mogelijk omdat deze groep ook minder geneigd is de sollicitatietoets (goed) in te vullen.

¹⁵ De resultaten in de hoofdtekst laten alleen de effecten na 24 maanden zien voor i) de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa, ii) de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst en iii) de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst. Zie Bijlage B.4 voor de effecten na 12 en 30 maanden en voor de andere herkomstgroepen.

¹⁶ Een LATE-schatting van het effect van de inzet van louter handhaving berekent het verschil in de uitkomst tussen de controlegroep met handhaving en de controlegroep zonder handhaving, en deelt dit door het verschil in het aandeel WW-klienten dat handhaving ontvangt tussen beide groepen. Zie Bijlage A voor een verdere toelichting op de schattingsmethode.

¹⁷ Bijlage B.2 bevat ook de resultaten van de ITT-schattingen: dit laat het effect van het aanbieden van handhaving zien, zonder dat daadwerkelijk sprake hoeft te zijn van de inzet van handhavingsactiviteiten.

¹⁸ De tabel vergelijkt de verdeling van de score op de Werkverkenner tussen de handhavingsgroep (met of zonder daadwerkelijke inzet van correctieve handhavingsactiviteiten) en de groep WW-klienten in de controlegroep die daadwerkelijk te maken krijgt met correctieve handhavingsactiviteiten. Deze groep bestaat voor het grootste deel uit een groep waarvoor de toewijzing aan de handhavingsgroep volledig bepalend is voor de inzet van correctieve handhavingsactiviteiten (compliers), aangevuld met een groep die ongeacht de toewijzing aan de onderzoeksgroep te maken krijgt met correctieve handhaving (always takers), zie Bijlage A. Alleen compliers vormen de basis van de LATE-schattingen.

Tabel 5.1 De LATE-schatting voor het effect van de daadwerkelijke inzet van handhavingsactiviteiten zijn relatief vaak gebaseerd op WW-kanten met een onbekende Werkverkenner-score

Score op de Werkverkenner	Verdeling score over totale handhavingsgroep			Verdeling score over handhavingsgroep met daadwerkelijke inzet handhavingsactiviteiten		
	MOE-landen	Migratielanden 1 ^{ste} generatie	Migratielanden 2 ^{de} generatie	MOE-landen	Migratielanden 1 ^{ste} generatie	Migratielanden 2 ^{de} generatie
0-25%	4,0%	8,7%	0,7%	3,8%	9,4%	0,0%
25-50%	12,3%	17,2%	4,4%	10,0%	14,9%	0,0%
50-75%	20,7%	25,0%	24,3%	16,6%	21,4%	20,2%
75%-100%	9,2%	10,8%	35,9%	5,5%	10,6%	31,7%
Onbekend	53,8%	38,3%	34,7%	64,1%	43,6%	43,3%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Totaal (N)	2.194	1.395	1.645	1.013	818	933

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

5.1 Uitkomsten werk

Effecten daadwerkelijke inzet (LATE)

De daadwerkelijke inzet van correctieve handhavingsactiviteiten heeft - gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken en in vergelijking met de inzet van preventieve handhaving - over het algemeen geen significant effect op de uitkomstmaten voor werk, zie Heyma & Vervliet (2022). Tabel 5.2 laat zien dat de inzet van handhaving wel positieve effecten lijkt te hebben op het hebben van werk voor groepen met een niet-Nederlandse herkomst. Zo is er voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa en de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst na 24 maanden sprake van een positief effect op de kans op werk van respectievelijk 2,3 en 3,6 procentpunt. Deze effecten zijn statistisch echter niet significant door het beperkte aantal waarnemingen in de subpopulaties. Voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is er wel een significant positief effect. Deze groep heeft een 6,3 procentpunt hogere kans op werk na de inzet van handhaving.

Tabel 5.2 De inzet van handhaving lijkt voor verschillende herkomstgroepen een positief effect te hebben op het hebben van werk, in tegenstelling tot de totale populatie WW-klienten

24 maanden na instroom WW	Effect	MOE		Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
		Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	2,3%	45,7%	48,0%	3,6%	49,3%	52,9%	6,3% *	54,7%	61,0%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	144	1371	1515	31	1488	1519	-68	1701	1633
Fractie van tijd in een baan	4,1%	42,3%	46,4%	0,7%	49,1%	49,8%	-1,2%	55,9%	54,7%
Kans op vast contract	-1,2%	8,4%	7,2%	-0,9%	12,8%	11,8%	1,3%	11,0%	12,3%
Kans op tijdelijk contract	0,1%	15,6%	15,7%	4,1%	19,2%	23,3%	6,0%	28,9%	34,9%
Kans op flexcontract	3,6%	20,8%	24,3%	0,3%	14,8%	15,1%	0,0%	12,7%	12,7%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€2.080	€17.211	€19.291	€ 1.552	€22.580	€24.132	-€1.508	€ 28.034	€ 26.526
Gemiddeld uurloon	€1,6	€12,1	€13,7	-€1,0	€16,5	€15,5	-€1,1	€17,5	€16,3

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

5.2 Uitkomsten WW

Effecten daadwerkelijke inzet (LATE)

De daadwerkelijke inzet van handhavingsactiviteiten heeft, gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken, beperkte significante effecten op de uitkomsten ten aanzien van het beroep op de WW. Heyma & Vervliet (2022) vinden in het algemeen na 24 maanden een insignificant effect van -0,9 procentpunt op het aandeel in de WW. Tabel 5.3 laat zien hoe dit effect verschilt naar herkomst. Voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa is dit effect positief (3,0 procentpunt), al is ook dit effect niet significant en doet nog maar een beperkt deel van deze groep na 24 maanden een beroep op de WW. Voor de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is er geen effect van de inzet van handhaving op het beroep op de WW. Voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is er een negatief effect (-3,0 procentpunt), maar ook dit effect is statistisch niet significant. Dat de effecten voor de deelpopulaties naar herkomst niet significant zijn komt door het beperkte aantal waarnemingen in deze subpopulaties.

Tabel 5.3 Inzet van handhaving lijkt de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa langer in de WW te houden en de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst juist korter, maar beide effecten zijn statistisch niet significant

24 maanden na instroom WW	Effect	MOE		Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
		Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Aandeel in de WW	3,0%	6,3%	9,3%	0,2%	20,2%	20,4%	-3,0%	15,3%	12,3%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	4	126	130	-10	202	192	-4	152	148
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	€255	€ 7.474	€ 7.729	-€1.234	€14.350	€ 13.116	-€506	€ 10.380	€ 9.874
Fractie van tijd in WW	0,8%	23,1%	23,9%	-1,9%	37,0%	35,1%	-0,7%	27,8%	27,2%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

6 Effecten inzet nieuwe dienstverleningsformule WW

De inzet van de nieuwe dienstverleningsformule in de WW leidt over het algemeen tot een hogere kans op werk en een lager beroep op de WW. De effectiviteit van deze dienstverlening op werkhervatting lijken positiever voor verschillende groepen met een migratieachtergrond, maar dat kan statistisch niet worden bevestigd door de beperkte omvang van deze groepen in de WW. De dienstverleningsformule zorgt niet voor een lager beroep op de WW bij specifiek de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa.

Dit hoofdstuk gaat in op het effect van de nieuwe dienstverleningsformule WW als geheel - dat bestaat uit een combinatie van persoonlijke dienstverlening en handhaving - en hoe dit verschilt naar herkomstgroepen.¹⁹ De effecten zijn vastgesteld ten opzichte van de inzet van de basisdienstverlening door UWV. Het Local Average Treatment Effect (LATE) geeft het effect van het daadwerkelijk inzetten van persoonlijke dienstverlening en/of handhaving bovenop de online selfservice dienstverlening, gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken. Dat effect resulteert uit een combinatie van de LATE-effecten van persoonlijke dienstverlening (Hoofdstuk 3) en van handhaving (Hoofdstuk 4). De LATE-schatter is gebaseerd op uitsluitend de groep WW-klanten die persoonlijke dienstverlening en/of handhaving hebben gehad en bij indeling in de controlegroep deze dienstverlening en/of handhaving niet zouden hebben gehad.²⁰ Dit verschilt van het gemiddelde effect van het inzetten van persoonlijke dienstverlening voor alle WW-klanten.²¹

De groep die daadwerkelijk dienstverlening heeft gekregen betreft relatief vaak WW-klanten met een lage score op de Werkverkenner, zie Tabel 6.1.²² Dit volgt ook uit de opzet van het dienstverleningsconcept WW: alle WW-

¹⁹ De resultaten in de hoofdtekst laten alleen de effecten na 24 maanden zien voor i) de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa, ii) de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst en iii) de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst. Zie Bijlage B.5 voor de effecten na 12 en 30 maanden en voor de andere herkomstgroepen.

²⁰ Een LATE-schatting van het effect van de dienstverleningsformule berekent het verschil in de uitkomst tussen de dienstverleningsgroep en de controlegroep, en deelt dit door het verschil tussen beide groepen in het aandeel WW-klanten dat persoonlijke dienstverlening en/of handhaving ontvangt. Zie Bijlage A voor een verdere toelichting op de schattingsmethode.

²¹ Bijlage B.2 bevat ook de resultaten van de ITT-schattingen: dit laat het effect van het aanbieden van de nieuwe dienstverleningsformule zien, zonder dat daadwerkelijk sprake hoeft te zijn van de inzet van de nieuwe dienstverleningsformule.

²² De tabel vergelijkt de verdeling van de score op de Werkverkenner tussen de dienstverleningsgroep (met of zonder daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening of correctieve handhavingsactiviteiten) en de groep WW-klanten in de dienstverleningsgroep die daadwerkelijk te maken krijgt met persoonlijke dienstverlening of correctieve handhavingsactiviteiten. Deze groep bestaat voor het grootste deel uit een groep waarvoor de toewijzing aan de dienstverleningsgroep volledig bepalend is voor de inzet van persoonlijke dienstverlening of correctieve handhavingsactiviteiten (*compliers*), aangevuld met een groep die ongeacht de toewijzing aan de onderzoeksgroep te maken krijgt met persoonlijke dienstverlening of correctieve handhaving (*always takers*), zie Bijlage A. Alleen *compliers* vormen de basis van de LATE-schattingen.

klanten met een lage score op de Werkverkenner (lager dan 50%) komen direct na instroom in de WW in aanmerking voor persoonlijke dienstverlening van UWV, terwijl een veel kleiner deel van de groep met Werkverkenner-score 50-100% uiteindelijk persoonlijke dienstverlening krijgt. Ook binnen een groep met dezelfde Werkverkenner-score krijgen personen met een relatief lage kans op werkherhvatting vaker persoonlijke dienstverlening: de WW-klanten met een relatief grote kans op werkherhvatting zijn immers al vaker uitgestroomd voordat het UWV de kans krijgt om dienstverlening in te zetten. De inzet van handhavingsactiviteiten verschilt nauwelijks tussen de groepen met verschillende Werkverkenner-scores. Alleen personen die de Werkverkenner niet hebben ingevuld, en dus een onbekende score hebben, krijgen relatief vaak te maken met de inzet van correctieve handhavingsactiviteiten, zie Tabel 3.7.

Tabel 6.1 De LATE-schatting voor het effect van de daadwerkelijke inzet van de dienstverleningsformule WW zijn relatief vaak gebaseerd op WW-klanten met een relatief lage Werkverkenner-score

Score op de Werkverkenner	Verdeling score over totale dienstverleningsgroep			Verdeling score over dienstverleningsgroep met daadwerkelijke inzet dienstverleningsformule		
	MOE-landen	Migratielanden 1 ^{ste} generatie	Migratielanden 2 ^{de} generatie	MOE-landen	Migratielanden 1 ^{ste} generatie	Migratielanden 2 ^{de} generatie
0-25%	3,8%	9,1%	0,8%	4,5%	10,2%	1,0%
25-50%	12,2%	17,5%	4,9%	14,2%	19,6%	5,9%
50-75%	20,6%	24,1%	22,3%	18,4%	22,8%	23,6%
75%-100%	9,0%	11,6%	40,3%	6,9%	10,0%	36,8%
Onbekend	54,3%	37,7%	31,7%	55,9%	37,3%	32,6%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Totaal (N)	17.555	11.238	12.904	13.786	9.288	9.752

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

6.1 Uitkomsten werk

Effecten daadwerkelijke inzet (LATE)

Over het algemeen is er - gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken - na 24 maanden een significant positief effect van de daadwerkelijke inzet van de nieuwe dienstverleningsformule WW op de kans op een baan in loondienst (1,3 procentpunt grotere kans). Na 30 maanden is dat positieve effect niet langer significant, zie Heyma & Vervliet (2022). Voor de verschillende herkomstgroepen is het positieve effect sterker, zie Tabel 6.2. Zo is dit effect voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa 3,0 procentpunt en voor de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst 4,6 procentpunt. Voor de groep tweede generatie migranten met deze herkomst is het effect van de inzet van de nieuwe dienstverleningsformule 2,3 procentpunt. De effecten voor de deelpopulaties op basis van herkomst zijn echter niet statistisch significant. Dit komt door het beperkte aantal waarnemingen in de subpopulaties naar migratieachtergrond.

Tabel 6.2 De effecten van de inzet van de totale dienstverleningsformule op de kans op werk zijn positiever voor de verschillende herkomstgroepen, al zijn de effecten voor de deelpopulaties niet significant

24 maanden na instroom WW	Effect	MOE		Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
		Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	3,0%	46,0%	49,0%	4,6%	48,9%	53,4%	2,3%	56,6%	58,8%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	108	1405	1513	110	1405	1514	-18	1586	1568
Fractie van tijd in een baan	3,6% *	43,1%	46,7%	2,2%	47,6%	49,9%	0,1%	53,0%	53,1%
Kans op vast contract	1,4%	5,2%	6,7%	0,3%	10,3%	10,6%	0,4%	11,3%	11,7%
Kans op tijdelijk contract	-0,8%	16,4%	15,6%	3,8%	20,4%	24,2%	4,4%	28,4%	32,8%
Kans op flexcontract	2,6%	23,5%	26,1%	-0,6%	16,7%	16,1%	-2,2%	15,5%	13,3%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€1.224	€18.017	€19.240	€1.871	€21.852	€23.723	-€578	€ 25.293	€ 24.715
Gemiddeld uurloon	€ 0,1	€13,1	€13,2	-€0,9 *	€16,3	€15,3	-€0,7	€ 16,2	€ 15,5

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

6.2 Uitkomsten WW

Effecten daadwerkelijke inzet (LATE)

Gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken zorgt de daadwerkelijke inzet van de nieuwe dienstverleningsformule voor een significant lager beroep op de WW 24 maanden na instroom in de WW (-2,2 procentpunt), zie Heyma & Vervliet (2022). Dit effect is vergelijkbaar voor de groep eerste en tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst (respectievelijk -2,8 en -2,0 procentpunt). Voor de groep eerste generatie migranten is er over de hele periode van 24 maanden na WW-instroom wel een significant lager beroep op de WW te zien als men kijkt naar het totaal aantal uitkeringsdagen of het totale uitkeringsbedrag en de fractie van tijd in de WW in Tabel 6.3. Dit is anders voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa: door inzet van de nieuwe dienstverleningsformule is er sprake van een hoger beroep op de WW (0,9 procentpunt). De effecten naar de subpopulaties op basis van herkomst zijn echter statistisch niet significant door het beperkte aantal waarnemingen in deze subpopulaties.

Tabel 6.3 Inzet van de nieuwe dienstverleningsformule zorgt ook voor de groep eerste en tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst voor een lager beroep op de WW; dit geldt niet voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa.

24 maanden na instroom WW	Effect	MOE		Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
		Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Aandeel in de WW	0,9%	9,2%	10,1%	-2,8%	24,6%	21,8%	-2,0%	14,2%	12,2%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-4	137	133	-21 *	224	203	-5	161	157
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€371	€ 8.261	€ 7.890	-€1.864 *	€ 15.751	€ 13.887	-€420	€ 10.735	€ 10.315
Fractie van tijd in WW	-0,8%	25,1%	24,3%	-3,8% *	41,0%	37,2%	-0,8%	29,6%	28,7%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

7 Conclusie

Dit onderzoek laat zien in hoeverre de mate van inzet en effectiviteit van persoonlijke dienstverlening en/of correctieve handhaving verschilt naar migratieachtergrond. Het verschil in inzet tussen herkomstgroepen hangt voornamelijk samen met verschillen in achtergrondkenmerken, waarbij de Werkverkenner-score de belangrijkste is. Verschillen in effectiviteit van (persoonlijke) dienstverlening naar migratieachtergrond zijn beperkt en vooral het gevolg van verschillen in de mate van inzet in combinatie met verschillen in effectiviteit tussen klantgroepen naar achtergrondkenmerken.

7.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Wat is de inzet van verschillende vormen van (persoonlijke) re-integratiedienstverlening bij WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en hun kinderen, en verschilt dit ten opzichte van andere WW-klienten?

- De groep WW-klienten met herkomst Midden- en Oost-Europa krijgt in vergelijking met andere herkomstgroepen en niet-migranten relatief vaak persoonlijke dienstverlening. Dit komt doordat deze groep zich vaker zelf meldt voor deze dienstverlening. De groep tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst krijgt juist relatief minder vaak persoonlijke dienstverlening. Voor de groep eerste generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is de inzet van persoonlijke dienstverlening vergelijkbaar met de groep zonder migratieachtergrond.
- Voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa en de groep tweede generatie migranten van Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is de inzet van aanvullende dienstverleningsinstrumenten relatief laag.
- Verder blijkt dat de groepen met een niet-Nederlandse herkomst relatief vaak te maken krijgen met de inzet van handhavingsactiviteiten. Dit hangt ermee samen dat de groep met een niet-Nederlandse herkomst vaker de Werkverkenner niet heeft ingevuld. Personen die de Werkverkenner niet invullen lijken ook minder geneigd te zijn de sollicitatietaak (goed) in te vullen, waar vervolgens de handhaving (controle sollicitatietaak) uit volgt.
- De verschillen in inzet van persoonlijke dienstverlening en handhavingsactiviteiten tussen de herkomstgroepen hangen voornamelijk samen met verschillen in achtergrondkenmerken tussen de herkomstgroepen. De score op de Werkverkenner is daarbij het meest bepalend. Voor de inzet van (persoonlijke) re-integratiedienstverlening zijn de verschillen in achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen belangrijker dan de verschillen in herkomst tussen groepen.

Wat is het effect van de inzet van deze vormen van re-integratiedienstverlening op de uitstroom naar werk in loondienst voor WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en hun kinderen, en verschilt dit ten opzichte van andere WW-klienten?

- Voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa en de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst is de effectiviteit van persoonlijke dienstverlening (+1,8 procentpunt grotere kans op werk in loondienst) vergelijkbaar met het gemiddelde effect

voor de gehele WW-klantpopulatie (+1.7 procentpunt, zie Heyma & Vervliet (2022)). De inzet van persoonlijke dienstverlening lijkt voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst niet bij te dragen aan de kans op werk (-4,2 procentpunt). Vanwege de kleinere aantallen in deze subpopulaties op basis van herkomst zijn de gevonden effecten echter niet statistisch significant.

- De inzet van handhaving lijkt voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa en de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst een positief effect op de kans op werk te hebben (respectievelijk +2,3 procentpunt en +3,6 procentpunt), waar dat effect voor de gehele WW-klantpopulatie ontbreekt (-0,3 procentpunt, zie Heyma & Vervliet (2022)). Ook hier zijn de gevonden effecten statistisch niet significant. Een positief effect van de inzet van handhaving komt het duidelijkst naar voren bij de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst (+6,3 procentpunt). Dit effect is bovendien statistisch significant.
- De effecten van de inzet van de totale dienstverleningsformule op de kans op werk lijken daarmee groter en positiever voor de verschillende herkomstgroepen (zie Tabel 7.1) dan voor WW-klanten zonder migratieachtergrond (+1,3 procentpunt, zie Heyma & Vervliet (2022)). Hier is statistisch gezien echter onvoldoende zekerheid over.
- De verschillen in effectiviteit naar migratieachtergrond zijn grotendeels te verklaren door verschillen in effectiviteit tussen klantgroepen op basis van achtergrondkenmerken. Zo lieten Heyma & Vervliet (2022) zien dat de inzet van persoonlijke dienstverlening voornamelijk de kans op werk vergroot bij WW-klanten die al een relatief grote kans op werkherhaving hebben (conform een hogere score op de Werkverkenner). Dit lijkt echter niet op te gaan voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst die een - zij het insignificant - negatief effect van persoonlijke dienstverlening hebben. Dit kan samenhangen met het gegeven dat deze groep over het algemeen kort in de WW zit en daardoor weinig inzet van persoonlijke dienstverlening heeft. De groep die dan wel persoonlijke dienstverlening ontvangt zit dan wellicht al langer in de WW omdat deze groep relatief minder kansrijk is in het vinden van werk. Verschillen in gevonden effecten zijn verder te verklaren door verschillen in de mate van inzet van dienstverlening en handhaving tussen herkomstgroepen.

Tabel 7.1 Effecten van de nieuwe dienstverleningsformule op werk lijken sterker voor groepen met een migratieachtergrond, vooral door de inzet van handhaving, maar de meeste effecten zijn statistisch niet significant

Effecten kans op werk na 24 maanden	Midden- en Oost Europa			Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Persoonlijke dienstverlening	1,8%	47,0%	48,9%	1,8%	50,3%	52,1%	-4,2%	61,6%	57,4%
Handhaving	2,3%	45,7%	48,0%	3,6%	49,3%	52,9%	6,3% *	54,7%	61,0%
Dienstverleningsformule	3,0%	46,0%	49,0%	4,6%	48,9%	53,4%	2,3%	56,6%	58,8%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Wat is het effect van de inzet van deze vormen van re-integratiedienstverlening op het beroep op een WW-uitkering voor WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en hun kinderen, en verschilt dit ten opzichte van andere WW-klienten?

- De inzet van persoonlijke dienstverlening lijkt zowel voor migranten als niet-migranten het beroep op de WW te verlagen. Voor de totale WW populatie is dit effect -1,9 procentpunt (zie Heyma & Vervliet, 2022), terwijl dit voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa -1,8 procentpunt is en voor de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst -3,6 procentpunt. De groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst laat een ander beeld zien (+0,9 procentpunt). Maar deze groep heeft vaak slechts kort recht op een WW-uitkering. Vanwege de kleinere aantallen in deze subpopulaties op basis van herkomst zijn de gevonden effecten echter niet statistisch significant.
- Daarentegen lijkt de inzet van handhaving het beroep op de WW wel te verlagen voor de groep tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst (-3,0 procentpunt), terwijl handhaving de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa juist langer in de WW lijkt te houden (+3,0 procentpunt). De gevonden effecten zijn echter wederom statistisch niet significant. Voor de groep eerste generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst zijn de effecten vergelijkbaar met de gemiddelde effecten voor de totale WW-klientpopulatie (beide niet significant, zie Heyma & Vervliet (2022)).
- Inzet van de nieuwe dienstverleningsformule zorgt voor de groep eerste en tweede generatie migranten met een Turkse, Marokkaanse, Surinaamse, Antilliaanse en Indonesische herkomst voor een lager beroep op de WW (respectievelijk -2,8 procentpunt en -2,0 procentpunt), vergelijkbaar met de totale populatie WW-klienten (-2,2 procentpunt, zie Heyma & Vervliet (2022)). Dit geldt niet voor de groep met herkomst Midden- en Oost-Europa (+0,9 procentpunt). Wederom zijn de gevonden effecten voor de deelpopulaties op basis van herkomst niet statistisch significant.
- De resultaten naar migratieachtergrond zijn vooral te verklaren door verschillen in effectiviteit tussen klantgroepen op basis van achtergrondkenmerken. Zo lieten Heyma & Vervliet (2022) zien dat de inzet van persoonlijke dienstverlening voornamelijk bij WW-klienten met een relatief beperkte kans op werkherhervatting (lage score op de Werkverkenner) zorgt voor een verlaging van het beroep op de WW. Verschillen in gevonden effecten zijn verder te verklaren door verschillen in de mate van inzet van dienstverlening en handhaving tussen herkomstgroepen.

Tabel 7.2 Effecten van persoonlijke dienstverlening en/of handhavingsactiviteiten op het beroep op de WW kennen verschillen naar herkomstgroep, wat vooral is te verklaren door verschillen in Werkverkenner-score, leeftijd en duur van WW-recht tussen herkomstgroepen

Effecten aandeel in de WW na 24 maanden	Midden- en Oost Europa			Migratielanden 1 ^{ste} generatie			Migratielanden 2 ^{de} generatie		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Persoonlijke dienstverlening	-1,8%	12,9%	11,1%	-3,6%	28,2%	24,6%	0,9%	13,6%	14,4%
Handhaving	3,0%	6,3%	9,3%	0,2%	20,2%	20,4%	-3,0%	15,3%	12,3%
Dienstverleningsformule	0,9%	9,2%	10,1%	-2,8%	24,6%	21,8%	-2,0%	14,2%	12,2%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Welke vormen van re-integratiedienstverlening in de WW zijn (in)effectief voor WW-klienten die in het buitenland geboren zijn en hun kinderen?

- De meeste effecten van persoonlijke dienstverlening en handhaving naar herkomstgroepen zijn statistisch niet significant. Dat komt omdat deze effecten voor de gehele WW-klantpopulatie al relatief klein zijn en dan is ook nog het aantal waarnemingen in de subpopulaties naar migratieachtergrond beperkt. De analyses corrigeren wel allemaal voor verschillen in achtergrondkenmerken. De gemeten effecten op basis van de LATE-schatter zijn door de experimentele onderzoeksopzet zuiver.
- Migratieachtergrond heeft nauwelijks invloed op verschillen in effectiviteit van (persoonlijke) re-integratiedienstverlening in de WW, ondanks het feit dat er wel verschillen in effectiviteit van persoonlijke dienstverlening en handhaving zijn te zien naar migratieachtergrond. Deze verschillen in effectiviteit zijn aan de ene kant te verklaren door verschillen in de inzet van persoonlijke dienstverlening en handhaving (selectieve inzet) en aan de andere kant door de verschillen in effectiviteit naar (andere) achtergrondkenmerken van WW-klienten, zoals de Werkverkenner-score, zie Heyma & Vervliet (2022).

7.2 Aanknopingspunten voor beleid

Migratieachtergrond of herkomst is geen achtergrondkenmerk dat verschillen in inzet of effectiviteit tussen groepen WW-klienten in belangrijke mate bepaalt. Het zijn voornamelijk verschillen in andere achtergrondkenmerken tussen herkomstgroepen, zoals de Werkverkenner-score, leeftijd en duur van het WW-recht die de verschillen in de kans op (persoonlijke) dienstverlening en de kans op werk of uitstroom uit de WW bepalen. Qua dienstverlening draaien de groepen met een niet-Nederlandse herkomst gewoon mee binnen de totale groep WW-gerechtigden. Achtergrondkenmerken zijn daarbij belangrijker dan herkomst. Het is daarom beter om specifiek beleid te voeren op groepen met een minder kansrijke arbeidsmarktpositie op basis van kenmerken als leeftijd, opleidingsniveau, werkervaring (op basis van duur WW-recht en arbeidsverleden) etc. Voor groepen met een minder kansrijke arbeidsmarktpositie is veel van de bestaande dienstverlening in de WW minder effectief ten aanzien van werkherleving, maar verlaagt het over het algemeen wel het beroep op de WW. Nader onderzoek zou moeten uitwijzen welke vormen van dienstverlening bij zouden kunnen dragen aan een effectieve re-integratie van WW-klienten met een minder gunstige arbeidsmarktpositie, ongeacht het al dan niet hebben van een migratieachtergrond. In bepaalde gevallen kan specifieke dienstverlening groepen met een niet-Nederlandse herkomst helpen, bijvoorbeeld in het geval van taalachterstanden of op het gebied van efficiënt werkzoekgedrag en sociale netwerken.

Referenties

- Andriessen, I., Nievers, E., Faulk, L., Dagevos, J. (2010) Liever Mark dan Mohammed? Onderzoek naar arbeidsmarktdiscriminatie van niet-westerse migranten via praktijktests. Den Haag: Sociaal Cultureel Planbureau
- Andriessen, I. en J. Dagevos (2014). Disadvantages in the labour market for ethnic minority men and women. In: Lowell, T. (red.), Racism. Global perspectives, coping strategies and social implications (p. 63-76). New York: Nova Science Publishers
- Andriessen, I. (2015). Op afkomst afgewezen. Onderzoek naar discriminatie op de Haagse arbeidsmarkt. Den Haag: Sociaal Cultureel Planbureau
- Dagevos, J., Voogd-Hamelink, de M., & Damen, R. (2022). Gevestigd, maar niet thuis. Eerste bevindingen uit de Survey integratie migranten (SIM2020). Den Haag: Sociaal Cultureel Planbureau
- Gemeente Amsterdam (2007). Basisschooladviezen en etniciteit. Onderzoeksverslag, 29 januari 2007.
- Heyma, A., Vervliet, T., Lammers, M., & Schwartz, T., (2021). Ervaringen met persoonlijke dienstverlening door UWV in de WW. SEO-rapport 2020-08, Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.
- Heyma, A., & Vervliet, T. (2021). Effectiviteit re-integratiedienstverlening naar niet-westerse migratieachtergrond. Eindnotitie. Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.
- Hooft, E.A.J. van, & Hee, S.M. van den, (2017). Inhoudelijke effectevaluatie trainingen 50plus WW. Eindrapportage resultaten voormeting, nameting 1 en nameting 2.
- Huijnk, W. (2014). Verschillen in arbeidsmarktpositie ontleed. In: W. Huijnk, M. Gijsberts en J. Dagevos (red.), Jaarrapport integratie 2013. Participatie van migranten op de arbeidsmarkt (p. 89-108). Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Huijnk, W., J. Dagevos, M. Gijsberts en I. Andriessen (2015). Werelden van verschil. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau
- Huijnk, W., en Andriessen, I. (2016). Integratie in zicht? De integratie van migranten in Nederland op acht terreinen nader bekeken. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau
- Klooster, E., Koçak, S. & Day, M. (2016). Wat is er bekend over discriminatie van mbo-studenten bij toegang tot de stagemarkt? Utrecht: Kennisplatform Integratie & Samenleving
- Middeldorp, M., & Ponds, R. (2019). Kansen op instroom uit de WW bekeken: verschillen in de kans op instroom uit de WW naar een baan tussen mensen met en zonder migratieachtergrond. Atlas voor gemeenten, Utrecht.
- Vervliet, T., Lammers, M., & Heyma, A. (2021). Effecten van persoonlijke dienstverlening op kans op werk en uitstroom uit de WW. SEO-rapport 2021-17, Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.

Werff, van der S., Biesenbeek, C. & Zwetsloot (2018) De positie op de arbeidsmarkt van verschillende groepen personen met een niet-westerse migratieachtergrond. SEO-rapport 2018- 31. Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.

Bijlage A Methodologische verantwoording

Aan de hand van de experimentele onderzoeksopzet van UWV is de toewijzing van personen aan de onderzoeksgroepen willekeurig: 80 procent is toegewezen aan de dienstverleningsgroep, 10 procent aan de handavingsgroep en 10 procent aan de controlegroep. De toewijzing aan de onderzoeksgroep wordt aangeduid met Z_i . Naast deze toewijzing is ook bekend wat de daadwerkelijke inzet van de verschillende vormen van persoonlijke dienstverlening en handhaving is geweest. Deze daadwerkelijk inzet wordt aangeduid met D_i . Tabel A.1 geeft per analyse aan hoe de variabelen Z_i en D_i zijn gedefinieerd. Het vervolg van deze bijlage over de methodologische verantwoording geeft aan hoe de schattingen van het effect van de nieuwe dienstverleningsformule eruit zien.

Tabel A.1 Het verschilt per analyse wat de variabelen Z_i en D_i zijn

Analyse	Toewijzing (Z_i)	Daadwerkelijke inzet (D_i)
Effect nieuwe dienstverleningsformule	$Z_i = 1$ als persoon is toegewezen aan dienstverleningsgroep	$D_i = 1$ als er sprake is van inzet van persoonlijke dienstverlening in vorm van persoonlijk gesprek (en aanvullende dienstverlening), en/of inzet handavingsactiviteiten, bovenop online selfservice dienstverlening en preventieve handhaving
	$Z_i = 0$ als persoon is toegewezen aan controlegroep	$D_i = 0$ als er geen sprake is van inzet van de dienstverleningsformule
Effect louter handhaving	$Z_i = 1$ als persoon is toegewezen aan handavingsgroep	$D_i = 1$ als er sprake is van inzet van Handavingsactiviteiten
	$Z_i = 0$ als persoon is toegewezen aan controlegroep zonder persoonlijke handhaving	$D_i = 0$ als er geen sprake is van inzet van handavingsactiviteiten
Effect persoonlijke dienstverlening	$Z_i = 1$ als persoon is toegewezen aan dienstverleningsgroep	$D_i = 1$ als er sprake is van inzet van persoonlijke dienstverlening in vorm van persoonlijk gesprek (en aanvullende dienstverlening)
	$Z_i = 0$ als persoon is toegewezen aan handavingsgroep	$D_i = 0$ als er geen sprake is van inzet van persoonlijke dienstverlening in vorm van persoonlijk gesprek (en aanvullende dienstverlening)

Intention-To-Treat (ITT)

De Intention-To-Treat (ITT) maakt een directe vergelijking tussen de uitkomsten (Y_i) van personen in de dienstverleningsgroep ($Z_i = 1$), en de uitkomsten van personen in de controlegroep ($Z_i = 0$). De ITT is als volgt

gedefinieerd: $ITT = E[Y_i | Z_i = 1] - E[Y_i | Z_i = 0]$. Aangezien de toewijzing van personen aan de onderzoeksgroepen (Z_i) willekeurig is, is $E[Y_i | Z_i = 1] - E[Y_i | Z_i = 0]$ een zuivere schatter voor de ITT. Aan de hand van de volgende lineaire regressie zijn de ITT-effecten vastgesteld:

$$Y_i = \alpha_0 + \beta_1 Z_i (+\beta_2 X_i) + \varepsilon_{0i}$$

De ITT-analyses zijn zowel met als zonder controlevariabelen (X_i) uitgevoerd. Het gaat hier om geslacht, leeftijd, Werkverkenner-score, of er sprake is van afwijzing voor de WIA, de maximale duur van het recht op een uitkering als proxy voor arbeidsverleden, en het dagloon dat ten grondslag ligt aan het uitkeringsbedrag. Deze factoren hebben nauwelijks invloed op de uitkomsten van de ITT-schattingen. Dit is het gevolg van de willekeurige toewijzing van personen aan de onderzoeksgroepen.

Local Average Treatment Effect (LATE)

De Local Average Treatment Effect (LATE) meet het effect van het daadwerkelijk inzetten van dienstverlening. Dit effect verschilt van de ITT, omdat er (a) personen in de dienstverleningsgroep zijn die geen persoonlijke dienstverlening ontvangen en (b) personen in controlegroep zijn die wel persoonlijke dienstverlening ontvangen.

Iedere WW-klant behoort tot één van de vier groepen die zijn weergegeven in Tabel A.2. De *never takers* ontvangen nooit dienstverlening ($D_i = 0$), of ze nu onderdeel zijn van de experimentgroep ($Z_i = 1$) of de controlegroep ($Z_i = 0$). Hiertegenover staan de *always takers* die in werkelijkheid altijd persoonlijke dienstverlening ontvangt ($D_i = 1$) ongeacht toewijzing aan de onderzoeksgroep ($Z_i = 0$ en $Z_i = 1$). De *defiers* zijn personen die wél persoonlijke dienstverlening ontvangen wanneer zij zouden zijn toegewezen aan de controlegroep, maar juist géén persoonlijke dienstverlening ontvangen wanneer zij zouden zijn toegewezen aan de dienstverleningsgroep. Voor de *compliers* is de toewijzing aan de onderzoeksgroep volledig bepalend voor welke dienstverlening wordt ontvangen. Deze personen krijgen dus in werkelijkheid alleen wel (geen) persoonlijke dienstverlening als zij wel (niet) aan de dienstverleningsgroep zijn toegewezen. De LATE-schatting geeft het gemiddelde effect van de inzet van persoonlijke dienstverlening aan deze *compliers*. De schatting gaat er daarbij vanuit dat er geen *defiers* zijn.

De LATE is als volgt gedefinieerd: $LATE = ITT / \pi C$, waar πC het aandeel *compliers* is. Het aandeel *compliers* kan worden berekend door het percentage personen in de dienstverleningsgroep te nemen dat persoonlijke dienstverlening ontvangt, en hiervan het percentage personen in de controlegroep dat geen persoonlijke dienstverlening ontvang af te trekken. Wanneer iedereen in de dienstverleningsgroep persoonlijke dienstverlening ontvangt, en niemand in de controlegroep, dan is $\pi C = 1$ en is de LATE gelijk is aan de ITT. In de praktijk is $\pi C < 1$ en is de LATE dus groter dan de ITT. Hoe groot πC is en hoe de groep *compliers* eruit ziet verschilt per analyse.

Tabel A.2 Toewijzing aan experiment groep versus daadwerkelijk inzet

		Toewijzing aan groep $Z_i = 0$	
		$D_i = 0$	$D_i = 1$
Toewijzing aan groep $Z_i = 1$	$D_i = 0$	<i>Never takers</i>	<i>Defiers</i>
	$D_i = 1$	<i>Compliers</i>	<i>Always takers</i>

Instrumentele Variabele (IV) schatting

De LATE is empirisch vast te stellen aan de hand van een IV schatting waarbij de toewijzing aan de onderzoeksgroep (Z_i) fungeert als instrumentele variabele voor de daadwerkelijke inzet van de nieuwe dienstverleningsformule (D_i). De aanname hierbij is dat Z_i de daadwerkelijke inzet bepaalt en dat Z_i alleen indirect, via haar effect op de daadwerkelijk inzet van persoonlijke dienstverlening (D_i), de uitkomstmaat Y_i (bijvoorbeeld: de kans op werk) beïnvloedt. Ook is het belangrijk dat Z_i niet door andere factoren bepaalt wordt. Dit is het geval, aangezien de toewijzing Z_i willekeurig is gedaan door UWV.

De IV schatter ofwel de two stage least squares schatter schat in eerste instantie het effect van toewijzing aan de dienstverleningsgroep (Z_i) op daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening (D_i):

$$D_i = \alpha_1 + \varphi Z_i + \varepsilon_{1i} \quad (\text{stage 1})$$

De voorspelde waarde van de daadwerkelijke inzet van persoonlijke dienstverlening (als gevolg van toedeling aan de dienstverleningsgroep), \hat{D}_i , wordt vervolgens gebruikt om het effect van daadwerkelijk inzet te bepalen:

$$Y_i = \alpha_2 + \lambda \hat{D}_i + \beta_2 X_i + \varepsilon_{2i} \quad (\text{stage 2})$$

De LATE-schattingen zijn met controle variabelen (X_i) uitgevoerd. Het gaat hier om geslacht, leeftijd, Werkverkenner-score, of er sprake is van afwijzing voor de WIA, de maximale duur van het recht op een uitkering als proxy voor arbeidsverleden, en het dagloon dat ten grondslag ligt aan het uitkeringsbedrag. Deze factoren zijn van enige invloed op de uitkomsten van werk en WW.

Bijlage B Overige resultaten

Bijlage B.1 Overige resultaten bij Hoofdstuk 2

Tabel B.1 Verdeling van kenmerken naar migratieachtergrond in de [dienstverleningsgroep](#)

Kenmerken naar herkomstgroep	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielan den buiten Europa 1ste generatie	Migratielan den buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Naar Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	8,7%	3,8%	6,9%	9,1%	0,8%	5,8%	7,3%
25-50% werkverkenner	17,3%	12,2%	16,8%	17,5%	4,9%	14,4%	15,6%
50-75% werkverkenner	27,0%	20,6%	29,1%	24,1%	22,3%	25,3%	25,8%
75-100% werkverkenner	27,3%	9,0%	21,6%	11,6%	40,3%	20,9%	24,6%
Werkverkenner onbekend	19,7%	54,3%	25,6%	37,7%	31,7%	33,5%	26,7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar geslacht							
Man	49,9%	45,8%	52,0%	58,6%	51,5%	55,8%	50,8%
Vrouw	50,1%	54,2%	48,0%	41,4%	48,5%	44,2%	49,2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	23,4%	38,0%	23,0%	11,6%	55,0%	25,1%	26,5%
30-40 jaar	22,9%	33,8%	27,9%	26,9%	34,9%	29,2%	25,9%
40-50 jaar	22,2%	17,6%	24,5%	32,8%	8,9%	22,6%	21,6%
50-60 jaar	22,2%	9,1%	18,6%	22,3%	1,2%	18,1%	18,8%
60-64 jaar	7,4%	1,3%	4,7%	5,3%	x	4,0%	5,7%
Minstens 64 jaar	2,1%	0,2%	1,4%	1,1%	x	0,9%	1,5%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar opleidingsniveau							
Lager opgeleid	24,8%	42,1%	25,9%	44,3%	25,7%	32,6%	28,6%
Middelbaar opgeleid	38,8%	21,9%	29,8%	31,0%	41,4%	29,7%	35,6%
Hoger opgeleid	27,6%	9,0%	28,6%	13,4%	17,7%	24,2%	23,9%
Onbekend	8,8%	26,9%	15,7%	11,2%	15,2%	13,4%	11,9%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar WIA 35 min							
Nee	98,0%	99,2%	98,6%	96,7%	98,4%	98,6%	98,2%
Ja	2,0%	0,8%	1,4%	3,3%	1,6%	1,4%	1,8%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grondslag							
Minder dan 50 euro	10,6%	4,2%	9,0%	11,7%	15,8%	12,0%	10,5%
50-95 euro	34,2%	68,9%	37,0%	42,4%	45,2%	42,2%	39,8%
95-135 euro	25,9%	22,8%	25,3%	27,2%	25,0%	24,9%	25,5%
Meer dan 135 euro	29,3%	4,1%	28,7%	18,7%	14,0%	21,0%	24,3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Maximale duur recht op uitkering							

0-6 maanden	22,7%	58,3%	39,0%	34,7%	47,1%	41,6%	31,3%
6-12 maanden	17,3%	20,9%	15,7%	14,3%	26,7%	17,6%	18,1%
12-18 maanden	13,1%	6,4%	10,3%	11,8%	13,2%	10,3%	12,0%
Meer dan 18 maanden	43,2%	8,0%	31,0%	34,2%	8,4%	25,7%	34,5%
Onbekend	3,6%	6,4%	4,0%	5,0%	4,7%	4,7%	4,2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel B.2 Verdeling van kenmerken naar migratieachtergrond in de handhavingsgroep

Kenmerken naar herkomstgroep	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielan den buiten Europa 1ste generatie	Migratielan den buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Naar Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	9,1%	4,0%	6,1%	8,7%	0,7%	6,2%	7,5%
25-50% werkverkenner	17,4%	12,3%	18,0%	17,2%	4,4%	14,6%	15,7%
50-75% werkverkenner	26,2%	20,7%	26,8%	25,0%	24,3%	24,8%	25,4%
75-100% werkverkenner	27,4%	9,2%	22,3%	10,8%	35,9%	21,1%	24,4%
Werkverkenner onbekend	19,9%	53,8%	26,9%	38,3%	34,7%	33,4%	27,0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar geslacht							
Man	49,3%	47,6%	51,1%	59,2%	51,9%	57,5%	50,8%
Vrouw	50,7%	52,4%	48,9%	40,8%	48,1%	42,5%	49,2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	23,2%	39,2%	22,8%	12,4%	55,1%	24,5%	26,6%
30-40 jaar	23,0%	32,9%	27,0%	27,2%	35,0%	30,9%	26,1%
40-50 jaar	21,7%	16,1%	26,1%	31,2%	8,6%	20,6%	21,0%
50-60 jaar	22,2%	10,3%	19,6%	23,8%	x	18,5%	19,1%
60-64 jaar	7,6%	x	3,0%	4,2%	x	4,6%	5,6%
Minstens 64 jaar	2,2%	x	1,5%	1,1%	x	0,9%	1,6%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar opleidingsniveau							
Lager opgeleid	24,7%	41,3%	27,0%	45,1%	25,3%	33,0%	28,5%
Middelbaar opgeleid	38,4%	21,1%	27,9%	28,9%	41,6%	27,6%	34,8%
Hoger opgeleid	26,1%	9,8%	27,0%	13,3%	14,5%	23,5%	22,7%
Onbekend	10,8%	27,8%	18,1%	12,8%	18,6%	15,8%	14,0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar WIA 35 min							
Nee	98,0%	99,4%	98,4%	97,1%	98,5%	98,5%	98,2%
Ja	2,0%	0,6%	1,6%	2,9%	1,5%	1,5%	1,8%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grondslag							
Minder dan 50 euro	10,7%	5,1%	10,7%	11,9%	15,0%	11,8%	10,6%
50-95 euro	34,5%	67,5%	36,0%	41,4%	46,4%	42,5%	39,8%
95-135 euro	25,4%	22,0%	25,3%	25,9%	24,9%	24,0%	24,9%

Meer dan 135 euro	29,4%	5,4%	28,0%	20,8%	13,7%	21,7%	24,6%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Maximale duur recht op uitkering							
0-6 maanden	22,7%	59,1%	39,5%	34,5%	46,9%	42,3%	31,3%
6-12 maanden	17,2%	19,8%	13,9%	12,9%	26,8%	17,3%	17,7%
12-18 maanden	13,3%	6,2%	11,8%	13,2%	13,1%	10,2%	12,2%
Meer dan 18 maanden	43,3%	8,9%	29,3%	33,4%	8,0%	25,6%	34,5%
Onbekend	3,5%	6,1%	5,5%	6,0%	5,3%	4,6%	4,2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Tabel B.3 Verdeling van kenmerken naar migratieachtergrond in de controlegroep

Kenmerken naar herkomstgroep	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielan den buiten Europa 1ste generatie	Migratielan den buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa	Totaal
Naar Werkverkenner							
0-25% werkverkenner	8,6%	3,6%	5,7%	8,7%	x	6,1%	7,2%
25-50% werkverkenner	17,3%	13,2%	17,4%	17,4%	x	14,6%	15,5%
50-75% werkverkenner	26,6%	22,2%	30,1%	22,3%	21,7%	23,9%	25,6%
75-100% werkverkenner	27,1%	8,0%	21,0%	12,2%	40,7%	22,2%	24,6%
Werkverkenner onbekend	20,4%	53,0%	25,9%	39,4%	32,1%	33,2%	27,1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar geslacht							
Man	49,9%	47,6%	49,7%	56,1%	52,8%	54,7%	50,7%
Vrouw	50,1%	52,4%	50,3%	43,9%	47,2%	45,3%	49,3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar leeftijdsgroep							
Jonger dan 30 jaar	23,5%	36,9%	23,9%	12,3%	54,7%	24,9%	26,5%
30-40 jaar	22,6%	34,4%	27,5%	26,9%	35,5%	28,4%	25,7%
40-50 jaar	22,9%	18,2%	25,6%	32,9%	8,9%	23,7%	22,3%
50-60 jaar	21,4%	9,4%	17,5%	21,5%	x	18,5%	18,3%
60-64 jaar	7,3%	x	4,6%	4,8%	x	3,9%	5,5%
Minstens 64 jaar	2,3%	x	1,1%	1,6%	x	0,7%	1,6%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar opleidingsniveau							
Lager opgeleid	24,6%	40,2%	26,3%	45,1%	25,2%	30,0%	28,0%
Middelbaar opgeleid	38,1%	21,2%	27,2%	30,8%	38,9%	31,4%	35,0%
Hoger opgeleid	26,1%	9,4%	27,5%	12,2%	17,8%	23,9%	22,9%
Onbekend	11,1%	29,1%	19,0%	12,0%	18,1%	14,7%	14,1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Naar WIA 35 min							
Nee	98,3%	99,3%	97,9%	96,8%	98,3%	98,2%	98,3%
Ja	1,7%	0,7%	2,1%	3,2%	1,7%	1,8%	1,7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grondslag							

Minder dan 50 euro	10,6%	4,4%	9,9%	12,8%	15,4%	12,7%	10,6%
50-95 euro	34,0%	66,8%	37,6%	44,6%	45,2%	40,9%	39,5%
95-135 euro	26,2%	24,4%	24,7%	25,7%	24,2%	24,2%	25,6%
Meer dan 135 euro	29,1%	4,4%	27,8%	17,0%	15,1%	22,2%	24,3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Maximale duur recht op uitkering							
0-6 maanden	22,6%	58,1%	38,5%	34,2%	46,3%	40,9%	30,9%
6-12 maanden	17,1%	21,3%	17,6%	15,8%	27,9%	17,4%	18,2%
12-18 maanden	13,2%	6,5%	10,3%	11,5%	13,6%	10,7%	12,1%
Meer dan 18 maanden	43,5%	7,9%	29,0%	33,7%	7,6%	26,9%	34,7%
Onbekend	3,6%	6,1%	4,7%	4,8%	4,6%	4,0%	4,1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Bijlage B.2 ITT-resultaten

Kans op werk

Tabel B.4 Verschillen tussen onderzoeksgroepen in kans op werk (ITT), naar migratieachtergrond

	Totaal	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa
Maand 12							
Dienstverleningsgroep	65,7%	68,3%	57,1%	62,7%	58,6%	64,8%	64,5%
Controlegroep, met persoonlijke handhaving	64,8%	67,5%	56,6%	64,0%	57,1%	62,2%	62,9%
Controlegroep, zonder persoonlijke handhaving	65,2%	67,9%	54,7%	64,2%	56,7%	64,9%	63,8%
Maand 24							
Dienstverleningsgroep	64,1%	68,3%	49,8%	59,4%	55,2%	61,7%	61,6%
Controlegroep, met persoonlijke handhaving	63,2%	67,1%	49,0%	61,6%	54,6%	63,0%	58,1%
Controlegroep, zonder persoonlijke handhaving	63,5%	67,5%	48,5%	61,7%	52,6%	60,6%	61,9%
Maand 30							
Dienstverleningsgroep	62,6%	67,3%	46,6%	57,3%	52,8%	59,9%	59,1%
Controlegroep, met persoonlijke handhaving	61,8%	66,2%	46,4%	58,6%	53,0%	61,3%	56,3%
Controlegroep, zonder persoonlijke handhaving	62,4%	66,8%	46,3%	59,3%	51,6%	59,5%	60,3%
ITT-resultaten							
Persoonlijke dienstverlening							
Maand 12	0,9%*	0,9%*	0,5%	-1,3%	1,5%	2,5%	1,6%
Maand 24	0,9%	1,2%*	0,9%	-2,2%	0,7%	-1,3%	3,5%*
Maand 30	0,8%	1,2%	0,2%	-1,2%	-0,2%	-1,4%	2,8%
Handhaving							
Maand 12	-0,4%	-0,4%	2,0%	-0,2%	0,3%	-2,6%	-0,9%
Maand 24	-0,3%	-0,4%	0,4%	-0,1%	1,9%	2,3%	-3,8%*
Maand 30	-0,6%	-0,7%	0,1%	-0,8%	1,4%	1,8%	-3,9%
Dienstverleningsconcept							
Maand 12	0,6%	0,4%	2,5%	-1,5%	1,8%	-0,1%	0,7%
Maand 24	0,6%*	0,8%	1,3%	-2,4%	2,6%	1,1%	-0,3%
Maand 30	0,2%	0,5%	0,3%	-2,0%	1,2%	0,4%	-1,2%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Uitstroom WW

Tabel B.5 Verschillen tussen onderzoeksgroepen in uitstroom uit de WW (ITT), naar migratieachtergrond

	Totaal	Nederland	MOE-landen	Overig Europa	Migratielanden buiten Europa 1ste generatie	Migratielanden buiten Europa 2de generatie	Overig buiten Europa
Maand 12							
Dienstverleningsgroep	25,4%	29,6%	10,7%	23,5%	26,5%	14,9%	21,3%
Controlegroep, met persoonlijke handhaving	26,3%	30,7%	11,7%	21,9%	28,5%	15,0%	21,8%
Controlegroep, zonder persoonlijke handhaving	26,9%	31,2%	11,2%	24,2%	28,9%	15,9%	23,0%
Maand 24							
Dienstverleningsgroep	17,4%	19,9%	8,5%	15,7%	18,0%	9,9%	16,4%
Controlegroep, met persoonlijke handhaving	18,3%	21,0%	9,3%	14,9%	19,5%	9,6%	17,2%
Controlegroep, zonder persoonlijke handhaving	18,5%	21,4%	8,1%	15,5%	19,2%	10,9%	17,1%
Maand 30							
Dienstverleningsgroep	11,1%	11,3%	8,1%	11,1%	13,6%	9,7%	12,3%
Controlegroep, met persoonlijke handhaving	11,2%	11,2%	8,3%	10,8%	13,4%	9,7%	14,2%
Controlegroep, zonder persoonlijke handhaving	10,7%	11,0%	6,9%	10,0%	15,0%	10,1%	10,7%
ITT-resultaten							
Persoonlijke dienstverlening							
Maand 12	-0,9%*	-1,1%*	-1,0%	1,5%	-2,0%	-0,1%	-0,5%
Maand 24	-0,9%*	-1,1%	-0,8%	0,8%	-1,5%	0,3%	-0,9%
Maand 30	-0,1%	0,1%	-0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	-1,9%
Handhaving							
Maand 12	-0,6%	-0,5%	0,6%	-2,3%	-0,4%	-0,9%	-1,2%
Maand 24	-0,2%	-0,4%	1,2%	-0,6%	0,3%	-1,3%	0,2%
Maand 30	0,5%	0,2%	1,4%	0,8%	-1,6%	-0,4%	3,5%
Dienstverleningsconcept							
Maand 12	-1,5%*	-1,6%*	-0,4%	-0,7%	-2,4%	-1,0%	-1,7%
Maand 24	-1,1%*	-1,5%	0,4%	0,2%	-1,2%	-1,0%	-0,7%
Maand 30	0,4%	0,3%	1,2%	1,1%	-1,4%	-0,3%	1,6%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Bijlage B.3 Effecten persoonlijke dienstverlening naar migratieachtergrond

Totale WW-populatie

Tabel B.6 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW			
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	
Kans op werk	1,8% *	56,9%	58,6%	1,7% *	57,3%	59,1%	1,4%	56,4%	57,8%	
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	19	577	596	47 *	1501	1548	60 *	1965	2024	
Fractie van tijd in een baan	1,2% *	41,3%	42,5%	1,4% *	50,5%	51,9%	1,3% *	52,2%	53,5%	
Kans op vast contract	1,3% *	4,8%	6,1%	0,7%	13,1%	13,8%	1,3%	17,0%	18,2%	
Kans op tijdelijk contract	-0,3%	32,8%	32,5%	1,5% *	29,1%	30,7%	0,8%	25,5%	26,3%	
Kans op flexcontract	0,7%	15,7%	16,4%	-0,6%	13,1%	12,5%	-0,7%	12,3%	11,6%	
Totaal looninkomen (cumulatief)	€368	€9.182	€9.550	€826	€25.488	€26.314	€970	€35.477	€36.447	
Gemiddeld uurloon	€0,0	€16,1	€16,1	€0,1	€16,5	€16,6	€0,2	€16,7	€16,8	
Uitkomsten WW										
Aandeel in de WW	-1,8% *	39,2%	37,4%	-1,9% *	26,7%	24,8%	-0,3%	15,4%	15,1%	
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-3 *	161	158	-9 *	236	227	-9 *	257	248	
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€280 *	€11.688	€11.409	-€652 *	€17.110	€16.458	-€631 *	€18.545	€17.914	
Fractie van tijd in WW	-1,2% *	59,0%	57,8%	-1,6% *	43,3%	41,7%	-1,4% *	37,7%	36,3%	

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWW registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met Nederlandse herkomst

Tabel B.7 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW			
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	
Kans op werk	1,4%	58,5%	59,9%	2,0% *	60,1%	62,1%	1,9% *	59,3%	61,3%	
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	8	593	601	41	1530	1571	57 *	2009	2066	
Fractie van tijd in een baan	0,7%	42,9%	43,6%	1,4% *	52,2%	53,5%	1,5% *	54,0%	55,5%	
Kans op vast contract	1,1%	5,7%	6,8%	0,6%	15,5%	16,1%	1,4%	19,9%	21,3%	
Kans op tijdelijk contract	0,0%	36,5%	36,4%	1,9% *	31,9%	33,8%	1,1%	27,6%	28,7%	
Kans op flexcontract	0,4%	12,1%	12,5%	-0,5%	10,2%	9,7%	-0,4%	9,6%	9,2%	
Totaal looninkomen (cumulatief)	€269	€9.911	€10.179	€926	€27.304	€28.230	€1.141	€38.136	€39.277	
Gemiddeld uurloon	€0,3	€16,5	€16,8	€0,4	€17,1	€17,5	€0,3	€17,4	€17,7	
Uitkomsten WW										
Aandeel in de WW	-2,1% *	45,3%	43,2%	-2,3% *	30,6%	28,3%	0,1%	15,1%	15,3%	
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-3	171	168	-8 *	258	250	-9 *	280	271	
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€237	€12.698	€12.461	-€643 *	€19.071	€18.428	-€626 *	€20.650	€20.024	
Fractie van tijd in WW	-1,0%	62,6%	61,7%	-1,6% *	47,3%	45,8%	-1,3% *	41,0%	39,7%	

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst Midden- en Oost-Europa

Tabel B.8 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	1,0%	53,9%	54,8%	1,8%	47,0%	48,9%	0,0%	46,4%	46,4%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	19	587	606	3	1491	1494	5	1898	1902
Fractie van tijd in een baan	1,9%	37,1%	39,0%	0,7%	45,4%	46,1%	0,7%	45,8%	46,5%
Kans op vast contract	1,3%	1,8%	3,1%	2,9%	3,6%	6,4%	2,3%	6,2%	8,5%
Kans op tijdelijk contract	-0,2%	15,1%	14,9%	-1,0%	16,5%	15,5%	0,4%	13,5%	13,9%
Kans op flexcontract	-0,9%	36,2%	35,2%	0,1%	26,2%	26,4%	-2,9%	26,5%	23,6%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€40	€7.377	€7.417	-€422	€19.361	€18.939	-€522	€25.860	€25.338
Gemiddeld uurloon	-€1,2	€14,5	€13,3	-€1,3	€14,5	€13,2	-€1,1	€14,4	€13,3
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-2,3%	16,5%	14,1%	-1,8%	12,9%	11,1%	-0,6%	11,3%	10,7%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-5	117	113	-10 *	150	141	-10 *	165	155
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€421 *	€7.231	€6.810	-€713 *	€9.130	€8.417	-€638 *	€9.895	€9.257
Fractie van tijd in WW	-1,7%	43,0%	41,3%	-1,8% *	27,5%	25,8%	-1,5% *	24,2%	22,7%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit overige Europese landen

Tabel B.9 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	-2,4%	58,5%	56,1%	-4,7%	59,8%	55,0%	-2,2%	55,8%	53,6%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	11	577	588	-41	1570	1529	-76	2071	1995
Fractie van tijd in een baan	-0,1%	40,4%	40,4%	-0,9%	50,4%	49,4%	-1,4%	52,3%	50,9%
Kans op vast contract	1,5%	4,6%	6,1%	-5,6% *	18,1%	12,5%	-4,7%	20,9%	16,2%
Kans op tijdelijk contract	-8,3% *	39,5%	31,2%	-1,8%	30,5%	28,7%	0,0%	25,6%	25,6%
Kans op flexcontract	3,6%	12,2%	15,8%	1,9%	10,2%	12,1%	1,5%	8,9%	10,4%
Totaal looninkomen (cumulatief)	-€535	€10.169	€9.634	-€2.989	€29.839	€26.850	€4.538	€41.864	€37.326
Gemiddeld uurloon	€0,2	€16,4	€16,6	-€0,3	€17,3	€17,0	-€0,3	€17,6	€17,3
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	2,9%	32,4%	35,3%	0,8%	22,0%	22,7%	0,6%	14,7%	15,3%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	0	153	152	-6	223	217	-5	241	237
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€331	€12.107	€11.776	-€559	€17.344	€16.784	-€411	€18.576	€18.165
Fractie van tijd in WW	-0,1%	55,9%	55,8%	-1,1%	40,9%	39,8%	-0,7%	35,3%	34,6%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit migratielanden (1^{ste} generatie)

Tabel B.10 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	3,9%	49,9%	53,8%	1,8%	50,3%	52,1%	0,0%	50,1%	50,1%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	59	512	571	101	1335	1436	119	1741	1860
Fractie van tijd in een baan	3,5%	37,2%	40,7%	2,0%	46,0%	47,9%	1,5%	47,3%	48,8%
Kans op vast contract	2,7%	2,2%	5,0%	1,3%	8,7%	10,0%	0,1%	12,7%	12,8%
Kans op tijdelijk contract	0,1%	24,0%	24,1%	-0,1%	23,8%	23,8%	0,1%	20,6%	20,7%
Kans op flexcontract	1,0%	19,4%	20,4%	-0,6%	16,4%	15,9%	-0,8%	15,3%	14,5%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€641	€7.862	€8.503	€872	€21.483	€22.354	€662	€29.813	€30.475
Gemiddeld uurloon	€0,4	€14,7	€15,1	-€0,1	€15,4	€15,3	-€0,2	€15,6	€15,4
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-4,1%	41,6%	37,4%	-3,6%	28,2%	24,6%	0,3%	17,6%	17,8%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-5	161	155	-14	238	224	-13	260	247
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€449	€11.134	€10.685	-€1.027	€16.492	€15.464	-€845	€17.884	€17.039
Fractie van tijd in WW	-2,0%	58,9%	56,9%	-2,6%	43,6%	41,1%	-1,9%	38,1%	36,2%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit migratielanden (2^{de} generatie)

Tabel B.11 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	5,7%	52,6%	58,4%	-4,2%	61,6%	57,4%	-4,4%	59,9%	55,6%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	60	481	541	43	1451	1494	-3	1973	1970
Fractie van tijd in een baan	3,8%	36,0%	39,8%	1,3%	49,3%	50,5%	-0,2%	52,4%	52,2%
Kans op vast contract	-0,4%	6,3%	6,0%	-1,0%	12,1%	11,1%	0,1%	14,9%	15,0%
Kans op tijdelijk contract	0,3%	32,2%	32,5%	-0,7%	33,0%	32,3%	-2,8%	30,6%	27,8%
Kans op flexcontract	4,4%	13,5%	18,0%	-3,3%	16,3%	13,0%	-2,5%	14,5%	12,0%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€1.075	€ 6.998	€8.073	€747	€22.985	€23.732	-€125	€33.317	€33.192
Gemiddeld uurloon	€0,2	€15,2	€15,4	€0,6	€15,2	€15,8	€0,5	€15,4	€15,9
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-0,4%	24,9%	24,5%	0,9%	13,6%	14,4%	0,2%	14,1%	14,3%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-1	146	145	-1	182	181	1	196	197
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€100	€9.846	€ 9.747	€ 125	€12.168	€12.293	€268	€13.050	€13.318
Fractie van tijd in WW	-0,5%	53,5%	53,0%	-0,2%	33,4%	33,2%	0,1%	28,7%	28,8%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit overige landen buiten Europa

Tabel B.12 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW			
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	
Kans op werk	3,3%	55,4%	58,7%	7,6% *	50,0%	57,6%	5,9% *	49,3%	55,1%	
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	42	561	603	134	1433	1567	194 *	1845	2038	
Fractie van tijd in een baan	2,4%	40,6%	43,0%	3,3%	48,8%	52,1%	3,9% *	49,5%	53,4%	
Kans op vast contract	3,6% *	2,0%	5,6%	4,4% *	7,0%	11,4%	4,9% *	9,8%	14,7%	
Kans op tijdelijk contract	1,8%	29,1%	30,9%	6,2% *	24,1%	30,3%	3,1%	22,6%	25,7%	
Kans op flexcontract	-1,4%	20,3%	18,9%	-2,6%	16,6%	14,1%	-1,4%	14,7%	13,3%	
Totaal looninkomen (cumulatief)	€1.199	€7.982	€9.181	€3.356 *	€21.976	€25.332	€5.085 *	€29.820	€34.905	
Gemiddeld uurloon	-€1,2	€16,4	€15,2	-€0,1	€15,9	€15,8	€0,4	€15,6	€16,0	
Uitkomsten WW										
Aandeel in de WW	-1,1%	32,9%	31,8%	-1,9%	25,1%	23,2%	-4,6% *	21,5%	16,9%	
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-8 *	154	146	-15 *	221	205	-20 *	246	226	
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€619	€11.171	€10.552	-€1.344 *	€16.170	€14.826	-€1.647 *	€17.890	€16.244	
Fractie van tijd in WW	-3,0% *	56,5%	53,4%	-2,8% *	40,4%	37,6%	-3,0% *	36,1%	33,1%	

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Bijlage B.4 Effecten handhaving naar migratieachtergrond

Totale WW-populatie

Tabel B.13 De effecten van inzet van handhaving, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	-0,6%	65,1%	64,5%	-0,3%	63,3%	63,0%	-1,1%	63,2%	62,0%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	5	709	714	12	1687	1698	6	2182	2188
Fractie van tijd in een baan	-0,2%	50,5%	50,3%	-0,1%	57,0%	56,9%	-0,1%	58,0%	57,9%
Kans op vast contract	-0,4%	7,6%	7,2%	0,4%	15,3%	15,7%	0,1%	20,9%	21,0%
Kans op tijdelijk contract	1,0%	35,5%	36,5%	-0,4%	32,8%	32,5%	-1,0%	28,4%	27,4%
Kans op flexcontract	-0,8%	16,7%	15,9%	0,2%	12,0%	12,2%	0,4%	11,1%	11,5%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€111	€11.561	€11.672	€247	€29.100	€29.346	€262	€39.708	€39.969
Gemiddeld uurloon	-€0,2	€16,5	€16,3	-€0,1	€17,0	€16,9	€0,1	€16,9	€17,1
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-1,7%	27,8%	26,1%	-0,9%	21,2%	20,3%	1,4%	10,8%	12,2%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-4 *	134	131	-6 *	205	199	-6	224	218
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€215	€9.057	€8.842	-€472	€14.178	€13.706	-€485	€15.552	€15.067
Fractie van tijd in WW	-1,4% *	49,2%	47,8%	-1,1% *	37,5%	36,4%	-0,8%	32,8%	32,0%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met Nederlandse herkomst

Tabel B.14 De effecten van inzet van handhaving, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	-0,7%	68,4%	67,7%	-0,6%	67,4%	66,9%	-1,2%	67,6%	66,4%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	17	724	741	26	1727	1753	25	2241	2266
Fractie van tijd in een baan	0,1%	53,0%	53,1%	-0,2%	59,9%	59,7%	-0,2%	61,2%	61,0%
Kans op vast contract	0,1%	7,9%	8,0%	0,3%	17,8%	18,1%	-0,3%	24,5%	24,2%
Kans op tijdelijk contract	0,6%	40,7%	41,3%	-0,4%	36,0%	35,7%	-1,2%	31,2%	30,0%
Kans op flexcontract	-0,9%	13,7%	12,8%	0,2%	9,7%	10,0%	0,9%	8,7%	9,6%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€ 502	€12.200	€12.702	€852	€30.870	€31.722	€1.143	€42.219	€43.363
Gemiddeld uurloon	€0,2	€16,8	€16,9	€0,0	€17,5	€17,6	€0,2	€17,5	€17,8
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-1,8%	32,1%	30,2%	-1,5%	24,3%	22,8%	0,5%	12,0%	12,6%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-5 *	144	139	-9 *	226	217	-8	246	238
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€203	€9.716	€9.513	-€510	€15.600	€15.090	-€554	€17.123	€16.568
Fractie van tijd in WW	-1,7% *	52,7%	50,9%	-1,6% *	41,3%	39,8%	-1,2%	36,1%	34,9%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst Midden- en Oost-Europa

Tabel B.15 De effecten van inzet van handhaving, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	5,9%	49,1%	55,0%	2,3%	45,7%	48,0%	1,1%	44,7%	45,8%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	55	582	637	144	1371	1515	166	1741	1907
Fractie van tijd in een baan	3,2%	37,5%	40,7%	4,1%	42,3%	46,4%	3,7%	42,5%	46,2%
Kans op vast contract	-2,9% *	6,7%	3,8%	-1,2%	8,4%	7,2%	0,1%	9,7%	9,7%
Kans op tijdelijk contract	3,2%	12,7%	15,9%	0,1%	15,6%	15,7%	-1,3%	15,0%	13,7%
Kans op flexcontract	5,5%	27,6%	33,1%	3,6%	20,8%	24,3%	2,7%	19,2%	21,9%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€847	€7.023	€7.870	€2.080	€17.211	€19.291	€2.400	€23.052	€25.452
Gemiddeld uurloon	€1,1	€12,8	€13,9	€1,6	€12,1	€13,7	€1,3	€12,5	€13,8
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	1,4%	8,9%	10,3%	3,0%	6,3%	9,3%	4,0% *	4,0%	8,0%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-1	102	101	4	126	130	8	136	143
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	€35	€6.010	€6.045	€255	€7.474	€7.729	€294	€8.174	€8.468
Fractie van tijd in WW	-0,2%	37,3%	37,0%	0,8%	23,1%	23,9%	1,1%	19,8%	21,0%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit overige Europese landen

Tabel B.16 De effecten van inzet van handhaving, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	-1,2%	61,9%	60,7%	-0,1%	58,2%	58,2%	-2,0%	58,2%	56,2%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	-70	762	692	-92	1750	1658	-93	2210	2117
Fractie van tijd in een baan	-2,7%	49,7%	47,1%	-2,2%	55,8%	53,6%	-1,6%	55,9%	54,3%
Kans op vast contract	-2,7%	10,6%	7,9%	8,9%	* 4,5%	13,4%	5,0%	12,8%	17,8%
Kans op tijdelijk contract	9,3%	* 25,4%	34,7%	-1,5%	32,5%	31,0%	-1,1%	28,2%	27,1%
Kans op flexcontract	-5,7%	20,1%	14,4%	-5,9%	17,8%	11,9%	-4,4%	13,9%	9,5%
Totaal looninkomen (cumulatief)	-€1.226	€12.793	€11.567	-€1.319	€31.209	€29.891	€1.161	€41.636	€40.475
Gemiddeld uurloon	-€3,5	€19,8	€16,3	-€0,8	€18,0	€17,3	-€0,9	€18,3	€17,4
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-7,5%	* 32,3%	24,8%	-1,3%	20,2%	18,9%	2,5%	10,1%	12,6%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-8	133	125	-5	195	190	-8	216	208
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€222	€9.480	€9.257	-€334	€14.505	€14.171	-€488	€ 15.945	€15.456
Fractie van tijd in WW	-2,8%	48,7%	45,9%	-0,9%	35,7%	34,7%	-1,1%	31,6%	30,5%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit migratielanden (1^{ste} generatie)

Tabel B.17 De effecten van inzet van handhaving, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	-0,1%	55,3%	55,2%	3,6%	49,3%	52,9%	2,4%	49,7%	52,1%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	20	626	646	31	1488	1519	47	1896	1943
Fractie van tijd in een baan	-0,3%	45,0%	44,7%	0,7%	49,1%	49,8%	1,2%	49,1%	50,3%
Kans op vast contract	-0,9%	6,7%	5,8%	-0,9%	12,8%	11,8%	0,1%	15,4%	15,5%
Kans op tijdelijk contract	0,0%	24,7%	24,8%	4,1%	19,2%	23,3%	2,0%	17,4%	19,3%
Kans op flexcontract	-0,7%	19,7%	18,9%	0,3%	14,8%	15,1%	-0,3%	15,1%	14,8%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€764	€9.131	€9.895	€1.552	€22.580	€24.132	€2.771	€29.678	€32.450
Gemiddeld uurloon	-€1,3	€16,5	€15,2	-€1,0	€16,5	€15,5	€0,6	€15,0	€15,7
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-1,4%	27,4%	26,1%	0,2%	20,2%	20,4%	-3,5%	17,0%	13,5%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-9	137	129	-10	202	192	-16	229	213
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€813	€9.411	€ 8.598	-€1.234	€14.350	€13.116	-€1.630	€16.218	€14.589
Fractie van tijd in WW	-3,2%	50,2%	47,1%	-1,9%	37,0%	35,1%	-2,3%	33,5%	31,2%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit migratielanden (2^{de} generatie)

Tabel B.18 De effecten van inzet van handhaving, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	-4,7%	67,0%	62,3%	6,3%	54,7%	61,0%	5,4%	53,9%	59,3%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	-80	741	661	-68	1701	1633	-28	2143	2115
Fractie van tijd in een baan	-4,5%	51,2%	46,7%	-1,2%	55,9%	54,7%	0,1%	55,7%	55,8%
Kans op vast contract	3,0%	3,7%	6,7%	1,3%	11,0%	12,3%	1,1%	16,4%	17,5%
Kans op tijdelijk contract	0,2%	36,7%	36,8%	6,0%	28,9%	34,9%	5,2%	24,0%	29,2%
Kans op flexcontract	-6,9% *	23,2%	16,3%	0,0%	12,7%	12,7%	0,1%	11,6%	11,7%
Totaal looninkomen (cumulatief)	-€1.563 *	€11.661	€10.098	-€1.508	€28.034	€26.526	-€803	€37.109	€36.306
Gemiddeld uurloon	-€0,9	€16,5	€15,7	-€1,1	€17,5	€16,3	-€0,9	€17,4	€16,5
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-1,5%	18,2%	16,7%	-3,0%	15,3%	12,3%	-1,5%	12,6%	11,1%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	1	112	113	-4	152	148	-6	169	163
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	€82	€7.275	€7.358	-€506	€10.380	€9.874	-€744	€ 11.608	€10.864
Fractie van tijd in WW	0,3%	41,2%	41,5%	-0,7%	27,8%	27,2%	-0,9%	24,8%	23,9%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit overige landen buiten Europa

Tabel B.19 De effecten van inzet van handhaving, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW			
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	
Kans op werk	-1,6%	64,1%	62,4%	-7,7% *	68,4%	60,7%	-7,8% *	66,3%	58,5%	
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	13	691	704	-31	1717	1686	-131	2293	2162	
Fractie van tijd in een baan	0,9%	48,2%	49,1%	-0,4%	56,1%	55,7%	-2,2%	58,6%	56,4%	
Kans op vast contract	-1,9%	8,2%	6,3%	-0,3%	13,3%	13,0%	0,1%	17,0%	17,1%	
Kans op tijdelijk contract	-1,2%	34,7%	33,5%	-7,8% *	39,1%	31,4%	-6,3%	32,9%	26,7%	
Kans op flexcontract	1,1%	16,9%	18,1%	0,1%	14,4%	14,5%	-1,6%	14,7%	13,1%	
Totaal looninkomen (cumulatief)	-€691	€11.608	€10.917	-€2.640	€30.317	€27.677	€5.577 *	€43.212	€37.635	
Gemiddeld uurloon	-€1,0	€16,3	€15,4	-€0,9	€17,1	€16,2	-€0,5	€16,8	€16,3	
Uitkomsten WW										
Aandeel in de WW	-1,8%	23,1%	21,4%	1,0%	18,9%	19,9%	8,7% *	4,4%	13,1%	
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-1	120	119	-2	182	180	7	192	199	
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€373	€ 8.501	€ 8.128	-€ 473	€13.103	€12.630	€141	€13.835	€13.976	
Fractie van tijd in WW	-0,3%	43,8%	43,5%	-0,4%	33,3%	32,9%	1,0%	28,2%	29,1%	

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

Bijlage B.5 Effecten nieuwe dienstverleningsformule naar migratieachtergrond

Totale WW-populatie

Tabel B.20 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW			
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	
Kans op werk	1,0%	60,0%	61,0%	1,3% *	59,4%	60,7%	0,4%	58,9%	59,3%	
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	18 *	631	649	49 *	1578	1628	57 *	2051	2108	
Fractie van tijd in een baan	0,9%	44,9%	45,8%	1,1% *	53,1%	54,2%	1,1% *	54,3%	55,4%	
Kans op vast contract	0,8% *	5,8%	6,6%	0,9%	13,6%	14,6%	1,1% *	18,2%	19,3%	
Kans op tijdelijk contract	0,4%	33,4%	33,8%	1,1%	30,2%	31,3%	0,0%	26,6%	26,6%	
Kans op flexcontract	0,0%	16,8%	16,7%	-0,3%	13,0%	12,7%	-0,4%	12,0%	11,7%	
Totaal looninkomen (cumulatief)	€ 368 *	€10.036	€10.404	€ 893 *	€26.710	€27.603	€1.049 *	€36.829	€37.878	
Gemiddeld uurloon	-€0,1	€16,1	€16,0	€0,0	€16,5	€16,6	€0,2	€16,5	€16,8	
Uitkomsten WW										
Aandeel in de WW	-2,6% *	35,0%	32,4%	-2,2% *	24,1%	21,9%	0,7%	12,8%	13,6%	
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-5 *	149	144	-12 *	219	207	-12 *	238	226	
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€368 *	€10.615	€10.247	-€901 *	€15.645	€14.744	-€903 *	€17.056	€16.153	
Fractie van tijd in WW	-1,9% *	54,7%	52,8%	-2,2% *	40,1%	37,8%	-1,8% *	34,9%	33,1%	

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met Nederlandse herkomst

Tabel B.21 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	0,7%	62,1%	62,8%	1,4%	62,8%	64,1%	0,9%	62,4%	63,3%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	17	643	660	54 *	1613	1666	68 *	2101	2170
Fractie van tijd in een baan	0,6%	46,6%	47,2%	1,0%	55,3%	56,3%	1,1% *	56,7%	57,9%
Kans op vast contract	0,9% *	6,4%	7,3%	0,7%	16,4%	17,1%	1,0%	21,7%	22,7%
Kans op tijdelijk contract	0,4%	37,9%	38,2%	1,4%	33,2%	34,7%	0,2%	29,1%	29,3%
Kans op flexcontract	-0,3%	13,0%	12,8%	-0,2%	10,0%	9,8%	0,3%	9,0%	9,3%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€539 *	€10.630	€11.169	€ 1.399 *	€28.441	€29.840	€ 1.803 *	€39.340	€41.143
Gemiddeld uurloon	€0,4	€16,4	€16,7	€0,4	€17,0	€17,4	€0,5	€17,2	€17,7
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-2,8% *	40,9%	38,1%	-3,0% *	28,3%	25,3%	0,5%	13,4%	13,9%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-5 *	160	155	-13 *	242	229	-14 *	263	250
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€323 *	€11.622	€11.299	-€915 *	€17.579	€16.664	-€936 *	€19.154	€18.218
Fractie van tijd in WW	-1,9% *	58,7%	56,8%	-2,4% *	44,3%	41,9%	-2,0% *	38,6%	36,6%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst Midden- en Oost-Europa

Tabel B.22 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	5,1% *	50,5%	55,6%	3,0%	46,0%	49,0%	0,9%	45,4%	46,3%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	55 *	574	628	108	1405	1513	124	1790	1914
Fractie van tijd in een baan	3,8% *	36,6%	40,4%	3,6% *	43,1%	46,7%	3,3% *	43,5%	46,7%
Kans op vast contract	-1,2%	4,5%	3,3%	1,4%	5,2%	6,7%	2,1%	6,8%	8,9%
Kans op tijdelijk contract	2,2%	13,1%	15,4%	-0,8%	16,4%	15,6%	-0,7%	14,4%	13,7%
Kans op flexcontract	3,4%	31,8%	35,2%	2,6%	23,5%	26,1%	-0,4%	23,7%	23,3%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€650	€7.077	€7.727	€1.224	€18.017	€19.240	€1.365	€24.210	€25.575
Gemiddeld uurloon	-€0,1	€13,4	€13,2	€0,1	€13,1	€13,2	€0,0	€13,3	€13,3
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-0,7%	13,3%	12,6%	0,9%	9,2%	10,1%	2,5% *	7,2%	9,7%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-4	111	107	-4	137	133	-3	149	146
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€300	€6.715	€6.415	-€371	€8.261	€7.890	-€304	€8.981	€8.677
Fractie van tijd in WW	-1,5%	40,7%	39,2%	-0,8%	25,1%	24,3%	-0,4%	21,8%	21,4%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit overige Europese landen

Tabel B.23 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	-2,4%	60,9%	58,5%	-4,2%	60,8%	56,6%	-3,4%	58,3%	54,8%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	-41	683	641	-109	1712	1603	-142	2211	2068
Fractie van tijd in een baan	-1,9%	45,5%	43,6%	-2,4%	54,0%	51,5%	-2,5%	55,1%	52,6%
Kans op vast contract	-0,9%	7,2%	6,3%	1,6%	11,4%	13,0%	-0,5%	17,7%	17,2%
Kans op tijdelijk contract	0,1%	32,3%	32,4%	-2,6%	32,0%	29,4%	-0,7%	26,4%	25,6%
Kans op flexcontract	-0,9%	17,2%	16,3%	-2,7%	15,1%	12,4%	-2,1%	12,6%	10,6%
Totaal looninkomen (cumulatief)	-€1.410 *	€11.916	€10.506	-€3.852 *	€32.037	€28.185	€5.237 *	€43.956	€38.719
Gemiddeld uurloon	-€2,7 *	€19,1	€16,4	-€0,7	€17,7	€16,9	-€0,8	€18,0	€17,2
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-2,5%	33,0%	30,5%	-0,4%	20,3%	19,9%	2,0%	11,7%	13,7%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-5	144	139	-8	205	197	-9	225	216
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€387	€10.940	€10.553	-€686	€15.709	€15.023	-€661	€17.044	€16.383
Fractie van tijd in WW	-1,8%	52,7%	50,9%	-1,5%	37,6%	36,1%	-1,4%	33,0%	31,6%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit migratielanden (1^{ste} generatie)

Tabel B.24 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW			
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	
Kans op werk	2,9%	52,7%	55,6%	4,6% *	48,9%	53,4%	1,9%	49,3%	51,2%	
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	58	569	626	110	1405	1514	141	1797	1938	
Fractie van tijd in een baan	2,3%	41,4%	43,7%	2,2%	47,6%	49,9%	2,3%	48,0%	50,3%	
Kans op vast contract	1,4%	3,9%	5,3%	0,3%	10,3%	10,6%	0,2%	13,4%	13,7%	
Kans op tijdelijk contract	0,4%	24,3%	24,7%	3,8%	20,4%	24,2%	1,9%	18,9%	20,8%	
Kans op flexcontract	0,0%	20,7%	20,8%	-0,6%	16,7%	16,1%	-1,3%	15,9%	14,6%	
Totaal looninkomen (cumulatief)	€978	€8.424	€9.402	€1.871	€21.852	€23.723	€2.698	€29.269	€31.967	
Gemiddeld uurloon	-€0,8	€15,8	€15,1	-€0,9 *	€16,3	€15,3	€0,3	€15,2	€15,4	
Uitkomsten WW										
Aandeel in de WW	-4,5% *	36,9%	32,5%	-2,8%	24,6%	21,8%	-2,9%	19,0%	16,0%	
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-11 *	152	141	-21 *	224	203	-25 *	250	225	
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€940 *	€10.530	€9.591	-€1.864 *	€15.751	€13.887	-€2.079 *	€17.489	€15.410	
Fractie van tijd in WW	-3,9% *	55,7%	51,8%	-3,8% *	41,0%	37,2%	-3,6% *	36,6%	33,0%	

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit migratielanden (2^{de} generatie)

Tabel B.25 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	0,1%	60,5%	60,7%	2,3%	56,6%	58,8%	1,0%	56,1%	57,1%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	-22	627	605	-18	1586	1568	-18	2057	2039
Fractie van tijd in een baan	-1,0%	45,0%	44,1%	0,1%	53,0%	53,1%	0,1%	54,1%	54,2%
Kans op vast contract	2,3% *	4,1%	6,5%	0,4%	11,3%	11,7%	1,1%	14,7%	15,8%
Kans op tijdelijk contract	0,6%	33,2%	33,8%	4,4%	28,4%	32,8%	2,0%	26,2%	28,3%
Kans op flexcontract	-2,7%	20,9%	18,2%	-2,2%	15,5%	13,3%	-2,0%	14,1%	12,2%
Totaal looninkomen (cumulatief)	-€514	€9.495	€8.981	-€578	€25.293	€24.715	-€649	€34.752	€34.102
Gemiddeld uurloon	-€0,7	€15,8	€15,1	-€0,7	€16,2	€15,5	-€0,4	€16,1	€15,7
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-1,8%	21,2%	19,3%	-2,0%	14,2%	12,2%	-0,7%	12,7%	12,0%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-1	126	125	-5	161	157	-5	176	171
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€54	€ 8.197	€ 8.143	-€420	€10.735	€10.315	-€461	€11.743	€11.283
Fractie van tijd in WW	-0,3%	46,1%	45,8%	-0,8%	29,6%	28,7%	-0,7%	25,8%	25,1%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)

WW-populatie met herkomst uit overige landen buiten Europa

Tabel B.26 De effecten van inzet van persoonlijke dienstverlening, op 12, 24 en 30 maanden na WW-instroom

Uitkomsten werk	12 maanden na instroom WW			24 maanden na instroom WW			30 maanden na instroom WW		
	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar	Effect	Van	Naar
Kans op werk	1,1%	59,6%	60,7%	-0,2%	58,8%	58,6%	-1,9%	58,4%	56,5%
Aantal gewerkte uren (cumulatief)	38	615	653	82	1550	1632	52	2051	2103
Fractie van tijd in een baan	2,3%	43,7%	46,0%	2,3%	51,6%	53,9%	1,4%	53,4%	54,8%
Kans op vast contract	1,2%	4,8%	6,0%	3,6% *	8,4%	12,0%	4,6% *	11,2%	15,7%
Kans op tijdelijk contract	0,6%	31,1%	31,7%	-1,5%	32,0%	30,5%	-3,0%	28,9%	25,9%
Kans op flexcontract	-0,3%	19,7%	19,4%	-2,1%	16,5%	14,4%	-2,7%	16,1%	13,4%
Totaal looninkomen (cumulatief)	€284	€9.676	€9.960	€445	€25.889	€26.334	-€441	€ 36.388	€ 35.946
Gemiddeld uurloon	-€1,4 *	€16,6	€15,2	-€0,8	€16,5	€15,8	€ 0,0	€15,9	€15,9
Uitkomsten WW									
Aandeel in de WW	-2,2%	29,0%	26,8%	-0,9%	21,2%	20,3%	3,3% *	11,6%	14,9%
Totaal aantal uitkeringsdagen (cumulatief)	-6 *	138	131	-14 *	199	184	-12 *	216	204
Totaal uitkeringsbedrag (cumulatief)	-€704 *	€10.008	€9.305	-€1.474 *	€14.594	€13.119	-€1.259 *	€15.750	€14.492
Fractie van tijd in WW	-2,3% *	50,4%	48,1%	-2,6% *	36,4%	33,7%	-1,7% *	31,6%	29,9%

Noot: * = statistisch significant bij 95% betrouwbaarheid.

Bron: UWV registratie, koppeling CBS Microdata, bewerking SEO Economisch Onderzoek (2023)



“De wetenschap dat het goed is.”

SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven. Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen. SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam. Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden. We hebben geen winstoogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek.

SEO-rapport 2023-68

ISBN 978-90-5220-296-9

Informatie & Disclaimer

SEO Economisch Onderzoek heeft op de verkregen informatie en data geen onderzoek uitgevoerd dat het karakter draagt van een accountantscontrole of due diligence. SEO is niet verantwoordelijk voor fouten of omissies in de verkregen informatie en data.

Copyright © 2022 SEO Amsterdam.

Alle rechten voorbehouden. Het is geoorloofd gegevens uit dit magazine te gebruiken in artikelen, onderzoeken en collegesyllabi, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld. Gegevens uit dit rapport mogen niet voor commerciële doeleinden gebruikt worden zonder voorafgaande toestemming van de auteur(s). Toestemming kan worden verkregen via secretariaat@seo.nl.

Roetersstraat 29
1018 WB, Amsterdam

+31 20 525 1630
secretariaat@seo.nl
www.seo.nl