

# Nederland is innovatieklopper, maar niet alle doelen worden behaald.

De strategische doelstelling van het innovatiebeleid is het bijdragen aan innovatie en economische vernieuwing. Op de langere termijn wordt innovatie cruciaal geacht voor duurzame economische en welvaarts-groei.

**4<sup>e</sup>** in Europa Nederland is al jaren één van de innovatieklopers van Europa, maar het doel van een stijging van de R&D-investeringen tot minimaal 3% van het bbp in 2030 wordt voorsnog niet behaald.

Om te bepalen of het gevoerde beleid bijdraagt aan de doelstellingen van het thema Innovatie, is het beleid geëvalueerd en beoordeeld op doeltreffendheid en doelmatigheid.

Op basis van de wetenschappelijke literatuur en een landenvergelijking is het innovatiebeleid over het algemeen legitiem en bestaat er brede consensus dat het kennispillowers genereert, maar de mate van bewijs en effectiviteit verschilt per tactisch doel.



## Conclusie 1

HET INNOVATIEBELEID WERKT OVER HET ALGEMEEN NAAR BEHOREN, MAAR ER ZIJN EEN PAAR UITZONDERINGEN.

Tactisch doel	Algemeel oordeel over de beleidsmix			Budgettair belang
	Legitimititeit	Werking	Aanpak marktfaalens	
C1. Uitvoeren missiegedreven innovatiebeleid	👍👍	?	?	C2 fiscaal  C7 fiscaal C7 C3 C1 C5 C6
C2. Bevorderen innovatie in het bedrijfsleven	👍👍	👍👍	👍👍	
C3. Realiseren van een excellent toepassingsgericht kennistelsel	👍👍	👍👍	👍👍	
C4. Vergroten valorisatie van kennis en onderzoek	👍👍	👍👍	👍👍	
C5. Ondersteunen startups en scale-ups	👍	?	?	
C6. Versnellen digitale transitie van bedrijven en sectoren	👍👍	👍	👍	
C7. Versterken concurrentiekracht en vernieuwing van sectoren	👍	?	👎	
Strategische autonomie	?	?	?	

👍👍 wel of grotendeels    👍 deels    ? onzeker    👎 niet of beperkt

## Beleidsopties

1. **BESPARINGEN** tot minimaal 20% door middel van (een combinatie van):

- 👎 Afschalen of afschaffen van ondoeltreffend en ondoelmatig beleid.
- 👎 Stoppen met onvoldoende legitiem beleid.
- 👎 Generieke kortingen op instellingen en/of instrumenten.

2. **INTENSIVERINGEN** gericht op het behalen van de 3%-R&D ambitie.

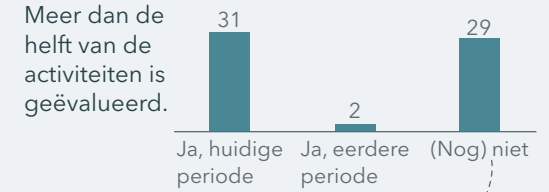
## Aanbeveling 1

VEREENVOUDIG DE DOELENBOOM EN BEPERK DE BELEIDSMIX.

- 👎 Herdefiniëren van overlappende tactische doelen.
- 👎 Zorg voor een sterkere afbakening, om te vermijden dat meerdere tactische doelen hetzelfde probleem adresseren.

## Conclusie 2

IN HET GEHEEL TOONT HET BELEID LEREND VERMOGEN.



Dit zijn met name NGF-projecten en sectorspecifieke activiteiten primair gerelateerd aan tactisch doel C7.



Bij een negatieve evaluatie wordt beleid afgeschaald of afgeschaft.

## Conclusie 3

EEN VERBETERING VAN DE SAMENHANG EN SCHAAL KAN DE EFFECTIVITEIT EN EFFICIËNTIE VAN HET INNOVATIEBELEID VERDER VERGROTEN.

Door de tijd heen blijft het aantal generieke beleidsinstrumenten ongeveer gelijk, terwijl het aantal specifieke beleidsinstrumenten toeneemt.

Samen met overlappende doelen leidt dit tot toenemende complexiteit en versnippering en minder effectief en efficiënt beleid.

## Aanbeveling 2

GA DOOR MET EVALUEREN, LEREN EN VERBETEREN.

- + De beheersing van neveneffecten van beleid kan beter, door meer aandacht te hebben voor:
  - 👎 Regulatory capture
  - 👎 Moral hazard
  - 👎 Onbedoelde marktverstoring